



НОУВПО
“Институт экономики
финансов и права”

**Р.А. Савушкин
(Профессор РАН)**

Общая парапсихология

Часть I. Философия Вселенной

**Второе исправленное
и дополненное издание**

Научное исследование

Москва
2014

ISBN 978-5-93646-240-5

Рецензенты:

Е.В. Жуков, заведующий кафедрой Гуманитарных дисциплин Института экономики, финансов и права (г. Москва), кандидат философских наук, доцент.

В.И. Жуматий, ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, доктор исторических наук, профессор.

Савушкин Р.А. Общая Парапсихология Часть I. Философия Вселенной. Второе исправленное и дополненное издание. — М.: Изд. «Древлехранилище», 2014. — 402 с.

Историк, философ, парапсихолог, доктор исторических наук, профессор **Савушкин Роберт Александрович** — автор более 100 научных работ — представляет на суд общественности свой очередной труд, который является продолжением его прежней теоретической и практической деятельности в области Парапсихологии. Опираясь на законы диалектики, разработанные в трудах Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса и плеяды российских философов, а также достижения современного естествознания автор даёт оригинальное в своём роде доказательство существования Вселенского Разума. В представленной концепции Вселенная раскрывается перед читателем как органичное единство противоположностей Мирового Сознания и Мировой Материи, взаимное воздействие которых при ликвидации возникающих между ними противоречий определяет движение всего сущего к достижению Великой Цели — созданию Живой Разумной Вселенной.

В предлагаемом издании впервые в истории научных знаний об аномальных явлениях даётся логически целостная структура научных дисциплин, теорий и основных концепций Парапсихологии.

Вершиной труда являются размышления автора о Смысле Жизни вообще, человечества и человека в частности. Труд состоит из трёх частей:

Часть I. Философия Вселенной

Часть II. Парапсихология сопредельных миров

Часть III. Парапсихология параллельных миров

В свою очередь Части II и III состоят из 2-х книг каждая.

В данном издании представлена Часть I

Работа адресуется широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-93646-240-5

© Савушкин Р.А., 2014.

© Оформление Моисеева М.И.

Оглавление

Часть I. Философия Вселенной.	7
Введение в парапсихологию	7
1. Парапсихология? Это не просто...	7
1. Предварительные соображения	7
2. Аномальные явления как стимул познания	12
3. Насущные задачи ППЛ	15
4. Кому адресуется книга	17
5. Особенности повествования	18
2. Общие вопросы парапсихологии. Краткий обзор	23
1. Предмет и структура ППЛ	23
2. История, историография, источниковедение	34
3. Методология, Феноменология, Онтология	39
Глава 1. Общая теория Парапсихологии: Вселенная, Жизнь, Разум	46
1. Объективная и отражённая реальности	46
1. Сложная динамическая система	46
2. Материя и сознание	54
3. Материя и информация	65
2. Большая Вселенная как она есть	71
1. Дружная семья понятий	71
2. Существенные свойства Вселенной	74
3. Общая структура Вселенной	76
4. Пространственные измерения Вселенной	79
5. Ещё раз о многомерности Вселенной	87
6. Тонкие миры (продолжение и углубление темы)	92
3. Диалектика Большой Вселенной	98
1. Вселенная как единство противоположностей	98
2. Великие Цели движения	106
3. Научно-фантастические изыскания на заданную тему. (Экстраполяция вкуже с интерполяцией как методы познания Вселенной)	112
4. На подходе к сущности Жизни и Разума	120
Сущность объектов, созданных человеком	120
Сущность природных объектов	121
5. Возможно ли единство взглядов на происхождение Вселенной?	128

Глава 2. Духовные основы Вселенной	131
1. Сущности сакрального мира	131
1. Принципы Научной картины мира	131
2. Человек: возможные соотношения тела, души и духа	132
3. Вселенский Разум во всех ипостасях	141
4. Население потустороннего мира	154
5. Дух: его свойства и способности	159
6. Трудятся ли духи на общее благо	166
7. Духи о себе	173
2. Способы общения в духовном мире	177
1. Телепатия как универсальный способ коммуникации в живой природе	177
Историография исследований телепатии	177
Механизмы телекоммуникации	188
2. Информационно-энергетическое поле (ИЭП) и явление ясновидения	196
Проявление ИЭП в опытах по ретроскопии	197
К вопросу о механизме «регрессивного отражения»	200
ИЭП в роли вселенского компьютера	207
Вести со студенческого семинара	214
Глава 3. Бог и Человек в мире эфирной материи	225
1. Творение мира эфирной материи	225
1. Гипотезы «рождения» Вселенной	225
2. Проверка гипотез «на прочность»	229
3. Управление Вселенной	235
2. Создание жизни в эфирном мире	241
1. Синергетический бум	241
2. Горечь разочарований	244
3. На пороге возникновения живой материи	246
3. Homo sapiens — Человек разумный	254
1. Краткое введение в историографию проблемы	254
2. История без хронологии	259
Создание человека Божественным Провидением (библейская классика и спекулятивные гипотезы)	259
Человек в легендах древних шумеров	263
3. Единство биологического и духовного сознания человека	267
Материалистическая концепция формирования сознания. (Человек как детище природы и общества)	267

Взаимоотношение тела, души и божественного Духа (гипотезы мировоззренческого толка)	271
Мозг как носитель биологического сознания	275
Биологическое сознание и сознание духа	282
Глава 4. Устройство и совместное функционирование сопредельных миров	286
1. Земной мир	286
1. Иерархия: от Метагалактики до Земли	286
2. Земля — колыбель человечества	290
2. Потусторонний мир (астральный мир)	292
1. Введение в астральные просторы:	292
Гипотеза образования потустороннего мира	292
Источники познания	295
2. Блеск и эфемерность потустороннего мира	296
1. Первичное знакомство с астральным миром	296
2. Структура астрального мира (продолжение знакомства)	303
3. Каким предстаёт потусторонний мир	309
4. Государственное устройство	311
5. Вопросы собственной безопасности	316
6. Социальная сфера	316
7. Формирование жизненных условий потустороннего мира	318
8. Сферы общественно-полезной деятельности	320
9. Образование и наука	320
10. Искусство	322
11. Лечение. Медицина	322
12. Потребности и их удовлетворение	324
13. Работа в своём сознании и со своим сознанием	324
14. Общение между духом и человеком	325
15. Кто стоит за программой подготовки духов	325
16. Потусторонние миры непривычного формата	326
17. Прощание с астральным миром	326
18. Некоторые итоги	327
3. Миссия Иисуса Христа в свете идеи многоуровневой Вселенной	328
1. Религиозный взгляд на миссию Христа	328
2. Философский взгляд на миссию Иисуса Христа	334
3. Второе пришествие Христа	335
4. Перспективы контактов соседних миров. (Разговор о невероятном?)	339
Заключение I-ой части	345
1. Начала теории Вселенной	345
2. Общие положения теории Жизни	349

Приложения	353
Приложение 1. Материя и физические величины	353
Приложение 2. РАН — орган преследования исследователей природы и человека, или инквизиция XXI века	361
Приложение 3. Где обосновался цвет российской науки	383
Приложение 4. Смысл жизни	383
 Сокращения	 388
 Литература	 389

Часть I. Философия Вселенной

Введение в парапсихологию

1. Парапсихология? Это не просто...

1. Предварительные соображения

Парапсихология — родная сестра целой федерации различных научных дисциплин. К некоторым из них Парапсихология очень близка по объекту исследования, духу и стилю изложения и даже некоторым методам познания. Многие основополагающие научные понятия этих наук такие, например, как «философия», «психология», «медицина», «естествознание», «природа», «общество» и многие другие являются общими для всех. Они знакомы читателям и не требуют особых пояснений.

О Парапсихологии или сокращённо ППЛ нужно говорить более обстоятельно, и не только потому, что она является основным объектом нашего внимания, но и в связи с тем, что с определением её основного понятия, границ наполнения, структуры и т.д. много неясного, запутанного и даже загадочного.

В научных кругах вокруг понятия «парапсихология» [от греч. *para* — вне, возле + *психология*] и его предмета отражения велось много уничижительных разговоров. Они продолжаются и сегодня.

В «Большой Советской Энциклопедии», выпущенной издательством «Советская Энциклопедия» в 1969-1978 годах в 30 томах, термин «парапсихология» определялся следующим образом: «**Парапсихология** — область исследований, изучающая в основном: 1) формы чувствительности, обеспечивающие способы приёма информации, не объяснимые деятельностью известных органов чувств; 2) соответствующие формы воздействия живого существа на физические явления, происходящие вне организма, без посредства мышечных усилий (желанием, мысленным воздействием и т.п.)».

Далее разъяснялось: «Большинство современных парапсихологов выделяет следующие типы форм чувствительности. **Телепатия** — мысленное общение между передающим и принимающим (индуктором и реципиентом). **Ясновидение** — получение знаний об объективных событиях внешнего мира, не основанное на работе известных органов чувств и суждениях разума. **Предвидение** (проскопия) — частный случай ясновидения, относящийся к предсказанию будущих событий. **Лозискательство** (называется также биофизическим эффектом) — отыскивание с помощью вспомогательного индикатора (изогнутая металлическая проволока, лоза и т.п.) скоплений подземных вод, руд, пустот и т.п. **Парадиагностика** — постановка основанного на ясновидении медицинского

диагноза без контакта с больным. Все эти формы чувствительности часто объединяются понятием экстрасенсорного восприятия.

В П. имеется также классификация форм парапсихического воздействия на внешние физические явления. Психокинез — мысленное воздействие человека на окружающие предметы, например, на нормальную электрическую активность растения; на положение в пространстве различных (как правило, не тяжёлых) предметов. Парамедицина — область, смежная с П., включающая разнообразные, не имеющие объяснения методы лечения: лечение наложением рук, мысленным внушением (без применения речи и без непосредственного контакта, иногда на большом расстоянии) и др.»

Статья в Энциклопедию была подготовлена известными учёными В.П. Зинченко и А.Н. Леонтьевым (См. о нём: *Философская Энциклопедия*, Т. 3. — М.: Изд. «Советская Энциклопедия», 1964. С. 176-177), специализировавшимися на проблемах психологии и парапсихологии. Для 60-70 годов статья подготовлена очень даже неплохо. Как заметили читатели, одна сторона проблематики ППЛ освещена достаточно полно и квалифицированно, хотя вторая сторона осталась на нулевой отметке. В статье категорически обойдён вопрос о **психизме**, Вселенском Разуме (Мировом Сознании, Природе, как Высшем Существо, Абсолюте, Боге), душе, духах, спиритизме, экстериознании, уфологии и многих других моментах. «Вырезано» больше половины ППЛ. Но это понятно, и для авторов простительно — время было такое. Попробуй в те годы выдвинуть в своей научной работе гипотезу о существовании кроме души (сознания) ещё и какого-то духа, помолись в присутствии сослуживцев, или просто кивни в сторону иконы Господа Бога и... как говорили, «загредишь под фанфары».

Мы живём в другую эпоху. Однако к настоящему времени даже самые современные словари и энциклопедии недалеко ушли от своей выдающейся предшественницы, а в чём-то даже отстали. Так, «Большая Энциклопедия Кирилла и Мефодия-2000» на диске CD (сокращённо БЭКИМ) под парапсихологией понимает «область исследований т.н. паранормальных психофизических явлений:

1) экстрасенсорного восприятия, происходящего без участия органов чувств (телепатия, ясновидение, лозоискательство, парадиагностика и т.п.);

2) экстрасенсорного воздействия человека на внешние физические объекты и процессы, т.е. такого воздействия, которое не требует непосредственных мышечных усилий (телекинез, парамедицина и т.д.) и др.» И это всё, что могли наскрести наши авторы.

Как система научных знаний, полагают авторы БЭКИМ, ППЛ оформилась в конце XIX в., хотя многие её научные проблемы начали рассматриваться с того момента, как человек задумался о себе и окружающем мире. Считается, что до сих пор «явления, изучаемые парапсихологией, не получили удовлетворительного научного объяснения и вызывают острые дискуссии» (Там же). Пока вскользь заметим, что это явное заблуждение.

Вторая Энциклопедия заметно уступает Большой Советской Энциклопедии. Вашему автору, как одному из скромных участников её создания, заметить это особенно приятно. Над шедеврами время не властно.

Говоря о БЭКИМ, следует с сожалением отметить, что находящейся в нём информации вполне достаточно только для получения поверхностного представления о ППЛ и вызова критики со стороны противников и сторонников признания её феноменов, т.е. оппонентов той и другой стороны. Для формирования научного понимания предмета многого ещё недостаёт. Прежде всего, здесь, как и в Большой Советской Энциклопедии, отсутствуют главные моменты:

- носители парапсихических феноменов или субъекты аномальных явлений — души, духи-процессоры (По) В.М. Запорожца, тонкоматериальные (полевые) ИРСы или информационно-распорядительные структуры Ю.А. Фомина и др.;

- места их дислокации — тонкоматериальные миры;

- перечень способностей парафизического и парапсихического воздействия человека на окружающий мир в земной жизни (в «Большой Советской Энциклопедии» этот вопрос решён на более высоком уровне);

- особенности земного, посмертного и обычного (постоянного) существования субъектов парапсихических феноменов в астральном (потустороннем), параллельном и других мирах;

- наличие возможностей установления разносторонних контактов субъектов потустороннего мира с представителями земного мира, их воздействия друг на друга, воздействия на них посторонних сил и многое другое не менее важное.

Нет и самого основного — Мирового Сознания, Природы (с большой буквы), Главного Иерарха, без Кого не было бы не только парапсихологии, но и вообще ничего в этой области реального: ни живых существ, ни психики, ни разумных существ животного мира, обладающих сознанием, и уж, конечно, никаких аномальных, парапсихических феноменов, включая пси-поле. То есть у авторов определения и статьи из БЭКИМ-2000 в целом отсутствует всё то, что называется *психизмом* и составляет основу парапсихологии.

Родившись в отведённое ей время, Википедия не могла обойти своим вниманием такую важную тему, как Парапсихология. Подошла она к ней очень серьёзно.

«**Парапсихология** (др.-греч. *Παρα* — возле, около) — дисциплина, направленная на исследование существования и причин сверхъестественных психических способностей людей, животных и растений, феноменов жизни после смерти и тому подобных явлений, используя научную методологию». Удивительно, так кратко и в то же время так полно определить ППЛ ещё не удавалось никому.

Далее там же отмечается: «Лабораторные и полевые исследования проводились конфиденциально и финансировались некоторыми университетами во всём мире. Результаты таких исследований обычно распространялись в узких парапсихологических кругах, небольшая часть которых публиковалась в крупных научных журналах. В прошлом подавляющее количество парапсихологических экспериментов включало попытки психического воздействия на генератор случайных чисел с целью доказывания существования психокинеза; сенсорную депривацию (сенсорная недостаточность — РАС) и метод Ганцфелда

(метод, заключающийся в торможении работы левого полушария головного мозга, отвечающего за логику, и активации правого — творческого полушария посредством полной или частичной изоляции человека от внешних воздействий — РАС) для исследования феноменов экстрасенсорного восприятия, проводимых... для того, чтобы рассмотреть перспективы и возможности практического использования дальновидения».

Сразу же заметим, что все названные эксперименты подтвердили существование феноменов.

«К парапсихологии также относятся исследования, связанные с другими областями психологии: трансперсональную психологию, изучающую трансцендентальные или духовные аспекты человеческого разума, а также аномальную психологию, исследующую не поддающиеся объяснению верования и субъективные аномальные события в традиционных психологических условиях».

И, наконец, после приведения результатов успешных опытов, доказывающих существование того или иного пси-явления появляется такая фраза: «Большинство учёных считают парапсихологию псевдонаукой, поскольку за более чем столетие исследований в рамках этой дисциплины не представлено ни одного приемлемого доказательства существования заявляемых психических способностей». Мол, и среди учёных встречаются в «массовом количестве» недоучившиеся люди.

Наконец, авторы статьи дают возможность читателям представить широту охвата ППЛ природных явлений и порядок их освещения в Википедии. Мы предоставляем читателям возможность самим ознакомиться с этим, можно сказать, шедевром. В ходе изложения материала в рамках своей темы мы обязательно обратимся к некоторым значимым фактам данной статьи.

<i>Содержание</i>	<i>Основные Разновидности пси-явлений</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Терминология 2. Разновидности пси-явлений 3. История <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Начало психических исследований 3.2. Рейнская эра 3.3. Создание Ассоциации парапсихологии 3.4. Увеличение количества исследований (1970-е) 3.5. Парапсихология сегодня 3.6. Парапсихология в России 4 Исследования <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Сфера 4.2. Методология 	<p>Внечувствительное восприятие Телепатия Телекинез (психокинез) Ясновидение (и яснослышание) Яснознание Полтергейст Прекогниция Ретрокогниция Ретроскопия Дальновидение Суггестия (Мысленное внушение) Ретропсихокинез Пирокинез (пирогения) Биолокация</p>

<p>4.3. Экспериментальные исследования</p> <p>4.4. Ганцфельд</p> <p>4.5. Удалённый просмотр</p> <p>4.6. Психокинез с генератором случайных чисел</p> <p>4.7. Прямое психическое взаимодействие с живыми системами</p> <p>4.8. Исследования околосмертных явлений</p> <p>4.9. Исследования реинкарнаций</p> <p>4.10. Аномальная психология</p> <p>5. Противоречивость сведений</p> <p>6. Критика</p> <p>6.1. Статус парапсихологии</p> <p>6.2. Теории пси-явлений</p> <p>6.3. Критика экспериментальных результатов</p> <p>6.4. Предвзятость и мета-анализ</p> <p>7. Организации и журналы</p> <p>8. См. также</p> <p>9. Литература</p> <p>10. Примечания</p> <p>11. Ссылки</p>	<p>Информационно-перцептивная биолокация</p> <p>Энергетически-перцептивная биолокация</p> <p>Psi-целительство</p> <p>Биоэнергетическое целительство</p> <p>Околосмертные переживания</p> <p>Внетелесный опыт</p> <p>Астральная проекция</p> <p>Астральный двойник («астральное тело»)</p> <p>Призрак (фантом, привидение)</p> <p>Ченнелинг (англ. channeling)</p> <p>Спиритизм</p> <p>Реинкарнация</p> <p>Материализация «мыслеформ»</p> <p>Телепортация</p> <p>Левитация</p> <p>Кожно-оптическое восприятие</p> <p>Яснообоняние, ясноосязание</p> <p>ПИД-Эффект</p> <p>Телеметрия (парапсихология)</p> <p>Психометрия (парапсихология)</p> <p>Аэрокинез — способность управлять потоками воздуха силой мысли.</p> <p>Проскопия — способность выявлять прошлые и будущие события.</p> <p>Криокинез — способность понижать температуру и управлять льдом на расстоянии силой мысли.</p>
--	--

Ценность статьи состоит ещё и в том, что она даёт понять, дальше, если мы хотим серьёзно познавать мир, так продолжаться не может. Неприятие существенных основ парапсихологии тормозит развитие всей науки, мешает социальному совершенствованию человечества. Подошло время более точного толкования предмета парапсихологии и развёрнутого его освещения. Об этом просто вопиют факты аномальных явлений природы, с которыми многие люди сталкиваются на каждом шагу, не представляя, с одной стороны, какой опасности они подвергаются, с другой — не ведая какие перспективы на пути всеобщего прогресса могут открыться перед человечеством при утилизации возможностей, стоящих за этими феноменами.

Кстати, на Западе, куда мы начинаем с интересом поглядывать всё чаще и чаще, и заметим, не без пользы для дела, эту истину познали давно. В книге «Парапсихология и природа жизни» Джон Рендалл пишет: «В 1960-х годах

парапсихология одержала значительную победу в своей 90-летней борьбе за научное признание. 30 декабря 1969 года Парапсихологическая ассоциация была официально принята в качестве члена-филиала в наиболее престижную организацию американских учёных — Американскую ассоциацию за прогресс науки (American Association for the Advancement of Science)... Впервые за всю свою непростую историю парапсихология была признана в качестве полноправного научного направления. Теперь парапсихологи могли представлять свои работы на суд научной общественности без страха быть осмеянными и отвергнутыми только по причине их предмета исследований» (Источник: Макдауэлл Джош. Срочная Парапсихология. Интернет: Сайт Апологии Христианства <http://sueverie.net/vidi-sueveriy/okkultizm/parapsichologiya.html>).

2. Аномальные явления как стимул познания

Аномальные явления — это феномены различных форм проявления живой природы, не получившие достаточно понятного, но главное адекватного толкования на базе открытых к сегодняшнему дню законов и закономерностей естествознания, психологии, других наук, и не поддающиеся познанию в пределах принятой научной парадигмы (например, анимизм, спиритизм, медиумизм, демонология, уфология, телекинез, телепортация, левитация, ясновидение, телепатия и т.д.).

На протяжении тысячелетий загадочные явления будоражат умы неравнодушных людей, которые в области тайн и загадок природы настойчиво пытаются продвинуть познание вперёд. Но учёные с устаревшими взглядами мешают им всеми возможными средствами и способами.

Чем располагает современная наука в сфере исследования аномальных явлений:

В тысячах опытов доказано существование телепатии, а в ряде мест этим свойством пользуются повсеместно. В некоторых районах Африки и Тибета телепатия самое обыденное, можно сказать бытовое явление вроде телефона и почты, а наши учёные не могут до сих пор решить, существует ли оно на самом деле.

Практически установлено существование экстрасенсорного ясновидения и дальновидения, глубокой диагностики объектов косной и живой материи, поиска людей, пропавших без вести, обнаружения скрывающихся преступников, предвидения событий ближайшего и отдалённого будущего (Нострадамус, Авель, Эдгар Кейси, Вольф Мессинг, Ванга и многие другие). Однако тысячи фактов не убеждают наших академиков в реальности феноменов.

С давних пор известно явления телепортации, телекинеза, левитации. На глазах у именитых учёных проводились опыты вертикального подъёма и мгновенного перемещения различных объектов и людей, в том числе посредством экстрасенсорного воздействия. И всё же, профессора и академики, борцы с так называемой «лженаукой», заявляют, что они не верят в эти «чудеса». Говорят, что фокусы всё это.

Задолго до рождения Христа люди умели лечить своих собратьев с помощью бесконтактного массажа и наложения рук, знали тайны наговоров на исцеление от болезней и профилактику недугов. Удивительно, почему современная медицина не хочет исследовать и осваивать методы экстрасенсорного целительства? Ответ прост: на продаже таблеток растут капиталы.

С незапамятных времён человечеству известно явление лозоходства. С помощью раздвоенной ветки лозы люди издавна искали подземную воду, залежи руды, нефти и каменного угля. Сегодня умельцы успешно используют биомаятники и биорамки. Однако нет объяснения и научного признания этих способностей человека. Видно, времени нет заниматься всякой «ерундой», проще ежегодно рассылать во все концы государства великого множества поисковые партии геологов. Глядишь, чиновники без «откатов» не останутся.

Доказана способность экстрасенсов засвечивать на расстоянии фотоматериалы, закрытые в светонепроницаемые конверты, изменять кислотно-щелочной состав воды, посредством облучения её биополем, отклонять луч лазера и т.д. Но кто в это поверит, даже если увидит собственными глазами? Ведь указаний сверху на признание феномена ещё не поступило.

Проведены успешные опыты экстрасенсорного воздействия без участия рук, т.е. дистанционно на программы включённого компьютера, набор текста в программе текстового редактора и вывод набранных сюжетов для печати на принтер. Факты зафиксированы, скреплены круглой печатью, а академики не верят, и никто не желает этим заниматься всерьёз. В чём дело? Видите ли, распоряжение ещё не поступило.

В строго поставленных экспериментах и внелабораторных опытах установлено наличие феномена выделения человеком своих двойников (фантомов), отличить которые от оригинала почти невозможно. Это реальность. Да разве убедишь в существовании феномена круглоголовых.

Накоплены многочисленные факты ОВТ (опыта вне тела), т.е. выделение человеком в момент клинической смерти биополевой капсулы или тонкоматериального сгустка (души, духа), бережно несущих сохранённое сознание. Посещение ею (им) земных соседних объектов, обзор со значительной высоты окружающей обстановки, возвращение в покинутое тело и отчёт об увиденном и услышанном после реанимации. Предъявлены миллионы свидетельств — в ответ раздражение и грубые заявления светил официальной науки.

В ходе долгосрочных научных программ, хорошо обеспеченных новейшей инструментальной базой, в околоземном пространстве обнаружено существование плазменных сущностей, в действиях которых зафиксировано проявление разумного начала, а разумное начало, как известно, невозможно без труда. На что он направлен? — Загадка. К сожалению, она не волнует ни одну из академий. Мы не говорим уже о правительствах.

Зафиксированы факты выделения человеком астрального тела (астросома, Второго Тела) и его путешествие в потустороннем пространстве, встречи там с другими астральными телами и сущностями, обладающими неким подобием разумной деятельности, постановкой каких-то целей, строительством

каких-то объектов. Что они создают? — Есть предположения, но пока это тайна, которой почему-то не интересуются учёные. Наверное, некогда.

С большой долей вероятности установлено существование соседнего (параллельного или потустороннего мира, другого измерения Вселенной, «загробного мира» или «Неба» по религиозной терминологии), участвующего вместе с нами — людьми земного мира — в реализации какой-то грандиозной программы. Трудно представить себе её масштабы, но она существует и её не обойти нашим познанием. При этом, безусловно, мы столкнемся с Управляющим началом — Мировым Сознанием и его Высшим Иерархом (Богом, Абсолютом, Вселенским Разумом и т.д., что в сущности одно и то же). Как же без руководства! Уже одно это вынуждает нас говорить не просто о Парапсихологии, а о Большой парапсихологии. Но когда же начнётся широкомасштабное исследование?

В научных экспериментах подтверждены реальность вызова «духов» во время спиритических сеансов, материализация их с помощью эктоплазмы, выделяемой энергетически сильными экстрасенсами (медиумами) из своего тела и тел участников опыта; установлена телепатическая, звуковая (стуки), вербальная, эпистолярная и другие формы связи с этими сущностями. Не здесь ли возможен прорыв к объединению усилий живых существ разных миров? Жаль только, что в это не верят ни авторитетные учёные, ни политики.

Сняты на фотоплёнку так называемые привидения и призраки, измерены их физические параметры; сделаны гипсовые и восковые отпечатки их ног и рук. Эти сущности реальны, они живут, выполняют какие-то функции. На что и на кого они работают? Новая загадка, остающаяся без ответа.

Зафиксированы многочисленные случаи вселения посторонних сущностей (духов, «бесов») в организм и сознание людей, и подчинение их своей воле. Забравшись внутрь физического тела, они могут заставить человека продемонстрировать невероятные с точки зрения здравого смысла способности: левитировать над поверхностью земли; демонстрировать невероятную для человека физическую силу; читать самые сокровенные мысли окружающих людей, «копаться» в их прошлом, выискивая интимные эпизоды, оглашать их во всеуслышание и т.д.

Не на этом ли поле предстоит совместная борьба светлых сил нашего и потустороннего миров против тёмных сил векового зла? Только почему-то это не очень интересно нашим «защитникам».

Точно установлено существование и частично объяснён физический механизм таких явлений, как полтергейст. Сотни исследователей и десятки тысяч свидетелей знакомы с его феноменами: левитацией предметов мебели, телепортацией различного рода материальных объектов, водяными напастями, внезапными возгораниями предметов, а также осуществлением двухсторонней разговорной связи «шумных духов» с постояльцами, исследователями и милицией. Возможно, что и на этом «поле боя» предстоят боевые действия светлых и тёмных сил Вселенной. Но мы с вами и сегодня остаёмся незащищёнными, брошенными на произвол судьбы.

Осуществлено накопление фактов и первичное осмысление феномена неопознанных летающих объектов (НЛО) с их внезапным появлением и

мгновенным исчезновением, а также немислимыми эволюциями в околоземном пространстве. Каких технических успехов можно было бы достигнуть, объединив усилия контактирующих сторон!.. А нашим светилам науки всё нипочём.

В сотнях тысяч случаях представлены мироточащие иконы, нетленные мощи святых, целительное воздействие на людей всей атмосферы православных храмов и многие, многие другие феномены (Вообще Православие насквозь пронизано чудесными, сакральными, Божественными явлениями), а учёные из РАН только пожимают плечами.

Всеми этими феноменами занимается Парапсихология. Накоплены многочисленные факты. Сделаны замечательные открытия. Но когда-то ещё на них обратят внимание думающие учёные из РАН. Парапсихология у них не получила признания даже после того, как профессор В.М. Запорожец в многократно проведённых научных опытах, которые доступны любому желающему, убедительно доказал наличие в каждом человеке особой сущности — души, духа или процессора, как он его назвал, который после смерти вместе с душой покидает привычное ему физическое тело и уходит в другой мир — мир тонкой материи, чтобы продолжить жизнь и порученное ему дело.

Накопленные факты и сделанное открытие, которое смело можно назвать **Открытием века**, позволяет Парапсихологии громогласно заявить о себе перед лицом научной общественности и «сильных мира сего» — РАН и ВАК, как о полноценной, значимой науке.

Однако, чтобы совершить этот решительный шаг, необходима, как показывает практика, поддержка региональных и федеральных властей. Без команды Сверху наши чиновники от науки ещё не привыкли принимать самостоятельные решения.

Только после этого Парапсихология сможет раскрыть все свои возможности, влиться на равных правах в Естествознание, помочь ему совершить назревшую научную революцию, а человечество получить все блага, несущие объединённой наукой.

А может быть есть другие пути? Вряд ли.

3. Насущные задачи ППЛ

Для того, чтобы конституироваться, т.е. определиться и занять соответствующее место среди существующих наук, парапсихологии необходимо не только собрать солидный научный материал (это в значительной мере осуществлено), проделать большую организационную работу, но и преодолеть многие бюрократические препятствия.

Не будем ставить извечный вопрос «Кто виноват?» в том, что ППЛ не имеет исследовательских прав, равных для всех. Начнём с вопроса «Что делать?» и наметим, что нужно сделать в самое ближайшее время:

Во-первых, чётко определить объект познания и вычленить предмет исследования парапсихологии. Очевидно, с этого и следует начинать.

Во-вторых, проделать структуризацию парапсихологии как науки, осуществить более чёткое разграничение её научных дисциплин, доктрин, концепций, теорий и т.д.

В-третьих, провести серию мероприятий по идейной и организационной консолидации парапсихологов, создать координационный парапсихологический центр.

В-четвёртых, провести Учредительную Всероссийскую конференцию парапсихологов совместно с ректорами Университетов и Институтов, Главными редакторами СМИ, общественными движениями и организациями Гражданского Общества на тему «Достижения Парапсихологии и их значение для ускорения развития общества». Наверное, эту акцию могла бы провести одна из наиболее авторитетных на сегодняшний день организаций — Международная Академия «Информация, связь, управление в технике, природе, обществе» (МАИСУ).

В-пятых, **развернуть** массовую культурно-просветительную работу среди населения страны, **привить** массам правильные представления о паранормальных феноменах, о перспективах жизни после жизни; **придать** пропаганде научных знаний о парапсихических феноменах в СМИ организованный, целенаправленный характер; создать в Интернете Центральный специализированный сайт по парапсихологии.

Приятно отметить, что в последние годы на «РЕН ТВ» под руководством и при непосредственном творческом участии Игоря Прокопенко, известного тележурналиста, заместителя генерального директора по документальным и публицистическим проектам телекомпании, авторитетного среди многочисленных зрителей телеведущего, шестикратного лауреата премии ТЭФИ, в многочисленных научно-популярных программах эта задача уже успешно решается, подавая пример другим телеканалам.

В-шестых, поставить вопрос перед соответствующими научными ведомствами и учреждениями РФ о включении Парапсихологии в перечень наук, дающих право на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

В-седьмых, вступить в ходатайство перед правительством о создании Государственного научно-исследовательского института Парапсихологии и выделении средств на его обустройство.

Некоторые из проблем решаются по инициативе активных исследователей. Так, за последние годы было проведено более десятка конференций парапсихологов. Только во второй половине 2006 г. их было три. И каждый выход в Интернет приносит уточнения.

Все проводимые конференции вносят определённый вклад в решение общих задач. Но особенно хочется отметить Новосибирскую конференцию, которая прошла в сентябре-октябре этого активного года, и нескольких Санкт-Петербургских 2006-2007 гг.

Новосибирская научно-практическая конференция была посвящена разрабатываемой в рамках парапсихологии теории Воскрешения. Как сообщило информационное агентство «АМИТЕЛ», более пяти десятков участников конференции, приехавших из Москвы, Петербурга, Ташкента, Алма-Аты, Улан-

Удэ, Иркутска, Уфы, Тюмени, Сургута, Рязани, Томска и других городов России и ближнего Зарубежья, «обсуждали сакраментальную идею (воскрешения) как вполне клинический феномен».

Как сообщает АОС «Бюро пропаганды», сам факт того, что первая в мире научно-практическая конференция по вопросу воскрешения была созвана по инициативе частного лица — достоин внимания сам по себе. Оказывается, специалистов самого различного профиля, теологов и маститых учёных (в списке участников — имена столичных докторов наук А.И. Полетаева, Г.В. Пахомовой, Т.А. Малышевой и других) пригласила в Новосибирск некто Лариса Бочанова, журналист из Улан-Удэ. Будучи не только телезвездой, но и доцентом кафедры философии и социальных технологий Института устойчивого развития (Улан-Удэ), она уже давно изучает семантические механизмы буддизма, и её исследования вышли за те самые «детские» вопросы, которые наотрез отказывалась обсуждать официальная наука. (Собственно, по этой причине на созыв конференции по столь «ненаучному» вопросу не решался ни один академический институт). Сама Лариса Бочанова утверждает, что её инициатива дала ожидаемый результат — представительная конференция ответила на многие научные вопросы, в том числе и на главный вопрос: **воскрешение возможно!**

В ноябре того же года две конференции по вопросам парапсихологии провёл Московский Универсальный Институт инновационных технологий (УИИТ). Поднятые вопросы также внесли определённый научный вклад в ППЛ. Таким образом, идёт последовательная подготовка благоприятной почвы для проведения учредительной конференции. Когда же настанет этот долгожданный день?

4. Кому адресуется эта книга

Небольшую часть означенной работы предполагается проделать в предлагаемом труде.

Почему именно в популярном издании? Стремление автора к простоте и доступности обусловлено природой читателей, которым, прежде всего, адресована эта книга, — людей, обременённых учёными степенями и званиями. Да, да, уважаемый читатель, Вы не ошиблись, именно учёным, прежде всего, адресуется эта книга. Особенно академикам, кругляковым.

Глубоко разобравшись в своей отрасли знаний, заслужив почёт и уважение, многие из крупных учёных считают, что уже познали весь мир и получили право оценивать любой научный труд и достоинства представляемой этим трудом науки, не вникая в суть дела любых сложных «материй». Пробежав по верхам и ни в чём, не разобравшись, они откладывают в сторону научную работу из сферы, знакомой им только понаслышке, и равнодушно произносят: «Чепуха». Уже беда, если научный труд для оценки и принятия решения попадает в руки одного такого человека, ещё страшнее — комиссии, составленной из таких «специалистов». Читайте внимательнее и как следует, вдумывайтесь в написанное, уважаемые академики (подробнее см. Приложение 2).

Всех читателей, которые могут принести вред, знакомясь с содержанием некоторых книг можно разделить на две группы. К первой группе мы отнесём тех, кто может использовать полученные знания во вред человечеству. Ко второй — тех, кто может принести вред и автору и науке, которую он представляет. И те, и другие в определённой мере — невежды. И к тем и другим можно отнести высказывание святого Ансельма: «Вкладывать книгу в руки невежды так же опасно, как вкладывать меч в руки ребёнка...»

Среди остальных читателей вряд ли найдутся такие, кто не знаком с некоторыми аномальными явлениями. Но мы не ошибёмся, если скажем, что очень немногим известны их физические и психические основы. Поэтому книга рассчитана на любого неподготовленного читателя, оказавшегося в таком качестве по независящим от него обстоятельствам.

Далее, если бы книга оказалась в руках ученика старшего класса или студента любого Высшего учебного заведения, это, безусловно, доставило бы не только радость и глубокое удовлетворение автору, но и принесло бы большую пользу нашему обществу. Россия должна быть первой и в этом сложном деле — познании Неведомого.

5. Особенности повествования

С первого вдоха ребёнок приступает к познанию мира. Уже в раннем детстве его начинают волновать вопросы жизни и смерти. Умерла бабушка. И матери или отцу приходится объяснять малышке, что у человека и всех живых существ есть тело и душа, что, когда тело состарится и ему становится трудно ходить, душа покидает тело и отправляется в другой мир, к Богу. Там она встречает своих умерших родителей, знакомых, друзей. С возрастом сакральные знания расширяются. Пантеон пополняется действующими лицами. Появляются ангелы, добрые и злые духи и т.д.

Дальнейшие шаги знакомства с природой, получения её бесплатных даров и преодоления возникающих препятствий, дают свои результаты: повзрослевшие дети начинают понимать, что ни их родители, ни другие дяди и тётки сами многое не знают из того, о чём рассказывали им в детстве. В итоге сакральные явления становятся волнующей тайной. Наконец, приходит понимание, что раскрыть её можно только тогда, когда обратишься к знающим людям, а ещё лучше к... науке.

Очень скоро наши чадо узнают: наука дело непростое — с наскака в её проблемы не вникнешь. Чтобы успешно «грызть гранит науки», нужно обладать недюжинными способностями и хотя бы первичными методами познания. Опыт показывает: лучше всего начинать освоение сложных проблем Мироздания с научно-популярной литературы. Наша работа в первом приближении как раз и является таким изданием.

Автор надеется, что каждый, кто взял в руки эту книгу, уже прошёл в своё время представленный выше отрезок пути познания, поэтому он считает для себя возможным при изложении материала **не** доказывать снова и снова нали-

чие природных феноменов, засвидетельствованных тысячами наблюдателей, **не** убеждать читателя в существовании явлений и порождаемых ими проблем, давно ставших тривиальной истиной, **не** пускаться с первых шагов в доказательства их природного существования, а сразу приступить к делу.

Зачем уверять читателей, что жизнь каждого из нас протекает в непрерывном контакте с духами живых и отошедших людей, что каждый человек обладает способностью выходить на связь с ними в ходе спиритических сеансов, медиумических экспериментов и просто в силу невольной возникшего желания? Мы же все с детства в той или иной степени знакомы со всем этим.

Он уверен и в том, что нет необходимости убеждать людей в реальности мира их посмертного пребывания и порождаемых ими «чудес», в совокупности называемых *психизмом*. Мифы, легенды, эпосы, сказания и сказки дают многочисленные факты, иницирующие соответствующие размышления. Автор также надеется, что читатели уже успели познакомиться с некоторыми доступными для понимания, популярными и в то же время глубоко научными работами профессора В.М. Запорожца, докторов Р. Монро и Р. Моуди, и других учёных. В силу этого автор с самого начала свободно оперирует в своих рассуждениях терминами и фактами, которые, придя из легенд и мифов, после опытов и обобщений, стали подлинно научными понятиями и фактами, подтверждёнными опытным путём, т.е. реальностью.

В то же время он заверяет, что ответы на вопросы, возникающие в связи с упоминаемыми формами психизма, читатель обязательно обнаружит в тот момент и тогда, когда дойдёт до изложения заинтересовавших его проблем. Обязательно настанет момент, когда можно будет сказать: «Вот они эти проблемы, «здесь и сейчас» уже пошли объяснения и доказательства...».

Это будет довольно часто в ходе повествования. Поэтому автор в таких ситуациях вынужден прибегать к такому приёму: обозначив проблему или кратко изложив тот или иной вопрос, он берёт обязательство в последующем изложить его более обстоятельно. А что делать, «если сейчас нельзя, но очень хочется»? В этом случае нетерпеливый читатель, воспользовавшись оглавлением, может, не дожидаясь наступления желанного события, немедленно получить заинтересовавшую его информацию.

Для того, чтобы читателю легче было войти в суть излагаемого материала, автор считает необходимым заблаговременно познакомить его с некоторыми методологическими основами. В работе в качестве важнейших методологических принципов использовались следующие концептуальные положения:

1. Вселенная представляет собой диалектическое единство противоположностей: 1) необъятного океана Мировой Материи и 2) Мирового Сознания. Их существование и развитие определяется первым всеобщим законом диалектики — Законом единства и борьбы противоположностей.

2. Мировое Сознание — это совокупность психических проявлений субъектов Вселенной от Высшего Иерарха, которого мы по давней традиции будем иногда называть Богом, до мельчайших живых существ. В этом широкое значение данного термина.

Бог — Верховный Иерарх Вселенной — Творец, Создатель всех форм жизни и разума. В узком смысле слов «Мировое Сознание» — это Бог.

Все живые существа обладают самостоятельностью (на известном уровне — свободой воли) и своим психическим механизмом (на определённом уровне — сознанием). В то же время в информационно-энергетическом отношении все они связаны между собой в единое целое — «Мировое Сознание» в широком смысле этого термина.

Целью деятельности Творца во вселенском масштабе является строительство Живой Разумной Вселенной (ЖРВ) и создание на этой основе **условий** для превращения всех существующих сложных динамических систем в живые сложные динамические системы, а затем — соединение всех объектов этого необъятного мира в единый комплекс Мирового Сознания, обеспечивающий достижение всестороннего удовлетворения необходимых потребностей, расширения способностей к познанию, полного благополучия, любви и счастья.

Ещё в XVIII столетии Иммануил Кант писал, что сегодня в беспредельном мире «лишь те области могут быть пустынно и ненаселены, где не могут обитать **разумные существа, являющиеся целью всей природы**». А что если экстраполировать обозначенную Кантом тенденцию в будущее? Тогда мы неизбежно придём к высшей цели Природы — созданию Живой Разумной Вселенной (ЖРВ).

Становление и развитие ЖРВ — предмет исследования Философии Вселенной. Важной её составляющей является концепция Воскрешения и Вечной Жизни, основы которой заложены в Священном Писании. В XIX–XX вв. её положения были дополнены и развёрнуты русским мыслителем Н.Ф. Фёдоровым и его учениками, в наши дни попытка развить её основные моменты была предпринята Г.П. Грабовым и его коллегами. Чем она закончилась, мы подробно расскажем в последующем.

3. Смысл существования человечества состоит в том, чтобы сознательно или бессознательно (последнее происходит на первых этапах развития человеческой цивилизации, включая наше тяжёлое время) участвовать в строительстве Живой Разумной Вселенной.

Высший смысл существования человека — труд на благо себя, семьи, рода, народности, нации, страны, дружественных стран, человечества, всей Вселенной. Всё дело в том, какой для себя целевой объект в тот или иной момент выбирает каждый из нас. Однако, в конечном счёте, какой бы объект ни был избран, если труд во благо, его результаты всё равно вливаются в Общее Дело Вселенной (Подробнее см. Приложение 4).

4. Непосредственными строителями ЖРВ на всех уровнях четвёртого измерения материального мира (эфирном, астральном, ментальном, каузальном и т.д.) являются духовные сущности, заселяющие всё необозримое пространство Вселенной. Их с давних времён называют духами. Духов, соединившихся с тонкими телами новорождённых, или, как говорят, **воплотившихся** в физические тела людей, называют душами.

Как будет показано ниже, Вселенная имеет не три, а четыре измерения (длину, ширину, высоту, глубину или плотность вещества).

На каждом уровне четвёртого измерения у духовных сущностей свои «скафандры» (оболочки, одежды). На поверхности Земли некоторые из них «одежды» в физическое тело человека, другие сущности — в тела различных живых существ.

5. Для решения многочисленных, исключительно сложных задач духи наделены особыми физико-психическими свойствами.

6. Все без исключения так называемые «аномальные» явления, все парапсихические феномены становятся возможными только благодаря наличию у духов этих особых физико-психических свойств.

7. Основными причинами возникновения в земных условиях различных парапсихических феноменов являются ситуативные (или ситуационные, кому, что больше нравится) факторы, которые провоцируют проявление физико-психических особенностей духов. К важнейшим среди факторов можно отнести следующие:

— плотно- и тонкоматериальные, генетические, анатомические, физиологические, психические, национальные, религиозные, интеллектуальные, культурные и др. особенности человека-демонстратора или участника проявления феномена;

— его родные и близкие, как бы далеко пространственно они ни находились;

— ближайшее окружение (трудовые коллективы, соседи, знакомые и др.);

— весь комплекс природных условий земного мира в районе проявления парапсихического феномена;

— биологическая и природная обстановка в районе проявления феномена по всей глубине четвёртого измерения (т.е. по всем уровням тонкоматериальных миров);

— космические влияния и т.д.

Далее, в ряде случаев при формировании той или иной концепции, когда в логических построениях из-за недостатка фактического материала образовывалась брешь, автор смело использовал религиозные мотивы. В этом случае он руководствовался пониманием того, что за тысячелетия существования Священного Писания и Священного Предания многие из их положений прошли основательную проверку временем, здравым смыслом, а во многих случаях и наукой с её практикой проверять всё опытным путём.

Случалось и такое: наука и её союзница ППЛ в какой-то момент почти вплотную подходят к назревающему открытию, но не решаются сказать окончательное «Да!». Нужен толчок. И мы его делали. В результате совершалось открытие, подготовленное всем ходом развития науки.

Следующая особенность, уже само название книги может вызвать ожидание встречи с сухим теоретическим материалом. Когда-нибудь под тем же названием появится строгий теоретический трактат. Мы на это очень надеемся. Он в своё время будет просто необходим. Но сейчас другие обстоятельства. В популярном издании нужна свободная форма подачи материала, необходим симбиоз методологии, феноменологии и онтологии, истории, историографии и источниковедения. Трудно вести корабль среди этих островов, не поддав-

шись искушению задержаться на одном из них больше положенного времени. Но мы будем стараться преодолеть эти трудности.

Мы заранее предупреждаем, что при изложении материала возможны повторы. Назовём их «повторением пройденного материала». Без повторов иногда повествование не складывается в логическую цепь построения того или иного сюжета.

Изложение ведётся от первого лица. Однако очень редко используется местоимение «я», чаще всего — местоимение «мы». Почему? Откройте список литературы. Все перечисленные авторы — участники повествования. В этом вы убедитесь, если обратите внимание на сноски. Мой, светлой памяти, учитель доктор исторических наук, профессор А.А. Строков не уставал повторять своим ученикам: «Запомните, мы стоим на плечах своих предшественников. Они всегда с нами. И память о них, ссылки на их труды должны содержаться в наших работах. Загляните в мои сочинения, на каждой странице 3-5-7 сносок, бывает и больше. От вас жду того же».

В ходе работы мы неоднократно сталкивались с противоречивыми взглядами исследователей на один и тот же предмет, на одно и то же явление. Отбросить одно и прославить другое — это не выход. Куда повернёт дальнейшее познание неизвестно. Что же делать? Мы приняли решение отдать принятие решения на суд читателей. В будущем увидим, кто оказался прав.

И последнее, для нашего исторического периода, который специалисты-социологи называют периодом перехода от социализма к капитализму, стало характерным стремление недобросовестных людей поживиться за счёт труда своих собратьев по перу, беззастенчивое воровство идей и научных перлов, извлечённых компиляторами из гениальных трудов наших предшественников. Это было учтено в работе.

Стремление ограничить попытки нечестных людей беспардонно пользоваться плодами чужого труда привело автора настоящей работы к решению свести сноски на цитируемые труды только к указанию Фамилии Автора и названию его Произведения без приведения других библиографических данных. Желаящие получить более полную информацию могут обратиться за справкой к первоисточнику гения (см. библиографию) и самостоятельно найти в нём нужную цитату или заинтересовавший научный факт, историческое событие.

Искомое можно найти и в «мировой паутине» — Интернете. Поверьте, работа в Интернете способствует не только достижению положительного результата, но и доставляет удовольствие. Без использования той глыбы информации, которая в нём содержится, сегодня в науке делать нечего. Если же не нравятся трудиться в Интернете, ссылайтесь на нашу работу. Так будет проще и порядочнее.

2. Общие вопросы парапсихологии. Краткий обзор

1. Предмет и структура ППЛ

Парапсихология единственная из наук, в области которой осуществляется познание не только нашего, но и чужих миров. По масштабу и сложности эти миры в совокупности во много раз превосходят наш мир — мир эфирной материи и порождённую им Астрономическую Вселенную, а также Землю с Луной — её прекрасным приложением. Поэтому исследовательская **программа максимум** Парапсихологии превосходит по своему объёму всё то, что создано и будет ещё создано в рамках нашей академической науки.

Это следует отнести к числу недостатков той ситуации, в которой оказалась ППЛ. Но здесь же кроется и одно из важнейших достоинств — возможность любую из проблем, даже самую малую, незначительную рассматривать под углом зрения её места в целостной системе всего Мироздания, и неожиданно для себя открывать такие глубины природного многообразия, которые никогда бы не открылись при узком взгляде на проблему со стороны её ближайшего окружения.

Поскольку **Объект познания Парапсихологии**, раскинувший перед её мужественными представителями свои необъятные просторы, так широк, что никакая армия исследователей не справилась бы с его проблемами, постольку пришлось, сообразуясь с физическими возможностями энтузиастов ППЛ, несколько сократить их угол обзора. Это вполне естественный шаг.

Обычно, чтобы ноша была посильной, все без исключения науки из своего **объекта познания** вычленяют **предмет исследования**. Не избежала этой операции и Парапсихологи. Однако по сравнению с другими научными дисциплинами ей пришлось столкнуться не только с громадным объёмом и качественным разнообразием материала, но и с более серьёзными трудностями.

ППЛ — одна из немногих наук, имеющих дело с тремя областями познания: 1) естественной природой; 2) социумами (человеческим обществом и другими цивилизациями всех доступных миров); 3) всевозможными формами психики и мышления различных живых существ, а также особенностями их психического и физического проявления. Исходя из этого, ей при решении вопроса с определением предмета исследования необходимо было проделать тройную работу.

И это ещё не всё, операция «вычленения» предмета ППЛ из объекта познания, общего для ряда наук, связана, прежде всего, с естественным подразделением Вселенной на две противоположности — материю и сознание, материальное и идеальное, физическое и психическое, объективное и субъективное. Среди наук достаточно назвать философию, психологию, медицину. В связи с этим наука, претендующая на самостоятельность, должна избрать для своего

исследования в качестве объекта познания такую область, которая имеет нечто особенное по сравнению с другими науками. ППЛ учла это требование. С самого начала она связала себя с противоположностями тонкоматериальных структур — материальным и духовным, отдавая предпочтение в выборе **духовным элементам**.

Эти образования, издавна называемые духами (позднее тонкоматериальными сущностями), не поддаются учёту. Они живут в нашем и других мирах. Подсчитать их количество невозможно. Математически они представляют собой качественно отличающиеся друг от друга множества. Число их бесконечно. Характер этих тонкоматериальных образований, определяемый многими природными факторами, не поддаётся надёжной регистрации. Области их дислокации не имеют строгих границ. Формы проявления сущностей в нашем физическом мире и в мирах тонкой материи выходят за рамки привычных закономерностей. Их способы воздействия на человека поражают воображение. Всё это вкуче ещё в XIX столетии было отнесено к совокупности явлений, названных **психизмом**.

Во-первых, как мы уже говорили, психизм связан не только с нашим миром. В него вошли законы и закономерности психического плана бытия, явления и объекты которого образованы тонкой и тончайшей материей, несущей на себе и в себе информацию различных форм разума. Другими словами, речь идёт о явлениях так называемого **потустороннего мира**. К нему кроме сакральных и других многочисленных тонкоматериальных существ «принадлежат отошедшие, среда их обитания, их разнообразные проявления в мире живущих...»

Во-вторых, в его сферу входят парапсихические феномены нашего мира, центральным объектом, которого является человечество, его этносы, социумы, а также каждый человек в отдельности с его биологическим сознанием и закреплённым за ним активным духом (душой). В нашем мире, отмечает В.М. Запорожец, он же профессор ВЕМЗ — автор фундаментальных трудов по различным отраслям науки, Парапсихологию интересуют, прежде всего, особые, феноменальные «проявления психики живых людей».

Таким образом, наш разговор о предмете исследования последовательно ведётся вокруг проблем, связанных с проявлениями духов вообще, душ живых и духов умерших людей и некоторых животных в любых их состояниях. По всей вероятности, сюда же следует включить других разумных сущностей, а также духов гуманоидов внеземных цивилизаций (ВЦ), которые независимо от своего организма (принято говорить, независимо от «физического тела») могут совершать психические действия, выходящие за рамки известных на сегодняшний день закономерностей. Все проявления, которых мы коснулись, называют парапсихическими феноменами, которых настолько много, что одно их перечисление перешло, как мы видели выше, далеко за пределы страницы.

Следует ещё раз подчеркнуть, что к настоящему времени Парапсихология была вынуждена охватить всю Вселенную целиком. Ей приходится заниматься вопросами психизма всех иерархий Мироздания от мельчайших органелл до субъектов Вершины Иерархии Вселенной. Не чужды ей и проблемы связи на-

шей и соседних цивилизаций, и проявления в нашем мире деятельности существ соседних миров, и вообще все аномальные явления природы, т.е. не только **психизм**, но и **аномализм** в целом. И это будет продолжаться до тех пор, пока другие, названные выше науки не займутся, наконец, своим делом и не возьмут часть груза на свои плечи.

Как видно, Парапсихология не случайный гость и не постоялец захудалой квартиры провинциального городка, а полноправный представитель всей науки о Вселенной. Занимается она не только отдельными феноменами, которые сейчас «навязли в зубах» у всех обывателей (например, порча, сглаз, карма, прошлые жизни, реинкарнация, предсказание и пр.), а законами и закономерностями природы, и не только теми вопросами, которые обсуждаются в компании за вечерним чаем (или чем-нибудь покрепче), а многими другими и не менее значимыми для человечества.

После вычленения предмета исследования науки можно приступать к её структуризации. Как показывает опыт, структуризацию, т.е. подразделение предмета на элементы с выделением их связей и определением взаимного влияния продуктивнее всего начинать с истоков.

Корни ППЛ как науки уходят в глубины истории человечества.

От первичного представления о духах как некоем безличном источнике (начале) всего сущего, лежащем в основе процессов живой и неживой природы, к зачаткам религии — **анимизму** (от лат. *anima* — душа), т.е. вере в одушевлённость всей природы.

Затем родовые и племенные отношения создали условия для перерастания анимизма в различные **культы**, включающие в себя мироощущения, основанные на анимизме, а также действия по вызову и умиротворению сверхъестественных сил, причём, как правило, действия, специфические для каждого рода и племени, и, конечно же, соответствующее поведение, призванное оградить свой этнос (греч. **éthnos** — племя, народ) от неудач и опасностей.

Напомним, слово сверхъестественное несёт на себе несколько смысловых нагрузок. Мы его используем в следующих значениях:

- в гносеологических характеристиках — это всё непознанное;
- в онтологических — запредельное обыденной действительности;
- в психологических — опыт таинственного;
- в феноменологических — необыкновенное.

Однако продолжим. Дальнейшее развитие общественных организмов породило **религию** (от лат. *religio* — «святыня», набожность, благочестие; Цицерон связывал её с лат. *religere* — собирать, благоговеть, соблюдать, вновь обдумывать).

Есть несколько определений этой формы общественного сознания.

Вот определение из БСЭ:

«**Религия** (от лат. *religio* — благочестие, набожность, святыня, предмет культа), мировоззрение и мироощущение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), которые основываются на вере в существование (одного или нескольких) богов, «священного», т.е. той или иной разновидности сверхъестественного».

Вплоть до последнего предложения оно вполне приемлемо. Но последующая фраза — «по своему существу Р. является одним из видов идеалистического мировоззрения, противостоящего науке» — делает его не соответствующим объективной реальности. На смену материализма с его атеизмом и идеализма с его крайностями пришло другое мировоззрение — духовно-материалистическое — и многое во взглядах изменилось. Об этом разговор впереди.

А вот современное определение из Википедии:

Религия — особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединение людей в организации (церковь, религиозную общину)...

Но пойдём дальше. Почти одновременно рядом с анимизмом, теизмом (религиозными верованиями), но чаще всего внутри них или, опираясь на них, возникли **мистика** [(от греч. μυστικός — *скрытый, тайный*) — сверхъестественные явления и духовная практика, направленная на связь с потусторонним миром и сверхъестественными силами], **магия** (от индоевропейского корня, означающего «высокий, большой», способный использовать потусторонние силы; отсюда, как считают учёные, произошли русские слова «могущество, мощь, я могу», то есть «я способен что-либо сделать») и другие формы сознания, отражающие сверхъестественные явления и соответствующие им действия (См. Мещеряков В. Тренинг мозга. Действенный метод трансформации сознания. — М.; СПб: Изд. «ДИЛЯ», 2005).

Наконец, вычленение развивающейся наукой всего рационального из религии, магии, эзотерических учений (знаний о скрытой мистической сути и предназначении объектов Мира и человека), отрывочных знаний, сохранивших в той или иной форме учения древних цивилизаций и различных тайных обществ средневековья (да, пожалуй, знаний и более ранних периодов, например, таких, как герметизм, алхимия, астрология и др.) привело к рождению оккультизма — весьма оригинальной и привлекательной для многих форме сознания.

Оккультизм (от лат. occultus — тайный, сокровенный) — общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке и космосе, доступных лишь для «посвящённых» (Интернет. Википедия). Всегда считалось, что оккультизм, это тайные знания для избранных.

А.П. Синнетт в книге «Оккультный мир» даёт ему следующую характеристику: «Оккультизм — это не просто частное открытие, показывающее, что человечество обладает определённой властью над Природой, какой не удалось достичь путём более узкого изучения Природы с чисто материалистических позиций; оккультизм — это озарение, вмещающее в себя все духовные теории прошлого, хоть сколько-нибудь достойные внимания; это учение, которое связывает воедино системы, на первый взгляд расходящиеся друг с другом. Для духовной философии оккультизм — то же самое, что санскрит — для сравнительной филологии; это общий ствол, в котором объединяются корни различных философских систем».

Своеобразие перечисленных форм сознания, основанных на стремлении мысленного проникновения в суть соответствующих явлений и практического

их освоения, состоит в том, что раз возникнув, они продолжают существовать, приспособляясь к обстановке, несмотря на то, что возникло следующее более ёмкое понимание явления и отражающее его более глубокое понятие.

Другой особенностью является то, что все перечисленные феномены как явления охватывают собой триаду:

а) одну из форм человеческого (общественного) сознания (например, мантика, религиозный культ, теософия, антропософия и т.д.);

б) одну или несколько структур социальной организации (например, церковь, секты, масонские ложи и др.);

в) одну или несколько областей человеческих отношений и общественной практики (например, церковные службы, пасха, праздники святых, масонские ритуалы, камлание шаманов, коляда и т.д.).

Следующая особенность данных форм мысли состоит в том, что возникали они раньше, чем сами термины их обозначающие. С первичным сознанием человечества, отразив определённые проявления природы, родились анимизм, мистика и магия. На их основе возникла такая форма сознания, как теизм с его религиозными верованиями и магической практикой. Стремление соединить мистику, магию, религиозные учения и науку для решения практических задач постепенно завершилось оформлением оккультизма (тайных знаний) в его многочисленных ранних и поздних формах (например, орфизме, герметизме, гностицизме, каббале и др.). На западном оккультизме и спиритизме, восточной индуистской философии, буддизме, ламаизме, даосизме и йогической практике расцвели теософия и антропософия. Количественные накопления в теории и практике аномальных явлений, упрочение связей с официальной наукой подготовили качественный скачок. Родилась новая система знаний. **Парапсихология стала наукой.**

Безусловно, прежде всего, она оформилась на явлениях спиритического общения с духами умерших людей, сверхчувственного восприятия информации, поступающей из окружающей среды, телекинетического воздействия на физические объекты, ряда других фактов, проверенных опытом нескольких тысячелетий. На неё оказали также большое влияние достижения современной науки, прежде всего психологии, психиатрии, психоанализа и участие в разработке парапсихологических проблем светил науки XIX — начала XX столетия таких, например, как Нобелевский лауреат, профессор У. Крукс, профессор Шарль Рише, российские академики А.М. Бутлеров и М.В. Остроградский, профессора П.Д. Юркевич и Н.П. Вагнер и многие другие.

Парапсихология родилась и росла в муках. Многих издевательств натерпелась она от дипломированных «умников». Однако, несмотря на все инсинуации, выстояла. В условиях фронтального наступления на ППЛ со стороны ортодоксальной физики и партийной философии XX-го века, особенно марксистско-ленинской философии, основную роль в удержании завоёванных рубежей сыграло не только позитивное давление объективных фактов, но и упорство, настойчивость парапсихологов, понимавших, что без знаний, полученных в рамках ППЛ невозможно динамичное развитие всех отраслей науки и глубокое познание Вселенной. Значительной части независимых исследователей в слож-

ных условиях неприятия удалось продвинуться вперёд и отстоять завоёванные рубежи. Парапсихология по всемирному диалектическому закону **отрицания отрицания** осуществила «**диалектическое снятие**» всего рационального с мистицизма, теизма (религии, магии), оккультизма и создала, повторим ещё раз, собственное триединство: а) оригинальную систему научных знаний; б) систему человеческих отношений и порождённых ими организаций (сегодня даже в России проблемами парапсихологии занимаются целые университеты, институты и академии); в) совокупность актов практической деятельности в сфере познания и освоения действительности (достаточно сказать, что установлена постоянно поддерживаемая связь между миром земным и миром потусторонним).

Значительную роль в становлении ППЛ как науки сыграл решительный отказ от целого ряда методологических установок мистицизма, теизма и оккультизма, тормозивших познание объективной реальности и духовного мира. Среди них необходимо назвать, прежде всего, следующие:

1. Обоснование исходных положений оккультизма, как и предшествовавших ему систем знаний, откровениями пророков и посвящённых, а не законами и закономерностями, открытыми в экспериментальных исследованиях.

2. Чрезмерное доверие источникам, особенно древним, часто весьма сомнительным.

3. Настойчивое навязывание исследователям, вопреки фактам, оккультных положений прошлого. Приверженность многих рядовых последователей оккультизма устоям древней мистики, магии, обломкам знаний ушедших в небытие религий и ересей, паразитировавших на них, положениям, якобы отражающим закономерности бытия.

4. Исключительно трепетное отношение к авторитетам; принятие как должного, что исследования внутренней стороны вещей, их сущности, и высших сфер мироздания доступны лишь сравнительно небольшому кругу посвящённых, которых оккультисты называют адептами, или просвещёнными (на разных языках их называют по-разному: *adepti, illuminati, initiati*).

5. Необоснованно широкое использование в познании метода аналогий, который обычно в науке применяется за невозможностью использования других, более эффективных и убедительных методов исследования, а в изложении созданных концепций — метода аллегорий.

6. Увлечение пифагоризмами: «тайнами» чисел, загадками символов, геометрическими формами, загадками мистерий.

7. Непререкаемая вера в то, что во всех старинных источниках заключён скрытый символизм, который нужно обязательно найти или изобрести.

8. Довольно частое использование при проведении экспериментов мистификации и обмана, а для подтверждения выдвигаемых положений подтасовок фактов.

Казалось бы, от этого наследия можно отказываться решительно и без сожаления. Однако опыт последних десятилетий говорит о том, что к любому наследию нужно относиться внимательно и неторопливо. В последнее время неожиданное подтверждение находят такие факты, которые совсем недавно считались сказочными явлениями или персонажами.

Особенностью развития неофициальных знаний — мистицизма (мистики), теизма (религии, магии), оккультизма — являлось то, что накопление фактов, теоретических и фантастических обобщений и выводов опережало своё название. Их терминологическое конституирование, как правило, запаздывало. Не в пример им термин «парапсихология» появился своевременно. Учёные относят его к периоду образования и началу активной деятельности лондонского «Общества для изучения психических явлений» («Общества психических исследований»).

Произойдёт ли что-либо подобное с Парапсихологией?

По зрелому размышлению, начинает проглядывать такая картина: открытые закономерности в рамках Парапсихологии сначала постепенно по одной, а затем все вдруг и сразу начнут проникать во все отрасли Естествознания и революционизировать всю науку о Природе, а сама Парапсихология входит в Естествознание на правах одной из научных дисциплин.

Начало этой тенденции, по всей вероятности, было положено Н. Тесла (1856-1943) — австро-венгерским, а ещё точнее сербским физиком, космологом, мыслителем эзотерической (тайноведческой, где-то даже парапсихологической) ориентации, который осуществил более тысячи фундаментальных естественнонаучных открытий, за что стал обладателем почётных званий ведущих научных центров 13 стран, в том числе Университетов Парижа, Вены и Праги. В его честь названа международная единица измерения силы электромагнитного поля — «тесла». Н. Тесла заложил основы разработки феномена, позднее повторно открытого супругами Кирлиан и названного по имени наших соотечественников «явлением Кирлиан», благодаря которому было неопровержимо доказано существование биополя человека.

Что касается места, и роли Божественного Духа (Мирового Сознания) во Вселенной, Н. Тесла писал: «Аристотель утверждал, что в космическом пространстве существует независимый высший дух, приводящий [всё] в движение и мысль его главный атрибут. Точно так же и я уверен, что единый Космос объединён в материальном и духовном смысле. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем всю силу, вдохновение, которое вечно притягивает нас, я чувствую его мощь и его ценности, посылаемые им по всей Вселенной и этим поддерживающие её в гармонии. Я не проник в тайну этого ядра, но знаю, что оно существует, и когда я хочу придать ему какой-либо материальный атрибут, то думаю, что это СВЕТ, а когда я пытаюсь постичь его духовное начало, тогда это — КРАСОТА и СОЧУВСТВИЕ. Тот, кто носит в себе эту веру, чувствует себя сильным, работает с радостью, ибо и сам чувствует себя частью общей гармонии» (Цит. по: Интернет, Эзотерическая Энциклопедия). В последующем изложении материалов данного труда мы коснёмся вопросов, поставленных Н. Теслой, когда обратимся к теме фликкер-шума, как средства управления процессами строительства Вселенной со стороны Мирового Сознания.

Сегодня подтверждением того, что начатая тенденция продолжается, являются исключительно глубокие новаторские публикации исследований академиков А. Акимова, Н. Валитова, П. Гаряева, Г. Шипова. Открытия, сделанные этими и другими авторами стали возможны, благодаря самому активному

и последовательному использованию в познании мира принципа, который в ППЛ называют принципом **духовного постижения истины** — **принципом ДПИ**. Его категорическим императивом является следующий руководящий тезис: *Познание и адекватное отражение в научном сознании явлений природы, общества и мышления невозможно без учёта существования и активной деятельности Мирового Сознания, или другими словами Господа Бога.*

Работы Акимова и Шипова посвящены одной из главных проблем современной физики — торсионным полям. Не будет преувеличением сказать, что разработка теории торсионных полей подводит науку к разгадке самых глубоких тайн Парапсихологии и всего Естествознания в целом. Каждый из этих учёных имеет свои фундаментальные работы (см. библиографию). Сейчас мы скажем только об одной из них, подготовленной ими совместными усилиями — «Торсионные поля и их экспериментальные проявления» (1995 г.). Во введении к ней они сознательно или невольно дают отпор хулителям ППЛ, отвергающим наличие парапсихических феноменов и самих аномальных явлений: «Адекватность понимания Природы пропорциональна нашим знаниям о законах, действующих в ней. История развития Естествознания, по меньшей мере, последних ста лет свидетельствует о том, что появление экспериментальных результатов, которые не удаётся объяснить в рамках общепринятых научных представлений, является прямым указанием на неполноту наших знаний о Природе». Это не камень, а глыба в огород церберов из отдела «лженауки» Российской Академии Наук.

Никак нельзя пройти мимо знаковой темы ППЛ, рассмотренной на Новосибирской конференции, — теории Воскрешения и Вечной Жизни. В выступлениях участников упоминались работы профессора Н.Х. Валитова, который исследовал неравновесные структуры вакуума и пришёл к выводу о возможности конвертации (обратимости — РАС) времени (эта теория, кстати говоря, по утверждению специалистов, опровергает 12 законов термодинамики, 20 разделов химии, 28 — физики, 40 — математики). Разве с этим могли смириться наши «умники», как таких критиков называл академик Бутлеров.

В этом же ряду новационных работ находятся труд П.П. Гаряева «Волновой генетический код», его статьи в периодической печати, а также выступления в популярных журналах — захватывающие дух интервью, данные нашим видным журналистам. Вместе с работами коллег они открывают в Парапсихологии новые горизонты познания. Все издания Гаряева подтверждают, что использование в научных исследованиях принципа ДПИ приводит к потрясающим результатам. Говоря о возможности создания «ДНК-лазеров, которые будут высвечивать, и «озвучивать» как естественные генотексты, так и искусственные (синтезированные) знаковые последовательности полинуклеотидов», Гаряев вплотную подходит к решению проблемы механизма создания человека. «Такой способ работы с ДНК-компьютерами, — пишет он, — означает вхождение в новые семиотические ареалы генома человека, вообще всей биосферы, ареалы, которые Природа (или **Бог**) использовала для создания человека».

Подлинно революционный характер носят некоторые недавние выступления западных исследователей, которые наводят на те же мысли.

Астрофизики Стивен Хсу (Stephen Hsu) из Орегонского университета и Энтони Зи (Anthony Zee) из Калифорнийского университета (г. Санта-Барбара) предложили отыскать «визитную карточку» Создателя, изучая реликтовое излучение:

«Авторы предполагают, что Создатель Вселенной мог зашифровать двоичный код сообщения в горячих и холодных точках реликтового излучения (излучения, сохранившегося от первых секунд творения Богом нашей части Вселенной — РАС). С этой гипотетической точки зрения, Вселенная предстает гигантской доской объявлений, которая доступна всем цивилизациям во всех галактиках в одном и том же виде, независимо от того, где именно они находятся. Поскольку Вселенная велика, только её Создатель мог зашифровать в реликтовом излучении сообщение, которое способна прочесть развитая цивилизация» (Цит. по: Интернет: Эзотерическая Энциклопедия).

Мало того, что авторы камня на камне не оставляют от так называемой теории «Большого взрыва», в результате которого якобы образовалась Вселенная, они смело идут на объединение позиций официальной астрофизики и официально непризнанной Парапсихологии. К сожалению, как мы видели выше, непризнанной только у нас в России.

Таким образом, тенденция обозначилась. Однако перед тем как это станет действительно свершившимся фактом, Парапсихологии и парапсихологам нужно провести кампанию самоопределения. В предлагаемой работе предпринимается такая попытка.

Прежде всего, предлагается определиться с названием науки. Раньше, в XVIII веке, популярным было название «Месмеризм» — по имени замечательного исследователя и целителя Франца Антония Месмера (1734-1815). Позднее новаторы стали использовать слово «Магнетизм» (не смешивать термин «магнетизм», используемый как синоним слова «гипнотизм»). Известным представителем течения магнетизёров был Шарль Лафонтен — внук знаменитого французского сказочника и баснописца Жана де Лафонтена (1621-1695).

Как считает И.В. Винокуров, термин «пара-психология» был введён в 1889 году немецким учёным М. Дессуаром (1867-1947) для обозначения психопатологической области исследования. В современном значении термин «парапсихология» стал использоваться с 1908 г., а всеобщее распространение он получил с 1937 г., когда в США вышел первый номер периодического издания «Журнал Парапсихологии». Его главным редактором долгое время был Д.Б. Райн (1895-1980). Следует сразу же отметить, что Райн под парапсихологией понимал крайне урезанную область исследования пси-феноменов: во-первых, сферу внечувственного восприятия (телепатия, ясновидение и предвидение), во-вторых, сферу психокинеза. И назвать его «отцом Парапсихологии», как это иногда делается, было бы не совсем справедливо. На право отцовства есть более достойные учёные. Однако нужно прямо сказать, что его пример был заразительным — к 1977 году насчитывалось уже 54 периодических издания, посвящённых Парапсихологии, в 15 странах.

В XX столетии, когда подули техногенные ветры, возникли новые предложения в отношении названия новой науки, набиравшей силу. А.П. Дубров и

В.Н. Пушкин предложили назвать её «Информационной биофизикой». Некоторые исследователи в Чехословакии окрестили её «Психотроникой». Другие склоняются к названию «Биоэнергоинформатика» (См., например, труд В.Н. Волченко «Концепция биоэнергоинформатики и гомеостаз живых систем», изд. 1992 г.). Есть сведения, что учёные во Франции называют её «метапсихикой». В других научных коллективах ей присвоили названия психоэнергетика, парадоксоника, психофизика, эниология, метапсихология, физика сознания и др. Искания продолжаются. Учёные, наиболее продвинутые в знании не только теории, но и в осмыслении предмета в процессе обширной практики, продолжают поиски. Так, на незабываемой встрече группы друзей и «боевых товарищей» с Е.Ю. Давиташвили (замечательной русской женщиной, талантливый учёный, конструктором-изобретателем, врачом, поэтессой, Гениальной Целительницей — Джуной), на которой довелось присутствовать автору данного труда, в разговоре *посвящённых* была озвучена концепция, в которой название «Парапсихология» предлагалось признать устаревшим и заменить его названием более близким к физике... технике... энергетике... информации и т.д. Понимая ценность и принимая значимость высказанных аргументов, даже такого, как замена названий «Астрология» — «Астрономией», «Алхимия» — «Химией», мы склонны считать, что название «Парапсихология» ничуть не устарело. Более того, на наш взгляд, оно вместе со своим предметом устремлено в будущее...

Исходя из важности и многоплановости проблематики психизма, в сфере Парапсихологии в ходе её исторического развития, часто стихийно, было образовано несколько научных дисциплин. Среди них: общая теория парапсихологии (ППЛ); экстеризм; спиритизм (синонимы: спиритизм, спиритология); экстрасенсорика (синонимы: экстрасенсорика, экстрасенсология); парамедицина (синоним: целительство, парамедицина); паравитология (синоним: метапсихология); наконец, уфология — «научная дисциплина, находящаяся, — как говорят, — на стыке Естествознания и Парапсихологии» и др., о содержании которых мы будем говорить в следующих книгах. Каждая из научных дисциплин ППЛ насчитывает несколько теорий, выстроившихся в стройную колонну под своим родоначальником.

Предметами исследований научных дисциплин ППЛ, выделившихся из её общего предмета, являются «аномальные» **психофизические процессы** в различных областях жизни и деятельности людей.

В Общей теории Парапсихологии — совокупность вопросов, связанных: с общей и частной методологией; субъектами парапсихических феноменов — представителями различных уровней иерархии Мироздания; всеобщим информационным центром Вселенной и универсальным каналом связи и др.

В экстеризме — процесс вывода из физического тела человека его Второго Тела и осуществление им экспедиций в так называемом потустороннем мире и некоторых других мирах.

В спиритизме — процесс установления информационного контакта человека (группы спиритов) с отошедшими духами людей, полностью сохранившими всё богатство биологического сознания, т.е. человеческой души, и аст-

ральными сущностями соседнего мира спонтанно или в научном эксперименте через медиума.

В экстрасенсознании (экстрасенсорике) — процесс психофизического воздействия человека на объекты окружающей природы и людей с самыми различными целями, средствами и способами.

В парамедикознании (целитознании), как одном из ведущих направлений экстрасенсорики, — процесс восстановления и лечения биополевой структуры человека, нетрадиционного лечения людей, их физических тел и психики.

В контактоведении (синоним — ченнелинг) — процесс установления и поддержания контактов между живыми и мыслящими существами во Вселенной.

В паравитологии (метапсихологии) — процессы взаимного психофизического воздействия человека и различных живых существ иного строения, чем мы. Часто этот процесс превращается в общение человека с интеллектом и разумом необычных (непривычных для нас) существ.

В уфологии — процесс взаимоотношений человека с НЛО и их обитателями.

И т.д.

Материал, который содержится в предлагаемой многотомной «Общей Парапсихологии» неоднороден по своему значению, уровню исследуемых феноменов, масштабу и месту их проявления, поэтому пришлось разделить его на три части:

Общая Парапсихология. Часть I. Философия Вселенной. Высшая Парапсихология (Методологические вопросы ППЛ и фундаментальные проблемы всего необъятного мира, т.е. прежде всего проблемы всеобщего характера. Другими словами, здесь вся Вселенная, как говорится, в длину, ширину и высоту, а также в глубину материи, т.е. по всем четырём измерениям. И всё это, естественно, даётся в свете духовно-материалистической философии).

Общая Парапсихология. Часть II. Парапсихология сопредельных миров (Нашего земного мира и потустороннего, т.е. астрального мира и других тонкоматериальных миров).

Общая Парапсихология. Часть III. Парапсихология параллельных миров (Параллельных и прочих миров, обнаруженных в экспериментах).

Части II и III состоят из двух книг каждая. Всего, таким образом, издание насчитывает пять томов.

В 50-х годах прошлого столетия Лафайетом Роном Хаббартом была создана дианетика — наука душевного здоровья, которая принесла в целительство принципиально новые технологии лечения. Пока дианетика и Парапсихология присматриваются друг к другу. Но поверьте на слово, объединение рационального содержания этих наук не за горами. То же произойдёт и с саентологией — «учением о человеческом духе в его взаимосвязи с физической вселенной и её живыми формами» (Цит. по: Дёмина Н.А. Тайна, которая в вас самих). Жаль только, что во многих странах Европы и Америки, а также некоторых регионах нашей страны отдельные организации саентологии превращаются в тоталитарные секты, наносящие вред здоровью людей. Как разрешится противоречие между позитивными моментами теории и негативными проявлениями практики покажет время.

2. История, историография, и источниковедение

Кроме научных дисциплин, теорий, научных концепций, названных и затронутых нами выше, ППЛ имеет свою собственную историю, историографию и источниковедение. Эти научные дисциплины обеспечивают существование самой ППЛ. К сожалению, мы не располагаем трудами, в которых бы последовательно в хронологическом порядке излагалась полная **история парапсихологии** и её предшественников от зарождения до наших дней. Иметь такой исторический труд было бы очень желательно и для самоутверждения науки, и для признания её значимости в среде академической (официальной) науки и культуры, и для достижения утилитарных, познавательных целей. Пока же все парапсихологи вынуждены опираться на единственный в своём роде труд с длинным названием «Истоки тайноведения. Справочник по оккультизму. Опыт учёта материалов по тайноведению, сохранившихся в различных религиях; классификация тайных наук; характеристики оккультных организаций и библиография книг, посвящённых этим предметам», вышедший в свет в 1938-1939 г. в Шанхае. Труд родился в российских белоэмигрантских кругах Китая. Его авторы — носители традиционной русской культуры, к сожалению, оставшиеся неизвестными, создали подлинную историю науки, занимавшуюся и занимающуюся поныне аномальными явлениями, от её начала до сегодняшних дней.

В аннотации на этот труд, выпущенный в Симферополе издательством «Таврия» в 1994 г. говорится: «Данной книгой открывается многотомное энциклопедическое издание под общим названием «Истоки тайноведения», в которое войдут классические и современные труды по оккультным исследованиям отдельных и общих вопросов философии, науки, религии и искусства.

В первой книге настоящего издания читателю открывается возможность в энциклопедической форме охватить историю тайноведения со времён Атлантиды до настоящей эпохи.

Логическая необходимость появления такого труда созрела давно, но по ряду причин реализовывалась в эмиграции, в Шанхае, в 1938-39 гг.»

К сожалению, читатели находятся в затянувшемся ожидании. Жаль. В книге о многом ещё не сказано, не досказано, не дописано. И мы очень надеялись на продолжение.

Недавно в наши руки попала книга российского исследователя, который в шутку или всерьёз назвал себя Het Monster (Хет Чудовище). Название обещало многое, и, надо сказать, данное слово автор сдержал. «История эзотерических (тайных — РАС) учений. От Адама до наших дней» действительно охватывает тысячелетия.

Работа возникла «на основе курса лекций, прочитанных автором в 1994-95 гг. в «Университете истории культур». По оценке историографа, «книга представляет собой популярное (или, возможно, научно-популярное) изложение действительной ИСТОРИИ развития эзотерической мысли, без преклонения перед её отдельными пророками или направлениями, но и без впадения в из-

лишний критицизм, обусловленный приверженностью к иным направлениям» (Цитируется по: Архив А. Водоводова. Файл. А 1. <http://www.ezoterika.ru/index.php>).

Важность этого труда для истории ППЛ трудно переоценить. В нём автор, пройдя через этапы развития парапсихологии — мистицизм, теизм, оккультизм — делает просто-таки героическую попытку разведать запутанные пути движения «засекреченных знаний» различного характера от «станций отправления» до нынешних «вокзалов» и временных «стоянок»:

- 1) скрытых (тайных) знаний;
- 2) сведений, которые сегодня бы шли под грифом «для служебного пользования»;
- 3) знаний, доступных для избранной публики.

Всё это эзотерика. С эзотеризмом выше мы уже встречались неоднократно и ещё столкнёмся не раз. Собственно говоря, эзотеризм — это значительная часть рассматриваемого нами предмета. Поэтому, воспользовавшись предоставленной возможностью, при поддержке Х. Чудовища расскажем читателям, что же такое эзотерика, немного подробнее.

Эзотеризм, эзотерика, эзотерический [от греч. *esoterikos* — внутренний] — термин, обозначающий тайноведение, внутреннюю доктрину религиозного, философского или иного учения, доступную лишь прошедшим обряды высших посвящений. Возник он в эпоху эллинизма (IV-III в. до н.э.). Его противоположностью является термин экзотерический (внешний), обозначающий доктрины, общие знания, изучение которых не только было доступно всем желающим, но и вменялось в обязанность определённым слоям населения.

Внимание исследователя со страшной фамилией и загадочным именем (может быть оно произведено от самоназвания народа — хетты?) было сосредоточено на эзотерических культурах до Овнового периода, эзотерических знаниях народов эры Овна, эзотерике Китая и Тибета, Индии и Персии, культурах Бамбары, Бенина, Суринама, эзотерике шаманизма, культурах Шумера и Вавилона. Не были забыты каббалисты и суфии, греки и варвары.

В исследовании нашла также отражение христианская Европа. Не избежали анализа особенности эзотерической культуры XVIII, XIX, XX веков.

При рассмотрении оккультизма автор основательно поговорил о герметизме, орфизме, пифагоризме, прошёл по промежуточным доктринам, дошёл до теософии и антропософии и увлечённо занялся эзотеризмом парапсихологии.

На перспективы эзотеризма в нынешнюю эру Водолея историк смотрит с оптимизмом. «Уже в будущем, XXI веке, то есть очень скоро, — убеждённо заявляет он, — эзотерические науки займут своё место в программах учебных заведений наряду со всеми другими» (Там же). Вывод о будущем эзотерики, безусловно, удовлетворит поклонников эзотеризма вообще и парапсихологии в частности.

Читателям желательно познакомиться ещё с одним историческим трудом. Это книга «Иллюстрированная история суеверий и волшебства. От древности до наших дней», созданная доктором Альфредом Леманном.

По мнению автора исторического труда, представленного нами выше, в книге Леманна история эзотерики преподносится «скорее критически, если не сказать саркастически». Однако, — продолжает Het Monster, — «факты там изложены точно и верно».

На наш взгляд, уже одно это вносит ценный вклад в информационную копилку парапсихологии. Более того, в книге Альфреда Леманна об отдельных эзотерических дисциплинах и их истории можно прочитать подробнее, чем в работах других исследователей. В рецензируемом труде в популярной форме рассказывается об этапах зарождения и развития различных видов религиозных и суеверных воззрений, магии, астрологии, хиромантии, алхимии, спиритизма, оккультизма от древних времён и до начала XX века. Сделаны попытки проанализировать проявление таких магических состояний человека, как телепатия, ясновидение, галлюцинации. Большое внимание уделено изучению причин сновидений и их толкованию, магическому действию наркоза, гипноза и аутогипноза. Скажем больше, сама книга заслуживает того, чтобы читатель познакомился с её историей.

В апреле 1893 года в Копенгагене датчанин Альфред Леманн издал довольно объёмное сочинение под интригующим названием «Иллюстрированная история суеверий и волшебства. От древности до наших дней», которое во Введении сам автор назвал «Историей общечеловеческих заблуждений». Труд на родине исследователя был благосклонно принят читателями, причём настолько благосклонно, что даже заинтриговал читателей соседних стран, которые тоже, как и датчане, уже устали от пылающего ажиотажа вокруг спиритизма, охватившего около 50 миллионов человек Америки и Европы.

В мае 1898 года он был переведён на немецкий язык и издан в Германии, где так же, как и на родине, с интересом был воспринят читателями. Время было сложное. Мировоззрение масс находилось в состоянии брожения. До приблизительного равновесия мнений, к которому в XX веке подошла Европа, было далеко. Парапсихология находилась в состоянии обороны. Тогда ни автор, ни читатели даже представить себе не могли, что через полвека в развитых странах парапсихология и спиритизм, как одно из её научных направлений, среди академических наук передовых стран будет признана равноправной научной дисциплиной.

Прошло время и вот в год распада советской страны на Украине произошло возрождение Феникса. В Киеве книга была переиздана с традиционным названием: Иллюстрированная история суеверий и волшебства. От древности до наших дней / Сост. д-р Леманн. — К.: Изд-во «Украина», 1991.- 400 с. Книга, как заявляют издатели, рассчитана на широкий круг читателей. Интересно, с каким злом на этот раз решили вести борьбу инициаторы издания сочинения XIX столетия.

Дальнейшие поиски в Интернете трудов по «Истории...» продолжались довольно долго. Однажды, набрав в поисковике Яндексa соответствующее заглавие книги, мы получили ответ: «История парапсихологии», открывайте, пожалуйста. Короткий очерк А.В. Тимченко и В.Б. Шапарь был наградой за долгие блуждания в мировой паутине. Начинается он с периодизации: «Парапси-

хология имеет свою историю, уходящую корнями вглубь веков. Эту историю принято делить на ряд периодов — древний, и ранний (XIII-XVIII вв.), средний (примерно от 1850 до 1950 г.) и современный период. Столь длительная история этой науки не должна удивлять, ибо с момента зарождения цивилизации в древних Месопотамии и Египте, Индии и Китае, Греции и Риме пытливым ум человека ставил вопросы, извечно волновавшие людей, — о сущности жизни и смерти, сознании, бессмертии, душе, Вселенной и месте человека в ней» (Интернет. <http://psy.rin.ru/article/637/1/1/>)

Очерк производит приятное впечатление: фамилии исследователей, годы, место, проблемы. Всё на месте. Чувствуется, что у авторов были хорошие предшественники.

Однако, как видно, исторических трудов по парапсихологии явно недостаточно. Хотелось бы большего. Зато мы располагаем многочисленными историческими сюжетами, раскрывающими историю зарождения и развития частных научных дисциплин, теорий, учений и воззрений в рамках ППЛ. Например, у нас в руках истории спиритизма, полтергейста, целительства, уфологии и др.

С большим удовлетворением мы познакомились с трудами наших украинских исследователей ряда областей эзотерических знаний, на определённом этапе влившихся в парапсихологию. Особенно интересными нам показались исторические экскурсы в становление и развитие алхимии, розенкрейцерства, масонства, оккультизма и ряда других не менее интересных направлений. Среди этих работ наиболее доступны и полезны для исследователей ППЛ, в совершенстве владеющих секретами Интернета, труды кандидата технических наук, разрабатывающего темы аномальных явлений, Кульского Александра Леонидовича. Являясь заместителем заведующего кафедрой общей и теоретической физики Национального технического университета «КПИ» (Киевского политехнического института), действительным членом Академии ЭНИОлогии и действительным членом Академии биотехнологии, он имел основательную базу, чтобы охватить и осмыслить большой пласт информации, необходимой для творчества. А. Кульский автор книг: «На перекрёстках Вселенной» (1997 г.), «Призраки истории» (1998 г.), «Феномен иных миров» (1999 г.), «Тропа розенкрейцеров» (1999 г.), «Миссия розенкрейцеров» (1999 г.), «Зоряні розенкрейцери» (2004 г.) и др.

Исследователями-парапсихологами написаны яркие истории лозоходства, «шумных домов», опытов вне тела и т.д. На феноменологическом уровне они великолепны. Интересны теоретические обобщения, попытки дойти до сути явлений, высказанные гипотезы. И всё же, следует признать, что всё это не снимает с повестки дня создание капитального труда по истории ППЛ.

В историографии, обычно, раскрывается последовательность и уровень освещения в различных трудах тех или иных вопросов крупной научной проблемы. Каждый исследователь, приступая к разработке избранной темы, начинает работу с историографии — «не зная броду, не суйся в воду». Приятно, что почти в любой отрасли ППЛ, в каждой работе мы встречаемся с историографической преамбулой. Но и этого скоро будет недостаточно. Учёные давно почув-

ствовали, что кроме истории исследования той или иной проблемы — историографии, необходима история возникновения самой проблемы. А это задача посложнее.

Одним из самых главных вопросов исследования является поиск фактов. Этим вопросом занимается **источниковедение ППЛ**. Смело, можно сказать, что ни в одной из наук, которую создала пытливая мысль человечества, нет таких залежей «сырых», необработанных материалов, которыми располагает ППЛ. Беда только в том, что большинство из них дезавуировано самомнением политиков, учёных от политики и злорадствующих умников, а учёные-парапсихологи стесняются плюнуть на все оскорбительные замечания и с достоинством делать своё нужное для людей дело. Дошло до того, что учёные-парапсихологи стали заменять традиционные термины суррогатами, ссылаясь на то, что они, дескать, обеспечены связями с идеалистическими представлениями и противостоят всему материальному. Бога и Абсолюта называют Высшим Разумом, Сверхразумом, Вселенским компьютером, но это куда бы ещё ни шло, духа, обитающего в душе живого человека, и духа, отошедшего в небесные выси после смерти индивида, обозвали процессором, домового — тонкоматериальной сущностью и т.д.

Успокойтесь, мои коллеги, уже давно признано религией, что Бог — это Существо вселенского масштаба, представляющее собой единство материи и сознания, а душа и дух имеют материальную оболочку и обычную для каждой сложной динамической системы «начинку». Так что их можно называть старыми, традиционными именами. Что касается недостаточной образованности некоторых представителей академической науки, которые готовы подвергать остракизму любую парапсихическую идею, пора уже прекратить обращать на это внимание.

Итак, факты. Наиболее полными и содержащимися в идеальном порядке складами сверхъестественных (паранормальных), а в действительности вполне нормальных для науки фактов являются сакральные книги многих народов: Авеста, Бхагавадгита, Веданта, Библия (Ветхий и Новый Завет), Священное предание (целая библиотека), Эпос о Гильгамеше, «Три корзины» буддизма, Илиада и Одиссея Гомера, «Изумрудная Скрижаль» Гермеса Трисмегиста, Мифы Древней Греции, Коран, Лунь юй («Беседы и суждения» Конфуция), Египетская книга мёртвых, Тибетская книга мёртвых, Сефер Иецира, Зогар и многие, многие другие. Не могу ещё раз особо не подчеркнуть Евангелие (Новый Завет), без привлечения которого невозможно разобраться в самых сложных вопросах научного познания. Наконец, у каждого народа есть свои сказания, сказки, предания, легенды, мифы, летописи, в которых запечатлены парапсихические феномены. Они ждут пытливых исследователей.

А какой материал собрали феноменологические труды! А сколько материала содержится в газетах и журналах! Один российский журнал «Ребус» (XIX — начало XX вв.) обеспечит целую сотню исследователей нужными фактами. Эверест фактов содержится в архивах английского и американского Обществ психических исследований и многих американских и европейских университетов, материалах многих десятков научно-исследовательских комиссий, архи-

вов видных исследователей парапсихических феноменов, хранящихся в национальных библиотеках и т.д. Богатейший материал содержится в российских архивах (государственных, ведомственных, музейных, академических, институтских и др.). С особым вниманием будущим исследователям следует просмотреть специальные архивы ГРУ, МВД и КГБ. В составе этих, пока недоступных для простых смертных учреждений, длительное время действовали загадочные управления и отделы, собиравшие информацию об НЛО, потустороннем мире, астрологии и проскопии, экстрасенсорике и т.д. Уфолог найдёт здесь такой материал, значение которого трудно себе представить. О таинственной демонологии поведают архивные папки с делами о духах, демонах, светлых и тёмных силах. Этими объектами в специальных отделах занимались долго и основательно. Рядом на архивных стеллажах в пронумерованных папках содержится богатейший материал об астрологии и проскопии — «лженауках», по мнению академиков РАН, с которыми были абсолютно не согласны исследователи служб безопасности. Серьёзно, на профессиональном уровне люди, ответственные за спокойствие наших будней, занимались также суггестологией, прогностикой, телепортацией и многими другими аномальными феноменами. Вот только как добраться до этих архивов?!

Наконец, факты следует искать и добывать. Ставить опыты. Экспериментировать с сенсетивами. Какой колоссальный материал для ППЛ дали встречи учёных с Вангой, эксперименты с В. Мессингом, Е. Давиташвили (Джуной), Н. Кулагиной, Р. Кулешовой, Ю. Лонге, В. Сафоновым и др. Мы уже не говорим о всемирно известном Ури Геллере, «раскрученном» пропагандой в СМИ Запада не в пример гениям экстрасенсорики России, и многих других зарубежных сенсетивов — носителях самых потрясающих пси-феноменов. Трудно переоценить опыты, поставленные И. Винокуровым, А. Дубровым, В. Запорожцем, В. Казначеевым, А. Охатриным, В. Пушкиным, А. Приёмой, А. Чернетским и др. Их сотни, если не тысячи. Однако источниковедение, как научная дисциплина ППЛ, ещё ждёт своего часа, когда смелый исследователь наведёт порядок в этом колоссальном хранилище, разложит всё по полочкам и скажет: «Пользуйтесь!»

3. Методология, Феноменология, Онтология

Парапсихология в целом и её частные научные дисциплины, как и любая другая уважающая себя наука, имеют три раздела (или части):.

1. **Методология** [от греч *methodos* — путь исследования + логия] — учение о частных и общих методах, приёмах, операциях, способах и программах познания аномальных явлений.

Если какой-либо из парапсихологов рассуждает по поводу использования фото- и кинотехники в целях исследования околоземного пространства на предмет обнаружения живых существ, невидимых простым глазом, смело говорите, что он решает **частные** проблемы методологии добычи фактов, проверки гипотез. Если он рассказывает о том, как нужно подготовить и использо-

вать магнитофон или другие звукозаписывающие устройства для связи с отошедшими духами, знайте, что он также решает частные проблемы методологии. Но! Если он размышляет о способах применения принципов духовно-материалистической философии к познанию соотношения Высшего Разума Вселенной и Материи, пространства и времени, а также других, не менее важных общих проблем ППЛ, и, прежде всего, вопроса об источнике развития Мироздания, способах преобразования действительности, направлении развития (например, по кругу, спирали, прямой восходящей линии в их конкретном приложении к Вселенной), то вы не ошибётесь, смело сказав, что он заикнулся, в самом хорошем смысле этого слова, на **общих** проблемах Методологии. И это совсем неплохо для дела.

Всеобщим методом познания для ППЛ, как и для всех других наук, является диалектика. К настоящему времени существуют и широко используются три вида этого метода: идеалистическая диалектика, диалектический материализм, наконец, духовно-материалистическая диалектика. Яркими представителями их являются: первой — Гегель, второй — Маркс, Энгельс, Ленин, третьей — коллективный разум исследователей последних столетий. Развитие и становление третьего Метода происходило медленно, постепенно, без взрывов и революционных скачков. Завершилось оформление его совсем недавно. Мы используем его в нашем исследовании в готовом виде. Наша аргументация основывается только на базе законов диалектики.

После социально-политического переворота в нашей стране приспособленцы, которые, пытаясь завоевать «авторитет» перед «сильными мира сего», норовят всё переделать заново. Не многие, но они есть, которые, ополчившись на диалектический материализм, пытаются опровергнуть и диалектику. При этом мишенью является, прежде всего, марксистско-ленинская философия.

Не знают горе-реформаторы, что, во-первых, диалектический материализм и марксистско-ленинская философия — это далеко не одно и то же. Диалектический материализм в качестве всеобщего метода познания используют как действенный инструмент исследования (часто даже стихийно) самые рьяные противники марксистско-ленинской философии — оказывается, в **технологии познания** у них много общего, в **идеологии** они жёсткие оппоненты. Основные законы диалектики, на которые ополчились некоторые нынешние «господа» исследователи, из тех, кто ошибочно считает, что материализм и диалектику изобрели «большевики» во главе с Лениным, используются не только материалистами, но ещё шире и эффективнее господа идеалисты. Об этом наши новоиспечённые господа даже не знают, а если хотите, и не ведают.

Кроме всеобщего метода познания (гносеологии) в Парапсихологии используются и разрабатываются свои частные методы и методики познания. В этом сложном и ответственном деле блестяще преуспел наш советский исследователь-парапсихолог В.М. Запорожец. Невероятной смелостью, решительностью, принципиальностью нужно было обладать в то сложное для отдельных научных дисциплин время, чтобы взяться за исследование аномальных явлений и сделать открытия, которые определили дальнейшее развитие этой в то

время подпольной отрасли естествознания. Об этом мы поговорим в дальнейшем более обстоятельно.

Есть качественные отличия в методах познания академических наук и наук областей знаний эзотерического характера: религии, магии, каббалы, вед, алхимии, оккультизма и др. Например, каббалисты утверждают: «Каббала основана только на точных, проверенных опытным путём данных, она не принимает во внимание никакие теории или гипотезы. Вся информация, на которой базируется эта наука, получена от людей, лично постигших ощущения *Высшего мира*, то есть осознавших, проверивших, измеривших и описавших свои постижения. Совокупность их исследований и образует весь научный материал каббалы». Другими словами, речь идёт о методах нечувственного восприятия.

Парапсихология владеет самыми совершенными методами познания. Она не разделяет методы познания по идеологическим соображениям. Она всеядна. Главное для неё ИСТИНА. В дальнейшем мы познакомим читателей с её методами «не на словах, а на деле».

2. **Феноменология** [от греч. *phaino* — являю, являющееся; объект + логия] — развёрнутое описание аномальных феноменов, дающее целостную картину наблюдаемых явлений, и первичные объяснение и систематизацию фактов, данных нам в ощущениях. Однако сразу же нужно предупредить читателя, что описание явлений — один из наиболее часто используемых методов познания феноменологии является далеко не единственным. Научная реконструкция процесса, когда по крохам, частицам, обломкам собирается целая глыба важной информации о каком-либо ранее неведомом явлении, — это наиболее сложное поприще деятельности в рамках феноменологии. Например, феноменология ППЛ может гордиться реконструкцией по отдельным свидетельствам, полученным из различных источников, ни много, ни мало, как структуры и процессов функционирования Потустороннего мира с его населением, бытом, культурой, образованием, государственным устройством и т.д. Этому в настоящем издании посвящена целая глава.

3. **Онтология** [от греч. *on (ontos)* — сущее + логия] — развёрнутые теории ППЛ и её частных научных дисциплин, в которых раскрываются всеобщие, особенные и конкретные основы психизма, его структура, законы и закономерности существования, функционирования и развития.

Онтология ППЛ испытывает самые большие трудности в мире науки. «И вечный бой, покой нам только снится...» Это о ней. Например, академической физике можно высказывать самые дикие идеи. Более того, самая несусветная чушь и дикость — это норма выражения научных концепций в области физических теорий. Чего стоит только одна теория так называемого «Большого взрыва», явившегося якобы предтечей образования Вселенной. Раскрученный американской пропагандой этот уродец мысли целое столетие тормозил развитие космологии и космогонии, уводил их в сторону от истины. Для ППЛ же не допустима не только физическая «дикость», но даже выводы из так называемых «сверхъестественных» фактов. Даже гипотезы, высказываемые парапсихологами по поводу фактов, которые человечество отмечает в природе на протяжении тысячелетий, академики-борцы с так называемой «лженаукой» с кривой улыб-

кой отметают с порога. Вспомните заявление одного из героев А.П. Чехова: «Этого не может быть, потому, что этого не может быть никогда». С такой же высоты интеллекта идут заявления и о теоретических концепциях ППЛ. А между тем, только ППЛ приблизилась к определению сущности жизни и разума, только ППЛ на действительно научной основе вскрыла источник, механизм и направление развития Вселенной, т.е. решила одну из самых главных проблем всей науки — раскрытия **закона движения Вселенной**.

Методология, Феноменология и Онтология включают в себя труды (исследования), которые концентрируют своё внимание на тех или иных аспектах общего предмета ППЛ и вносят определённый вклад в **Общую теорию ППЛ**, частные теории и научные дисциплины. Главные из них мы уже назвали. Это экстеризация, спиритизация (спиритология), экстрасенсорное, парамедикозное, паравитология (метапсихология), уфология.

Не все из ныне признанных наук, кичащихся своими лаврами, могут вынести на суд научной общественности — авторитетных литературных представителей каждой из своих частей — достижения своей методологии, феноменологии и онтологии. Для парапсихологии это сделать несложно. Назовём только самые последние, находящиеся, что называется «под рукой».

Методологию могут достойно представить следующие современные работы: Л.Л. Васильева «Таинственные явления человеческой психики» (настоятельно рекомендуем первое издание, последующие были исковерканы цензурой), А.П. Дуброва и В.Н. Пушкина «Парапсихология и современное естествознание», И.В. Винокурова «Парапсихология», А.В. Мартынова «Исповедимый путь», Ю.А. Фомина «Энциклопедия аномальных явлений» и др. работы этих и других авторов. С особой теплотой и признательностью мы назовём капитальный труд В.М. Запорожца «Контурные мироздания», о котором в дальнейшем будем говорить неоднократно.

Из зарубежных авторов XX столетия с благодарностью можно назвать изданные в России работы Артура Форда, Роберта Монро, Майкла Ньютона, М. Ритцеля и др.

Украшением **феноменологии** ППЛ являются труды: И.В. Винокурова «Духи и медиумы», «Призраки и привидения», «Полтергейсты» и др.; А.К. Приймы «Пришельцы ниоткуда», «XX век. Хроника необъяснимого. От пророчества к пророчеству», «Знаки свыше» и многие другие; целая серия великолепных произведений А.А. Горбовского, среди которых нужно выделить «Незванные гости. Полтергейст вчера и сегодня», «Тайная власть и незримая сила», «В круге вечного вращения», «Иные миры» и др.; три тома священника Григория Дьяченко «Из области таинственного» (репринтное издание); а также замечательные труды, которые плавно переходят из области феноменологии в область **онтологии**: В.Г. Ажажа «Под «колпаком» иного разума»; Сола Шульмана «Инопланетяне над Россией»; А. Варакина и Л. Здановича «Тайны НЛО» и многие, многие другие.

Свои Сеченовы, Павловы, Эйнштейны, Жолио-Кюри есть и в **онтологии** ППЛ. Это Р. Моуди «Жизнь после смерти», А. Ландсберг и Ч. Файе «Встреча с тем, что мы называем смертью», Л. Уотсон «Ошибка Ромео», Р. Монро «Путе-

шествия вне тела», «Далёкие путешествия» и «Окончательное путешествие», В.И. Сафонов «Нить Ариадны», «Несусветная реальность», «Зазеркалье» и др., создавшие эпоху в парапсихологии. Особо необходимо выделить шедевр XX — начала XXI вв., созданный В.М. Запорожцем «Контуры мироздания» и ряд других его работ, изданных в «Собрании трудов в области естествознания» (тт. I и II).

Особого внимания заслуживает серия работ В.Ю. и Т.С. Тихоплавова. В них читатель найдёт и методологию, и феноменологию, и онтологию важнейших научных дисциплин ППЛ, её теорий и концепций. Приятно отметить, что с уважением авторы относятся к истории и историографии разработки основных проблем парапсихологии.

Чем отличаются работы перечисленных авторов от пропагандистской, агитационной и развлекательной литературы. Прежде всего, тем, что их авторы, настоящие парапсихологи, или, если хотите, энергоинформатики, строят излагаемые ими концепции не на том, что кто-то о чём-то сказал, не на сентенциях авторитетов, не на многочисленных цитатах, содержащих только ДА или НЕТ, а на фактах, законах и закономерностях, проверенных опытным путём, подтверждённых практической деятельностью самих этих авторов и сотен поколений людей. Из редких знаковых книг, представленных в развалах (точнее сказать в завалах) современной литературы, они берут, если уж берут, то не голые утверждения и заявления, а доказательства, результаты опытов, выводы из сопоставления обнаруженных фактов, чтобы сделать ещё более оригинальные выводы, обнаружить новые закономерности, или подтвердить уже открытые, найти новые пути решения общих и частных задач. Говорят, все мы в своих научных исканиях стоим на плечах предшественников. Это верно. Также верно и то, что **нужно стоять, а не висеть...** В большинстве своём парапсихологи так и делают. Они твёрдо стоят на достижениях ППЛ и своих убеждениях.

Особое место среди парапсихологической литературы занимает учебная и научно-популярная литература, которая по замыслу примыкает (или должна примыкать) к учебной литературе. Как правило, и та и другая литература является итогом серьёзных исследований, получивших признание у научной общественности. Возьмём, к примеру, труд одного из самых опытных и авторитетных исследователей биоэнергии в нашей стране, руководителя центра «Биосознание» С.П. Розова «Учебник по биоэнергии» (2001 г.). Вот как его оценивает в своей рецензии В.Б. Слезин, доктор биологических наук, руководитель лаборатории нейро- и психофизиологии Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева:

«Вы открыли книгу, содержащую единственную на сегодняшний день проверенную программу по освоению биоэнергии — плод 30-летних исследований автора и опыта обучения сотен людей. Теперь в ваших руках надёжный инструмент для того, чтобы открыть в себе новые способности и встать на новую эволюционную ступень!

Овладение биоэнергией открывает перед человеком невероятные возможности, ведь она является причиной многих «чудесных» событий, роковых случайностей, волшебных исцелений...»

В отношении открывшихся возможностей питать свой интеллект добротной качественной литературой нынешнее поколение молодёжи можно назвать счастливым. Да оно, наверное, так и есть. Мы же, старшее поколение парапсихологов, любителей и сочувствующих, в 30-40-50-х годах прошлого века начинали знакомство с ППЛ со своих неожиданно проявляющихся способностей, суть которых не могли нам объяснить ни имеющаяся литература, ни учителя, ни врачи, ни «старшие товарищи», ни родители. В 60-70 годы нам позволили держать в руках труды, которые давали какое-то представление о некоторых феноменах ППЛ. Особенно всем запомнились работы Л.Л. Васильева, Б.Б. Кажинского, А.В. Дуброва, В.Н. Пушкина и ряда других авторов. В 80-х годах пришла литература из андеграунда. На книжные полки встали уже не только книги, несущие позитивные знания, а солидные учебные пособия типа «Основных положений биорадиационного лечения». Опираясь на них в своей практической деятельности, автор данной работы оказал помощь нескольким десяткам больных, которые, несмотря то, что прошло уже много лет, продолжают посылать весточки с благодарностями за сеансы целительства. В 90-х годах появились работы Ю.М. Иванова: «Как стать экстрасенсом» (1991), «Йога и психотренинг. Путь к космическому сознанию» (1991). В.Н. Юрьева «Вселенная экстрасенсов. Практическое руководство по экстрасенсорике» (1993). Порадовали и другие авторы. Их труды, благодаря утверждавшейся гласности, уже получили широкую известность.

Сегодня (спасибо Интернету) открылись неисчерпаемые возможности познания. Зайдите на сайт **WWW.Satan-angel.narod.ru** и удовлетворите своё первое, изголодавшееся любопытство несколькими десятками заслуживающих внимания исследований. Дальше пойдёт ещё интереснее...

Как видно, Парапсихология очень давно выросла из детских пелёнок. Родившая многочисленный выводок сыновей и дочерей в лице научных дисциплин, поднявшая их до зрелого возраста, получившая в знак благодарности внуков и даже правнуков, эта Дама вполне заслужила то, чтобы быть включённой в перечень наук Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Пора образовывать учёные советы по приёму кандидатских и докторских диссертаций, формировать кафедры парапсихологии в высших учебных заведениях, организовывать широкомасштабные исследования. Есть предложение уже сейчас по совокупности трудов присвоить звание профессора и степень доктора парапсихологических наук В.Г. Ажаже, И.В. Винокурову, А.А. Горбовскому, Г.П. Грабовому, В.М. Запорожцу, А.К. Прийме, Ю.А. Фомину и ряду других известных исследователей паранормальных явлений природы, общества и сознания (см. список литературы). Некоторые из названных и не названных авторов уже являются докторами и кандидатами, профессорами и доцентами в различных научных сферах. Есть и академики. Однако учёное звание и учёная степень в области парапсихологии повысили бы авторитет не только учёных, но и самой науки.

Все перечисленные парапсихические явления связаны с системными образованиями среднего и низшего уровней природы. Они не могут быть познаны без раскрытия сущностных характеристик явлений самого высшего порядка. Поэтому Парапсихология и, естественно, её понятийный аппарат содержат

кроме «пси-поля», такие понятия, как «Вселенная», «Мировое Сознание», «Материя», «энергия», «информация», «жизнь» и др. Их расшифровка не повторяет общеизвестные определения и характеристики, данные в других, самых авторитетных изданиях. Всем им, наряду с классической интерпретацией, даётся дополнительное толкование применительно к открытиям, сделанным в рамках парапсихологии.

Безусловно, как и всё в науке, некоторые научные положения и определения ряда терминов до тех пор, пока познание не достигло абсолютной истины, следует принимать как гипотезы. И нам при освещении вопросов Парапсихологии из-за недостаточной разработанности ряда вопросов приходилось от формы онтологического описания переходить к феноменологии и ограничиваться перечислением, систематизацией и обобщением фактов. Ничего не поделаешь, *se la vie* (се ля ви), т.е. такова жизнь.

Глава 1. Общая теория Парапсихологии: Вселенная, Жизнь, Разум

1. Объективная и отражённая реальности

1. Сложная динамическая система

Так природа захотела.
Почему?
Не наше дело...
Для чего?
Не вам судить.

Булат Окуджава

С древнейших времён и до наших дней человек, независимо от того, верующий он или атеист, в душе признаёт Природу Высшим Мыслящим Существом. Упрямец может настаивать на своём. «Не признаю! И всё тут». А на самом деле? Поговорите с ним по душам, и он тихо проговорит: «Да-а-а... Что-то там всё-таки есть». А что можно сказать об учёных? Учёный на посту — это раб обстоятельств. Глава «Комиссии РАН по лженауке» при любой ситуации скажет: «Нет, нет и нет!» А свободный учёный? Давайте обратимся к одному из них Никанорову Спартаку Петровичу — российскому учёному в области информационных систем, систем управления, организационного управления, автору и разработчику методов концептуального проектирования систем организационного управления (КП СОУ), в 1984 включённому в число десяти выдающихся учёных мира, внёсших наибольший вклад в науку в XX веке.

Подробнее см: http://cyclowiki.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BA_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2.

Вот его взгляды по данному вопросу.

«Люди и их общества существуют и развиваются не потому, что они понимают себя, а только потому, что они **являются продуктом «естественного развития», которое движется «высшим разумом»...**

Природа субъективна, иными словами, у неё есть свой разум, свои цели и свои методы их достижения и свой язык для разговора с людьми.

Автор является атеистом, хотя с уважением относится и к религиям, и к верующим. Его точка зрения является естественнонаучной. Он считает, что Природа обладает сознанием. Этой точки зрения придерживался Шри Ауробиндо и многие другие мыслители.

Отрицание Бога как наивного представления ошибочно. Вера в Бога, создание религии были объективно необходимы. Первоначально эти представления были несовершенны, как и всё первоначальное у людей, но постепенно они развились в высокую интеллектуальную и моральную культуру. Бог — это начальная форма полагания Космоса.

Прямым основанием утверждения о существовании Вселенского сознания является поразительная упорядоченность Вселенной, её масштабы и её сложность, строгие, открытые людьми, законы. Сознание Вселенной иерархично, сознание Земли в миллионы раз меньше сознания Вселенной и в миллионы раз больше сознания людей. Формирование в чреве матери новорожденного из единственной клетки — зиготы — процесс настолько сложный, что современная наука, несмотря на её усилия, об этом процессе не знает почти ничего.

История человечества — процесс, организованный этим сознанием для его целей. В этой истории (в пределах её понимания человечеством) структура и содержание этого процесса однозначно указывают на то, что Природа очень торопится с завершением формирования» (Никаноров С.П. Уроки СССР. Исторически нерешённые проблемы как факторы возникновения, развития и угасания СССР. — М., 2012. Сайт www.spnikanorov.ru).

Любой парапсихический феномен — порождение управляемой и управляющей систем. Парапсихология по сути дела только и делает, что занимается сложными динамическими системами (СДС), их функционированием, отношениями, воздействием друг на друга. В иерархии СДС на высшем уровне находится Вселенная или её синоним Природа, о которых поёт Б. Окуджава и говорит С. Никаноров.

Динамическая система (ДС) — самоуправляющийся и саморегулирующийся объект природы, размер которого может находиться в пределах от мельчайших конструкций субэлементарных частиц до астрономических объектов (звёздно-планетарных систем типа нашей Солнечной системы, галактик, метagalactic и т.д.) и всей бесконечной Вселенной. В неживой природе — это любой автомат, в живой — любое существо, в виртуальном пространстве — самодействующая или управляемая из реального мира программа. В последнее время на промежуточное место среди них начинают претендовать роботы и голографические «устройства». И в каждом из них мы поначалу находим что-нибудь аномальное, т.е. что-то непознанное, неожиданное, на первых порах необъяснимое. Это уж потом мы скажем: «Что же здесь такого, особенного?»

ДС не может возникнуть сама собой. Не было ещё такого чуда. Необходимо участие или Мирового Сознания или какого-либо разумного существа. И именно здесь находится ключ к раскрытию тайны любого парапсихического феномена.

При рассмотрении ДС мы будем оперировать двумя основными понятиями: 1) «компонент», означающий неотъемлемую функциональную часть любой ДС (без нескольких необходимых компонентов, соединённых особым образом, существо, автомат, программа работать не будет), и 2) «элемент», означающий простую динамическую систему в составе сложной динамической системы

(СДС). Понятно, что для приведения СДС в рабочее состояние в него должно быть включено несколько соответствующих функциональному назначению элементов. Поскольку элемент состоит из своих полноценных компонентов, то в отдельных ситуациях может действовать самостоятельно, например, живая клетка вне организма. Шире и подробнее об этом речь пойдёт ниже. Впрочем, иногда провести резкую границу между компонентом и элементом бывает трудно.

Любая СДС включает в себя: оболочку (несущая конструкция) + блок управления, в основе которого находится процессор — своеобразный имитатор «сознания» (функциональная часть, предназначенная для выполнения элементарных сопоставлений от физико-химических величин до сложнейших математических и логических операций над получаемыми данными) + память (оперативная и долговременная) + устройство ввода-вывода + операционная система + прикладное программное обеспечение + блок энергообеспечения + рецепторы (устройства для сбора информации) + эффекторы (исполнительные органы, с помощью которых СДС реализует свои функции) + прямые и обратные связи управления и контроля.

Биологические СДС включают в себя почти такие же системы: тело (несущий каркас + организм жизнеобеспечения) и биологическое сознание, в которое входят функциональные компоненты собственно сознания и компоненты его обслуживающие: сенсорная система, поставляющая организму информацию о состоянии внешней среды; блоки оперативной и долговременной памяти; гомеостатическая система, контролирующая внутреннее состояние организма; интеллектуальная — система принятия решения, управления действиями, а также анализа, оценки и учёта получаемых результатов + энергетическая и, наконец, эффекторные системы, с помощью которых организм может воздействовать на себя и окружающую среду. И здесь нет исключений. Все от простейшего вируса и бактерии до властителей земной поверхности и океанов имеют одни и те же элементы и компоненты. Однако человек и некоторые живые существа имеют ещё один компонент — духовное образование (духовную СДС из тонкого мира четвёртого измерения. Но об этом потом), которое вселяется в тело младенца во чреве матери перед его рождением. Оно несёт в себе духовное сознание, о роли которого, ещё раз заверим читателей, разговор у нас с вами пойдёт позднее.

Подобие СДС «неживой» материи и СДС мира живых существ говорит о многом. Не покажется ли нам, что астрономические СДС это (скажем осторожно) почти живые существа...

«ДС» одно из наиболее общих понятий природы, общества и мышления. При раскрытии его содержания необходимо пройти три этапа. Прежде всего, следует отметить, что это система, представляющая собой целостность некоторого числа рабочих компонентов, от каждого из которых напрямую или опосредованно через другие компоненты зависит работа ДС.

Далее, если речь идёт о СДС, то необходимо учесть, что — это сложная система — объект (целостность), относительно самостоятельные элементы которой можно рассматривать как системы низшего иерархического порядка, или

как подсистемы, объединённые в единое целое в соответствии с определёнными функциональными задачами. Части сложной системы, т.е. подсистемы можно расчленивать на более мелкие подсистемы и т.д., вплоть до выделения элементов, которые объективно не подлежат дальнейшему расчленению, поскольку компоненты, их образующие, не могут действовать как самостоятельные автоматы.

Наконец — это динамическая система. Данное понятие имеет два семантических поля применения. Первое поле — объективная реальность. Здесь динамическая система представляет собой целостность, в которой под действием различных по характеру сил совершаются движения компонентов, элементов (подсистем), направленные на выполнение функциональных задач данного механизма, агрегата, существа, социального организма, алгоритма, т.е. любой системы. Второе поле — субъективная, отражённая реальность. Здесь рассматривается математический или виртуальный объект, соответствующий реальным системам (физическим, химическим, биологическим и др.), эволюция которых, однозначно определяясь начальным состоянием, в ходе развития приводит к определённому результату. Не зная и не учитывая этого, разобраться даже в простейших аномальных явлениях невозможно. Большинство любопытствующих субъектов начинает с загадки, с «очевидного невероятного», а нужно было бы начинать со структуры СДС, порождающей феномен.

Динамическая система описывается системой уравнений (дифференциальных, разностных, интегральных и т.д.). Множество состояний динамической системы образует фазовое пространство.

И, наконец, последние замечания к понятийной характеристике данного явления. ДС и СДС мы будем подразделять на: а) косные; б) живые; в) социальные; г) идеальные (абстрактные, виртуальные). Ни то, ни другое не возникают «по щучьему велению» и не появляются в процессе саморазвития. Природные автоматы и живые сущности есть результат **творения**, созидания, конструирования. **Творцами ДС и СДС являются существа, обладающие сознанием.** Часто, чтобы убедиться в этом приходится пройти по всей цепочке причинно-следственных связей. Не всем, особенно остепенённым умникам, на это хватает терпения.

Одним из основных свойств ДС и СДС является их управляемость. Под управлением понимается корректирующее воздействие на динамическую систему, осуществляемое блоком управления с помощью команд, ведущих к заданной цели. Блок управления может находиться внутри СДС и вне её. При выработке команд блок управления широко использует информацию, полученную посредством сложных логических операций других элементов СДС и механизмов обратной связи. Смысл управления заключается в поддержании оптимального функционирования системы до тех пор, пока СДС не достигнет запланированного результата. В условиях постоянных нарушений обстановки в операционном пространстве СДС, возникающих под действием внешних и внутренних факторов, обеспечить это бывает чрезвычайно сложно. Поэтому СДС за счёт мутаций, приспособительных реакций, модернизаций и реконструкций постепенно совершенствуется и развивается. Разумеется, всё это в

целом или частично происходит при участии Творца или его помощников — творцов низшего уровня.

Главной функциональной областью рассматриваемых систем является информационный комплекс, представляющий собой 1) совокупность материальных носителей информации определённой конструкции и 2) информационный набор операционных систем, функциональных программ и баз данных, записанных на носителях. И это присуще и Мировому Сознанию, и человеку, и полевой мыши, и... В общем всем СДС. Задача информационного комплекса, как мы уже бегло касались этого выше, состоит в обеспечении управления, направленного на поддержание ДС и СДС в деятельном состоянии, а заложенная в программы цель — в обеспечении жизнеспособности и выполнении системой набора операций, предусмотренных планами создателей. Размещается информационный комплекс в различных частях внешнего и внутреннего пространства СДС на соответствующих материальных носителях информации. О компонентах и элементах размещенных во внешнем пространстве в дальнейшем мы будем говорить особо.

Информационные комплексы живых СДС в зависимости от биологической сложности имеют следующие составляющие:

— у самых элементарных организмов — чувствительные к различным раздражителям молекулы и элементарные информационные связи **с искоркой духа**, которая несёт жизнь, запускает процесс развития и функционирования этой маленькой, но очень сложной системы;

— у простейших живых организмов — нервные узлы и зачаточные управляющие программы, которые иницируются более сложными **духовно-информационными составляющими**;

— у животных — нервная система и интеллект различного уровня совершенства, взаимодействующие **с более сложной духовной составляющей**;

— у человека — нервная система, мозг (**биологическое сознание**), **душа и активный персональный дух**.

Информационная составляющая комплекса управления животных и человека называется психикой. Однако интеллект животного и сознание человека не исчерпывают собой их психику. Например, «у человека имеются и неосознаваемые психические явления и процессы, т.е. такие в которых он не может дать себе отчёта, которые скрыты от его самонаблюдения» (ФЭС. С. 525). Зигмунд Фрейд и Карл Юнг разработали целую теорию психического бессознательного.

Среди скрытых психических явлений есть такие, которые признаются официальной наукой, но есть и такие, которые категорически отрицаются, несмотря на многочисленные факты, подтверждённые тысячелетним опытом человечества. Прежде всего, речь идёт о душе и духе. Душа образуется в теле человека в момент его рождения при соединении зачатков его биологического сознания и зачаточными формами тонкоматериальных структур с духовным комплексом, пришедшими извне. Душа сопровождает индивида на протяжении всей его земной жизни и определённое время в астральном мире четвёртого измерения. (Соотношение, взаимная связь души и духа отражены в гипоте-

зах, не получивших достаточно чёткого завершения). Проверку на достоверность прошла информация о духе. Дух продолжает жизнь личности человека в потустороннем мире на всех его уровнях сложной иерархической структуры. Дух бессмертен. Позднее о нём мы поговорим более обстоятельно. В данный момент только отметим, что иногда на некоторое время дух (наше второе сознание) и обволакивающие его тонкоматериальные тела выходят из физического тела человека и совершают действия, которые в литературе получили название парапсихических феноменов. Среди них особым интересом людей пользуются ясновидение, телепатия, телекинез, спиритизм, левитация и т.д. После смерти физического тела человека дух сохраняет сознание личности, которое намного богаче биологического «сознания» животного, и уходит в «потусторонний мир», чтобы продолжить своё существование и полезную деятельность. Дух выходит из тела для того, чтобы пройти в потустороннем мире процедуры нравственного совершенствования, а то и серию перевоплощений с возвратом на Землю и обратно и, наконец, чтобы уйти в небесные дали для выполнения особых задач.

Убедительные факты существования и деятельности души и духа во время жизни человека и отошедшего духа после его смерти поставили под сомнение ряд достижений официальной науки в различных отраслях психологии, нейрофизиологии и других наук, изучающих мозговые механизмы высших психических функций головного мозга. Поэтому есть необходимость поговорить о мозге и психике человека несколько подробнее. К этим вопросам мы вернемся в идущих ниже сюжетах.

Сложным, интересным, во многом загадочным и очень важным вопросом является развитие ДС и СДС. С техническими, социальными и программными (интеллектуальными, виртуальными) СДС значительно проще. Здесь прогресс обусловлен потребностями, возникающими у Всемирного Разума (или если угодно, Мирowego Сознания), человека, любого другого гуманоида или разумной сущности и реализацией их путём изобретательской деятельности разумного существа. Частные примеры уже не нужны — весь XX век является примером колоссального развития всех существующих на сегодняшний день сложных динамических систем. Этими проблемами занимаются многие технические науки. Вопросом развития живых СДС на уровне их сущности, т.е. души и духа занимается только Парапсихология. Мы ни в коем случае не принижаем значения генетики в развитии живых существ. Роль мутаций и приспособляемости организма к окружающей среде огромна. Однако, с одной стороны, и мутации, и приспособляемость, чтобы произвести в организме определённые изменения должны пройти через контроль и «одобрение» души и духа, с другой стороны, сами душа и дух инициируют необходимые, на их взгляд, изменения в организме живого существа и привлекают соответствующие силы и материальные составляющие.

Все полученные на сегодняшний день научные данные говорят о том, что **духовная составляющая** содержится в каждом живом организме от вируса и живой клетки до гигантских морских и наземных животных. Маленькое существо — маленькая духовная сущность с небольшими возможностями, большое су-

щество с развитой психикой — нормальной величины духовная сущность со значительными возможностями. Человек, как одна из самых сложных динамических систем на Земле, обладает наиболее совершенной духовной составляющей — душой и духом. Совместные усилия физического тела, его души в сложившихся природных и социальных условиях привели к появлению речи и сознания.

В земных условиях речь неотделима от сознания, сознание — от коллективной трудовой деятельности. Выбор речи как средства общения с помощью языка и слуха обусловлен физическими условиями: 1) воздушным пространством, как материальной среды, способной передавать на определённое расстояние закодированные вибрации, и 2) силой мускул человека, ограничивающей его временные возможности совершения акта взаимодействия со своим соплеменником.

Все дело в том, что пространство взаимодействия ограничено возможностями голосового аппарата (соответствующими мускулами), **строением мозга**, дальностью распространения звука и максимально доступной энергией. Отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий лишает явление всяческих перспектив.

На данном этапе развития природы у некоторых животных реализовано первое условие, но не реализуется второе. Почему так происходит, не поддаётся объяснению в рамках старой парадигмы. Нужен новый подход.

Возьмём род шимпанзе. У нас с ними 98,4 процента общих генов. У нас с ними одинаковая структура области мозга, ведающей речью: зона Брока или речевой центр; по соседству с ним зона, ведающая различением значения слов; наконец, в самом центре Брока обнаружен участок «планум темпорале» — часть коры головного мозга, в которой анализируется поступающая информация. Более того у шимпанзе развитый речевой аппарат и они могут объясняться между собой с помощью звуков и даже веселиться, подобно людям (См.: «Величайшие загадки человека»). Но у них нет сознания. Почему? Можно предположить, что их духовная составляющая не может обеспечить полноценное гуманоидное сознание. Его обеспечивает только гуманоидные душа и её активный дух. Возможно именно они дали человеку и сознание, и речь.

И, наверное, недаром при сверхчувственном восприятии человека, благодаря наличию души и духа, несущих гуманоидное сознание, и их особым возможностям, не только не лимитируются дальность и время передачи информации общения, т.е. количественные характеристики, но и не ограничивается качество передаваемой информации. Ниже мы ещё скажем о качественной стороне информации. Передача гениальных идей не редкость.

Среди проблем СДС есть проблема, которая при её разрешении даёт возможность динамическим системам любой сложности в своём развитии сделать рывок вперёд, а в ряде случаев приводит к трагическим результатам. Она связана со способностью СДС, как аппаратно-механического типа, так и живых существ, принимать в свою структуру дополнительные управляющие компоненты. Для компьютерной техники — это прогресс. Для многочисленных видов «братьев наших меньших» — возможность появления новых видов животных

(правда, это под большим вопросом). На заре человечества из неандертальца или кроманьонца таким путём мог возникнуть Гомо Сапиенс. Но горе человеку, в которого вселился посторонний дух, которого издревле называют демоном или бесом. С ним жизнь становится невыносимой. Избавиться от него бывает очень трудно. С другой стороны, Демон Сократа неоднократно спасал своего подопечного в критических ситуациях.

Самой сложной динамической системой является Вселенная. Сложность её проистекает не только из того, что во главе этой громады находится самая, что ни на есть, сложная и самая совершенная интеллектуальная подсистема (главный компонент СДС) — Господь Бог, Высший Иерарх, Мировое Сознание, Всемирный Разум, но также из того, что другие компоненты (подсистемы) этой СДС образованы всеми существующими формами материи. Вселенная включает в себя элементы, конструкции которых построены: 1) из материи косной и живой; 2) материи не несущей сознания и живой материи, обладающей психикой и сознанием; 3) материи, несущей информацию, и материи, не осчастливленной информационным довеском, но всё же находящейся в сфере полей и биополей Мирового Сознания. В заключение сюжета со всей категоричностью можно сказать, что Вселенная — это совокупность **всех без исключения** существующих косных и живых СДС. Поэтому мы с трепетом подступаем к этому Феномену, ко **Вселенной и её составляющим: Материи и Сознания**.

Подождите, пожалуйста, мы чуть было не забыли ещё об одной проблеме СДС. Многие тысячелетия существует утверждение: «Нет ничего **вечного** в этом мире ...» Вселенная, вселенные, метagalактики, галактики, звёздно-планетарные системы... молекулы, атомы и т.д., как и люди, а также любые живые существа имеют свой цикл жизненного развития. Вопрос этот был поставлен ещё во времена Пифагора и Аристотеля, а может быть, ещё значительно раньше.

В своей знаменитой «Метафизике» Аристотель писал: «Нелепо также, а скорее невозможно, признавать... возникновение **вечного** (выделено нами — РАС). Относительно же пифагорейцев не должно быть никакого сомнения, признают ли они возникновение или нет, ибо они ясно говорят, что сразу же, после того как образовалось единое (то ли из плоскостей, или из поверхности тел, или из семени, или из чего-то такого, что они затрудняются указать), ближайшая часть беспредельного была привлечена [единым] и ограничена пределом».

Все объекты живут отведённое им время и, достигнув предела, распадаются или... перерождаются. Иногда это происходит постепенно, спокойно, иногда — с потрясающим взрывом. А что же потом? Два пути: 1) из осколков и обломков образуется новый объект, который оформляется, развивается, живёт определённое время, достигает назначенного предела и снова распадается и т.д.; 2) объект преобразуется, приобретает новые качества; так, если повезёт, происходит бесконечно. И никуда не денешься, в нужный момент нам об этом придётся вам рассказать. Очень интересные и убедительные аргументы насчёт вечности и бесконечности приводит Валерий Петров в своей работе «Альтернативная космология». Читайте (см. Интернет. Электронный вариант).

2. Материя и сознание

Научные понятия — это инструмент познания. Плохо разработанные понятия — неисправный или неудобный инструмент. С его помощью создаётся брак, который имеет чрезвычайно вредные последствия. Особенно важно учитывать это предупреждение, когда речь заходит о фундаментальных понятиях.

В ППЛ, так же, как и во многих других науках на первом месте стоят понятия «материя» и «сознание». В любом пси-феномене, начиная анализ того или иного его аспекта, мы, прежде всего, ищем то, что обусловило его появление под влиянием материальных факторов, а что — под воздействием идеальных, информационных причин. Уже сама дифференциация явления на противоположности, позволяя избежать затягивания в трясину однородной, не расчленяемой массы, открывала возможность глубже проникнуть в каждую из них.

Однако отвергнутые недавно методологические установки на сплошную материализацию всей науки, на поглощение сознания материей снова возвратились в обиход исследователей и стали негативно сказываться на развитии понятийного аппарата, а через него, естественно, и на саму науку. Вот некоторые характерные примеры. С позиций «твёрдокаменного материализма» (этот удачный термин предложил В. Сафонов — один из выдающихся теоретиков и практиков экстрасенсорики) утверждается:

1. «С точки зрения материального единства мира в мире нет ничего, кроме движущейся, развивающейся материи. Принимая это утверждение, мы должны считать мышление материальным процессом» (Арсеньев А. Материя и сознание. — М.: Политиздат, 1963. С. 28-29).

2. «Для нас мир материален. Под словом «материя» мы понимаем только объективно существующую реальность. Следовательно, материально всё, что реально существует независимо от нашего сознания. Материальна информация, а не только её носитель, Материальна мысль, как разновидность информации» («Ноосфера», 1991. № 1. С.11).

3. «С точки зрения материалистической диалектики разум есть одна из форм движения материи, к которым причисляются и механическое движение, и тепловые, и электромагнитные процессы, и химические превращения, и обмен веществ в организме, и процессы отражения, и все проявления деятельности людей — это перечисление неисчерпаемо, как неисчерпаема материя» (Карпенко М. Вселенная разумная. — М.: Мир географии. 1992. С. 68).

4. «Они (жрецы Майи, Атлантиды или Египта), в своё время, объединяли науку и религию. Знали основы тайных знаний и прекрасно использовали мысль, так как она материальна» (Семёнов С.Г. Космос о нас и о планетах. — Симферополь. Редакторский отдел Крымского комитета по печати, 1993. С. 1; 16).

Уже вчера каждый второй был убеждён в том, что сознание материально. Представление о материальности сознания материализовало и деформировало все потребности человека. Духовность давно отступила на третий план. Сегодня люди с материальным сознанием в быту и органах государственного управ-

ления ничего не хотят видеть кроме материального. Именно это лежит в основе захлестнувшего страну беззакония. Золотой телец затуманил мозги. Завтра эта концепция войдёт в науку и начнёт коверкать научное представление о Вселенной. Послезавтра опасное убеждение растечётся по всему человечеству. На пятый день будет поздно что-нибудь исправить.

Парапсихология не приемлет псевдоматериалистических крайностей. Поэтому сразу же определимся в подходах. Сознание — это не форма движения материи. Сознание, мысль нематериальны. Субъективный образ, как явление, безусловно, реальное, не содержит в себе ни грана материи, ни капли энергии.

Попросим у наших читателей извинения за длинные цитаты и дадим ещё два определения.

«**Материя** [от лат. *materia* — вещество] — в философском смысле — объективная реальность, которая существует вне и независимо от сознания (независимо? — РАС) и, действуя на наши органы чувств, вызывает ощущения... Сознание, мышление — особые свойства высокоорганизованной материи (свойство? — РАС). Физическое понятие материи определяется развитием научных знаний о строении материи и её свойствах» (Словарь иностранных слов; далее СИС). Не будем комментировать данное определение. Здесь всё ясно и понятно. Обратим только внимание читателей, особенно из числа тех, кто создавал и принял за должное определение № 2 (см. выше), на один момент: **просто** реальность — это всё то, что существует в мире (это и мысленная конструкция, и материальный предмет), но **объективная** реальность — это только то, что относится к материальному миру.

И ещё одно замечание, вернее — уточнение. Авторы Словаря Иностранных Слов (СИС), а затем и всех Философских Энциклопедий побоялись дать действительное происхождение и точный перевод с латинского слова «материя». Исправляем эту погрешность. «Материя» происходит от латинского выражения «*mater rerum*». Переводится оно как «мать вещей». В чём загвоздка? Твёрдокаменные материалисты понимали, что Мать вещей не может существовать без Отца, а вещи — без их обоих. А кто же Отец? Кто может претендовать на эту роль? В масштабе Вселенной только Бог! Мировое Сознание! Объявите об этом — рухнет твёрдокаменный материализм, пошатнётся марксизм-ленинизм. Затем наступит хаос. Теперь понятно?

Только сейчас мы подошли к тому, чтобы, используя все наработки и материалистов, и парапсихологов, попытаться дать определение материи.

Материя — это бесчисленное **множество** реально существующих объектов и систем, включающего:

1) системы неживой природы (суб- и нано-элементарные частицы, образующие физические поля, атомы, молекулы, макроскопические тела, космические системы различных порядков и измерений);

2) косная оболочка и молекулярный каркас носителей жизни биологических систем (всей биосферы, от микроорганизмов до человека и инопланетных существ);

3) косная оболочка и каркас систем живой материи, образованные на другой совокупности элементов, отличной от биосферы;

4) объекты и живые сущности (в том числе их социальные объединения) тонких миров и др.

Материя обладает неисчерпаемым многообразием различных свойств (массой, энергией, движением в различных формах, в том числе в форме вибраций, способностью к саморазвитию в известных пределах и т.д., и т.п.).

Бесчисленное множество всевозможных объектов, заполняющих бескрайнюю Вселенную, обязано разнообразию **вибраций элементарных частиц, образующих эти материальные объекты**. Начнём с так называемых «фундаментальных» элементарных частиц. Их иерархия в зависимости от частоты вибраций выглядит следующим образом (Примечание: в скобках дана величина степени при основании 10, например, величина вибраций электрона 10 в 47 степени Герц): атом (10 в степени от 4 до 22); фотон (14-33); тау-лептон, тау-нейтрино (37); протон (37-43), мюонное нейтрино и мюон (41); электрон (47); электронное нейтрино (42), глюоны (41-47), нейтрон (45-46); u-кварк (46); c, t-кварки; мезоны (46-47); d, s, b-кварки; калибровочный бозон, резонансы, векторный бозон, Хиггсовский бозон (47); гипероны, преон (62); гравитон (63). На сегодняшний день предел нашего познания в мире физики элементарных частиц — объекты с частотой вибраций не более 10^{47} Гц. Всё, что находится за пределом этой частоты покрыто мраком в прямом смысле слова и пока не подлежит осмыслению. Глубже проникнуть в суть строения Вселенной мы пока не можем, десять в степени 46-47 Герц — это наш предел, как сознания, так и образа мышления. Если Стандартную классификацию элементарных частиц физики приняли абсолютно, непоколебимо и непогрешимо, этот вышеназванный предел познания сохранится надолго, пока не наступит полный ступор, стопор и тупик. (Интернет: Микрофизика. Вибрации элементарных частиц — http://www.tuelo.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=51:micro&catid=35:vibrations&Itemid=27).

Нас удовлетворяют приведённые утверждения физиков. Более того, нам представляется, что, если продолжить движение по пути увеличения частоты вибраций, мы, пройдя несколько уровней тонкой материи, относящейся к четвёртому измерению, в конце концов, достигнем уровня **Таласса** (в переводе с греческого Океан) с его субнаноэлементарной частицей **Минором** (в переводе с греческого Мельчайшая), обладающей самой высокой вибрацией и самой высокой энергией, и не войдём в ступор.

Таласс обитель Высшего Разума или Центрального Иерарха Мирового сознания. Во всяком случае, так представляют мир наши талантливые физики-парапсихологи и ваш покорный слуга. В религии — это седьмое Небо, обитель Господа Бога. У кого-то есть сомнения? Во всяком случае — это лучше, чем помещать Создателя в безвоздушном и абсолютно нематериальном пространстве, в пустоте.

Мировая Материя органично связана с Мировым Сознанием. Материя — это противоположность сознания, она не может существовать и не существует без сознания, без органичного единства с сознанием, без его движений и вибраций. Настало время поговорить и об этом феномене.

Сознанию повезло не так, как материи. Один из классиков назвал проблему сознания проклятым вопросом философии. Почему? Попробуем разобраться.

Все науки, участвующие в изучении Сознания, дают определение его понятия, подчёркивая наличие в нём важнейшего элемента — эффекта отражения окружающей действительности. Примерно это звучит так: сознание — это отражение объектов и процессов объективной реальности в особом органе любой сложной динамической системы. В человеке, например, это мозг. Но многие почему-то забывают отметить, что сознание — это ко всему прочему ещё и создатель, творец дополнительных ценностей к тем, которые даёт природа, внося свой вклад в реализацию планов Создателя мира.

Начнём с самого авторитетного издания — пятитомной «Философской Энциклопедии».

«**Сознание** — одно из основных понятий философии, социологии и психологии (забыли парапсихологию; простим на первый раз — РАС), обозначающее способность **идеального** воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных уровнях. Сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной. ...При материалистическом решении её основного вопроса сознание рассматривается как осознанное бытие, как отношение «Я» к «не Я», как **свойство** высокоорганизованной материи (свойство? — РАС), заключающееся в **психическом** отражении действительности, как субъективный образ объективного мира; как идеальное в противоположность материальному и в единстве с ним... Сознание есть **свойство** (опять свойство? — РАС) высокоорганизованной материи, функцией того сложного «куска материи», который называется мозгом человека» (ФЭ. Т.5. Все выделения сделаны нами — РАС).

Попробуем разобраться.

Во-первых, ни одна из **диалектических** противоположностей не может быть свойством другой. Они не порождают одна другую. Рождаясь **одновременно** в своём объекте, они по закону «единства и борьбы (взаимодействия — РАС) противоположностей» не могут быть свойством того или другого. Сознание не может быть свойством материи, также как материя не может быть свойством сознания.

Во-вторых, назвать мозг «куском материи» просто некорректно.

В-третьих, определять сознание через «идеальное воспроизведение действительности», через «психическое отражение» или через «субъективный образ» значит творить тавтологию. Тавтология — это повторение одного и того же смыслового значения разными словами. Нельзя забывать, что в данном случае в одном поле реальности находятся явления, выражаемые понятиями: «духовное», «идеал», «идеальное», «концепция», «концептуальное», «мысль», «мышление», «настроение», «образ», «ощущение», «память», «психика», «психическое», «разум», «разумное», «субъективное» и т.д. И всё это покрывается одним великим словом **Сознание**.

В-четвёртых, кто же обладает сознанием? Неужели только человек, награждённый природой сложным «куском материи», способным только и делать, что отражать окружающую действительность? А где же его творческая

деятельность? Кто и куда спрятал его творения? А куда делись другие разумные существа?

Очень сложно дать определение Сознанию. Даже у В.И. Ленина — глубокого, знающего философа — не получилось. Рассмотренное выше определение из ФЭ при всех его недостатках — это шаг вперёд. Здесь в каждую фразу нужно вдуматься и вникнуть в самую суть каждого выражения. Конечно, как и всё в нашем мире, определение не без недостатков. Но на данном этапе движения по дорогам познания комплекс представленной информации вполне удовлетворяет потребность в получении первичного представления о предмете. И возможно, наши оппоненты (1, 2, 3 и 4-ый — см. выше) тоже читали это определение, но, видимо, оно не убедило их в том, что сознание — это не материя. Они продолжают считать, что мысль, сознание материальны. Придётся для аргументации привлечь более тяжёлую артиллерию — одного из авторитетнейших специалистов в области теории отражения, В. Тюхтина, кстати, тоже последовательного материалиста, но который в отличие от «твёрдокаменных» смотрит на мир идей с научных позиций, не поддаваясь на подталкивания к крайностям. Он считает: «Ощущения, восприятия, представления, чувства и мысли лишены веса, твёрдости, пространственных и других физических и химических свойств. В образе предмета не содержится ни грана вещества, как предмета, так и нервного субстрата образа» (Тюхтин В.С. О природе образа. Психическое отражение в свете идей кибернетики).

— А как быть с опытами академика А.Ф. Охатрина, руководителя московской лаборатории микролептонных технологий и доктора технических наук, профессора А.В. Чернетского, заведовавшего кафедрой физики Плехановского института, по созданию усилиями мысли человека микролептонных кластеров (сгустков), истекаемых из тела? Они же, эти мысли, материальны? — Могут задать вопрос наши будущие читатели.

— Да, безусловно, — ответим мы без задержки, — микролептонные кластеры — мыслеформы обнаружены в эксперименте. И действительно они материальны. Но это ни в коей мере не доказывает, что материальна сама мысль. В мыслеформе содержится определённое количество сведений, как и в любом другом материальном объекте, на котором они записываются, наводятся, запечатлеваются и т.д., но сам этот микролептонный сгусток не есть мысль, а лишь одна из материальных форм, порождённых активной деятельностью другого материального объекта — нашего мозга, через который действует какая-то духовная сущность (биологическое сознание, душа, дух, процессор и т.д.). Оказывается, мозг при участии духовной личности (сущности) умеет, и возбуждать определённые поля, каким-то доступным для него образом воздействуя на материю, с которой эта сущность органически связана, и **записывать** на этих полях свои мысли, и выделять в окружающую среду излучения в форме микролептонных кластеров с запечатлёнными на них сообщениями.

— А как быть с телепатией? — Раздаётся в ответ. — Ведь реальность существования данного явления уже ни у кого не вызывает сомнения, разве только у закоренелых скептиков. Здесь Парапсихология осуществила один из первых прорывов, признанных большинством учёных.

— Да, телепатия — передача мыслей, образов, команд от одного человека к другому, минуя известные органы чувств, на громадные расстояния — реально существующий феномен, но разгадка его тайны, подчёркивает ППЛ, опять же лежит не в плоскости материальности мысли, а в решении проблемы **носителя** мысли, сознания. По всей вероятности, дело здесь в эманации (испускании, выделении) человеком определённых материальных форм: электромагнитных волн, физических полей, сгустков микролептонов или других носителей энергии и мысли, которые ещё предстоит обнаружить и считать (прочитать), снять закодированные в них сообщения. В других главах мы поговорим об этом подробнее. А пока сюжет для «упрямых материалистов».

Надеюсь, что всё сказанное о реальности, но не материальности мысли убеждает. Однако трудно отказать себе в удовольствии дополнительно привести небольшой отрывок из замечательной книги известного психолога К.К. Платонова «Занимательная психология». Параграф так и называется «Материальна ли мысль?»

«Немецкий учёный Оскар Фохт, известный своими исследованиями по физиологии мозга, полагал, что мысль «находится почти в таком же отношении к головному мозгу, как желчь к печени или моча к почкам». Так думал и философ-самоучка Иосиф Дицген...

Дицген считал, что понятие материи нужно расширить и относить сюда все явления действительности, следовательно, и нашу способность познавать, объяснять. Подробно разбирая ошибки Дицгена в книге «Материализм и эмпириокритицизм», Ленин писал: «Тут явная неверность. Что мысль и материя «действительны», то есть существуют, это верно. Но назвать мысль материальной — значит сделать ошибочный шаг к смешению материализма с идеализмом».

Материальные явления, протекающие в мозгу, — продолжает дальше Платонов, — это смена процесса возбуждения и торможения в различных участках мозга, так называемая корковая нейродинамика. Её изучает физиология высшей нервной деятельности. Идеальные же явления, которые не могут существовать без соответствующих материальных, физиологических процессов (хотя и не сводятся к ним), — это психические процессы, например, ощущение, восприятие, память, мышление, чувство, воля. Их изучает психология».

Подведём итог началу нашего трудного разговора (начало всегда даётся с трудом) и попытаемся уяснить, хотя бы себе, на чём споткнулись создатели приведённых выше отрывков из научных трактатов (1, 2, 3, 4-го). Объяснять же самим оппонентам — дело безнадёжное, ведь правильно говорят, что неверные научные концепции не опровергаются (на них стоят прочно), они уходят вместе с авторами в небытие.

Прежде всего, они не учли, что в основе «сознания» и «мышления» лежат два различных процесса: **первый** — процесс, связанный с образным, т.е. идеальным отражением объектов окружающей действительности и **второй** более сложный — процесс мозговой динамики, связанный с физиологией живых нервных клеток и оперированием идеальными образами. В первом процессе нет ни крупинки материи и ни одного джоуля дорогостоящей энергии. Второй

процесс просто невозможен без участия материи. Оказывается процессы познавательной деятельности, характеризующиеся обобщением и опосредованным отражением действительности, невозможны без мозговой динамики, связанной с высшей нервной деятельностью, возбуждением и торможением коры больших полушарий головного мозга, т.е. без движения материи.

К рассматриваемому вопросу можно подойти и с утилитарно-шутливой точки зрения. Попробуйте представить себе человека, обладающего сознанием и солидным багажом знаний. Если все мысли материальны, это сколько же десятков или даже сотен пудов должен весить наш мозг? А дух? С таким багажом на небо ему не подняться.

Отклонения (вернее будет сказать: «заблуждения») наших авторов в вопросе материальности и идеальности мысли имеют, как и всё в нашем мире, свою историю. В 50-е годы некоторые психологи (В.М. Архипов, И.Г. Егоршин) обнаруживали положение о материальности всего психического в нашем мире, отождествляя сознание с нервными процессами. Их поддержал даже ряд крупных философов (Ф.Ф. Кальсин, Н.В. Медведев, Б.М. Кедров и др.), выдвинувших тезис о том, что психическая активность и мышление представляют собой специфическую форму движения материи — форму, обладающую, без сомнения, крайней сложностью, своеобразием, но являющуюся все-таки формой материи (см. подробнее: Кедров Б.М. О соотношении форм движения материи в природе // Философские проблемы современного естествознания). Такие взгляды совершенно заслуженно подверглись критике, как явный «рецидив вульгарного материализма» (Лебедев М.П. Материя и сознание // Вопросы философии. 1956, № 5). Но в науке, как и в жизни не сразу всё доходит до сознания.

Как говорят философы, все они (от психологов и философов 50-х годов до их коллег — критикуемых нами авторов) приняли видимость, «кажимость» за сущность. Тот очевидный, лежащий на поверхности факт, что мышление сопровождается движением материи, что мыслительные процессы немислимы (извините за невольный каламбур) без расхода энергии, которую потребляют нервные клетки и более мелкие материальные образования во время работы, что мысль изречённая (произнесённая, записанная, отпечатанная на бумаге, выбитая на камне и любым другим способом зафиксированная) имеет материальный носитель, был ошибочно принят за материальность самой мысли.

Сознание торжествует по всей Вселенной. Мыслями заполнен весь Космос. Телепатемы в одно мгновение перемещаются сквозь пространство в миллиарды триллионов световых лет. И где бы ни находилась мысль, как бы она ни перемещалась, кем бы и как бы ни воспринималась, она неотделима от материи. Но! Материя есть материя, а сознание, мысль, логос есть специфическое, отличное от материи, идеальное явление космической реальности.

Теперь попытаемся проникнуть в более отдалённые глубины сознания. Начнём осторожно подбираться к научному определению сознания издалека, с виртуальной и объективной реальности.

Виртуальность в отличие от объективной реальности — это нематериальный функционирующий мир, созданный воображением сложной динамической системы (СДС) — человека, гуманоида или мыслящего киборга (напри-

мер, искусственным мозгом робота) — и воспроизведённый каким-либо устройством, в одном случае техническим, в другом биологическим, причём воспроизведённом не где-нибудь, а на внешнем или внутреннем экране мыслящего субъекта или воспринимающего объекта для удовлетворения каких-либо целей создателей или потребителей, т.е. других мыслящих живых или подобных живым СДС. Последние — и это главное — могут быть не только наблюдателями процессов, происходящих в виртуальном мире, но и **руководителями** этих процессов. В этом преимущество виртуальности по сравнению с кинематографичностью. Вспомните компьютерную игру, в которой вы с виртуальным персонажем копаете землю, сажаете картошку и собираете урожай, или с оружием в руках уничтожаете злоумышленников. Если посмотреть под другим углом зрения, то в некоторых свойствах они (виртуальное и кинематографическое) могут быть подобны, например, в многократной воспроизводимости по желанию создателей и потребителей, а также в сценарном многообразии и в возможности многократного копирования.

Вернувшись к сознанию, для начала заметим другое подобие: виртуальность и сознательность подобны в следующем — они нематериальны, но реальны. Они существуют в действительности, но не содержат в себе материи.

Объективная реальность в отличие от виртуальности — это духовно-материальный функционирующий мир, непрерывно воспроизводимый и совершенствуемый в соответствии с Планами Творца, центральным ядром и величайшей целью которых, как мы убеждены, является построение Живой, Разумной Вселенной, в которой будет вечный мир, проникновение в сущность окружающей действительности, утверждение добра, преодоление зла, торжество любви и счастья всех живущих существ, включая саму Вселенную.

Есть ещё нечто общее у этих, так отличающихся друг от друга миров, — наличие созидающего и управляющего Сознания. Об отличиях можно говорить долго и основательно, выделяя те или иные существенные моменты. Но главное сразу же бросается в глаза. В первом случае создателем и потребителем услуг виртуального мира может стать любой желающий, обладающий необходимыми способностями. Во втором случае — единственным Главным Субъектом, Создателем, Руководителем и Потребителем результатов строительства духовно-материального мира является Творец, а его активными помощниками и потребителями производимых благ — все живые существа Вселенной, среди которых существа, обладающие сознанием, в процессе трудовой деятельности могут проявлять творческую активность и инициативу. Итак, в совокупности этих явлений существует **полезное** неравенство. Есть Главный Творец и есть многочисленные творцы меньшего масштаба.

Что же у нас осталось от исходного определения «сознания», данного в 5-ом томе Философской Энциклопедии? Кажется, маловато.

Уважаемый читатель! Над тем, чего недостаёт в определении, сначала подумайте сами. Не всем удаётся? Используйте накопленную информацию. Не торопитесь. С рывка ничего не получится. Давайте будем продумывать каждый шаг. Опять не получается? Тогда отправимся в поход и постепенно разберёмся с нашими делами совместными усилиями. Начнём с самого малого.

У каждой сложной динамической системы (Читатель! Обязательно вернитесь к вышеизложенному сюжету об СДС и чётко представьте себе, что это такое), а у живой динамической системы — особенно, есть несколько уровней проявления сознания, на каждом из которых происходит таинство восприятия, запоминания и оценочной деятельности всего увиденного, услышанного, опробованного руками или особыми устройствами.

Первый уровень: зеркальное отражение окружающей действительности посредством органов чувств. Это неподвижная картинка, сложенная из сигналов, поступивших ото всех органов и воспроизведённая на внутреннем **Экране** устройства, подобного головному мозгу человека (у человека и некоторых животных насчитывается несколько таких экранов, передающих и восстанавливающих до кондиции поступающее изображение в процессе его передачи). На этом же уровне, на каком-то из этапов двухмерное изображение превращается в трёхмерную вырезку объёмной копии пространства с находящимися там объектами, что позволяет перейти на следующий уровень.

Второй: отражение движущихся объектов, их траектории, времени и скорости перемещения и т.д.

Третий: оценка наблюдаемой ситуации с точки зрения личной безопасности и удовлетворения жизненных потребностей индивида.

Четвёртый и все последующие уровни являются шагами развития сознания сначала до уровня сознания человека, затем — инопланетян других миров, духовных сущностей тонких миров четвёртого измерения, наконец, уровня Творца, где происходит непосредственное приобщение рассматриваемых субъектов к Его деятельности.

В момент перехода с третьего на четвёртый уровень появляется элемент, который качественно преобразует сознание. Этим элементом является **Цель**, формируемая на основе потребностей и получаемой информации. Мы подошли к самому сложному этапу.

Будем откровенны, мы долго не решались приступить к освещению возможной конструкции и функционирования внутреннего механизма сознания. Но от этого никуда не уйдёшь.

Выше мы отмечали, что главной функциональной областью всякой СДС является информационный комплекс, представляющий собой совокупность:

1) операционных систем, функциональных программ и баз данных типа компьютерных программ, записанных на материальных носителях информации и размещённых в каких-то устройствах (мозговых центрах) оперативной и долговременной памяти;

2) набора пакетов непрерывно поступающей текущей информации;

3) центра обработки поступающей информации с помощью ранее заложенных программ, в котором в форме определённых мыслей, идей, концепций, планов и т.д. виртуально реализуются поставленные цели.

Всё перечисленное присуще и Мировому Сознанию, и человеку, и полевой мыши, и... В общем, всем СДС. Задача информационного комплекса, как мы уже бегло касались этого выше, состоит в обеспечении управления, направленного на поддержание ДС и СДС в деятельном состоянии, а заложенная в

программы цель — в обеспечении жизнеспособности и выполнении операций, предусмотренных планами мыслящих существ. В конечном счёте, решении этапных задач, продиктованных Планами Создателя.

Самым сложным вопросом является раскрытие физического носителя информации и установление с помощью какой энергии осуществляются «мыслительные» операции в СДС? Для технических СДС ответы известны. А вот, что может быть носителем информации и с помощью какой энергии осуществляется движение мысли у живых существ, этот вопрос ответа пока не имеет. Но кто мешает нам сделать некоторые предположения?

Информационные комплексы живых СДС в связи со сложностью биологической организации имеют следующие составляющие:

у самых элементарных организмов — чувствительные к различным раздражителям молекулы и элементарные информационные связи с **искоркой духа**, которая несёт жизнь, запускает процесс развития и функционирования этой маленькой, но очень сложной системы;

у простейших живых организмов — нервные узлы и зачаточные управляющие программы, которые иницируются более сложными **духовно-информационными составляющими**;

у животных — нервная система и интеллект различного уровня совершенства, взаимодействующие с **более сложной духовной составляющей**;

у человека — нервная система, мозг (**биологическое сознание**), **душа и активный персональный дух (духовное сознание)**.

Что нам пока недоступно. Мы не знаем, что представляет собой, где находится и как воздействует на организм «искорка духа, которая несёт жизнь». Об этом можно узнать только тогда, когда научная мысль достигнет «Источника». В тонком мире — Таласса, где познакомится с Минором, формами его движения, создаваемыми материальными конструкциями, наконец, сотворёнными Источником разумных СДС типа духа — своеобразными живыми существами, которых Он отправляет в далёкий, продолжительный путь к нам, в эфирный мир плотной материи. Только тогда мы начнём кое-что понимать. Но всё это будет расплывчато, как поступления поверхностной информации от наблюдателя, фиксирующего явления сквозь сгущающийся туман...

В последующих сюжетах по рассказам живых существ, проделавших путь от Таласса до Земли, мы познакомимся с тем, как это делается. Что это за сущности? Учёные продолжают называть их духами; термин «процессор», предложенный профессором Запорожцем, как-то не прижился в науке. Если бы его предложил американец, СМИ уже раззвонили бы о новинке на весь мир. Да кстати, интервью у духов, совершивших долгую экскурсию от Таласса до нашего мира, брал американский психотерапевт Майкл Ньютон... И тут уж ничего не поделаешь.

Наконец, мы подошли к моменту, когда для данного этапа можно дать более или менее полновесное определение понятия «сознание», используя термин «феномен». Феномен — это явление, постигаемое в чувственном опыте, однако, до настоящего времени скрывающее своё происхождение и особенно-сти функционирования его внутреннего механизма.

Сознание Высшего Иерарха Вселенной, т.е. Всемирного Разума или Мирового Сознания (МС), а также человека, гуманоида, души, духа и других сущностей — это **феномен** названных сложных динамических систем (СДС), собирающий, хранящий и использующий информацию в целях обеспечения собственной безопасности, удовлетворения жизненных потребностей и преобразования мира в интересах поддержания вечности существования Жизни и Разума Вселенной.

Сознание субъекта проявляется в его способности к идеальному отражению и воспроизведению действительности в особом органе (особой плотно или тонкоматериальной структуре, например, мозге), специально предназначенном для этого, благодаря наличию в нём специфических механизмов и форм, в том числе информационно-энергетических программ такого отражения мира на разных уровнях. Эмпирически, т.е. в жизненном опыте, сознание проявляется в указанном выше органе как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и мысленных образов, логически целостных структур. Сознание характеризуется активностью, интенциональностью (направленностью на предмет), мотивационно-ценностной избирательностью, способностью к рефлексии (самонаблюдению, осознанию самого себя), степенью ясности (просветлённостью).

Забегая далеко вперёд, мы не можем здесь не сказать о единых **формах** состояний материи и сознания во всемирном масштабе. Человек и каждое живое существо от малого до Великого, в каком бы пространстве Вселенной они ни находились, имеют:

- материальную составляющую (каркас; оболочку; рабочие элементы);
- материальный функциональный комплекс, обеспечивающий работу психической составляющей, или СДС — сложной динамической системы (о ней мы говорили выше), осуществляющей связь с внешним миром с целью отражения его состояния и принятия мер самосохранения на случай опасности, а также познания объективной реальности и накопления полезного опыта. У человека это мозговой трест (центральная нервная система), несущий биологическое, собственно человеческое сознание. У других сущностей своя аппаратная система, решающая подобные задачи.

В четвёртом измерении это тонкоматериальный духовный комплекс, включающий:

- а) «зерно», несущее в соответствующих полях вселенское жизненное начало;
- б) механизм отражения действительности и сохранения образов в своей памяти, т.е. духовное сознание;
- в) принимающее и передающее (генерирующее) устройство, совершающее операции с энергоинформационными полями.

Наконец, мы подошли к носителю и механизму функционирования сознания, к образованию и хранению информации. В основе всего этого лежат вибрации субнаноэлементарных частиц, порождающие информационные физико-биологические поля памяти, вырабатывающие биологическую энергию, без которой невозможно мышление и воздействие на объекты окружающего мира.

В заключении хотелось бы сказать, что вся материя содержит в себе жизнь, что вся материя, в любом её состоянии обладает способностью отражения. Но мы на такое заявление ещё не имеем права. Нужны доказательства.

3. Материя и информация

На входной двери Лаборатории, специально созданной для изучения Жизни и Разума, надпись: «Помни! Наш объект познания — это цепь загадок, каждое звено которой связано с информацией». Сразу понятно, не разобравшись в том, что это такое, не стоит переступать порог. Парапсихология и сфера её познания также не может обойтись без понятия «информация». От уровня его развития зависит проникновение в тайны телепатии, ясновидения, целительства и т.д. и т.п. Да что говорить, любой акт восприятия мира и воздействия человека на объекты живой и косной природы связан с приёмом и передачей информации. Иногда можно услышать: «У него такая сильная энергетика, что он за один короткий сеанс вылечил человека». Здесь проявляется одно из двух: или безграмотность, или лукавство, скрывающее нежелание целителя раскрывать свои секреты.

В деле с информацией (далее мы иногда будем писать сокращённо ИНФО) начиналось всё просто. Слово «информация» [от латинского *informatio* — ознакомление, разъяснение, представление, понятие] по началу означало сообщение, осведомление о положении дел, сведения, передаваемые людьми и ничего больше. Развитие кибернетики сначала превратило слово в термин, а рядовой термин в основное понятие целого научного направления — теории информации.

Кибернетика, прежде всего, выделила в ИНФО способность снятия у сложной динамической системы, находящейся в режиме ожидания, состояния неопределённости, а математики вывели соответствующие функциональные зависимости между пришедшим сигналом и изменением состояния. В результате теория управления твёрже стала стоять на своих ногах.

Привлечение лингвистики позволило в ИНФО увидеть не просто сообщение, а его синтаксические, семантические, прагматические и другие характеристики.

Не отстала от своих коллег и Парапсихология. ППЛ, рассматривая вопросы ретроспективного ясновидения и проскопии, дальновидения и дальнослышания, телепатии и др. феноменов выделила такие категории, как:

- «объём ИНФО»;
- «интеллектуальность ИНФО» (интеллектуальный уровень передаваемой информации, глубину проникновения респондента в суть вещей);
- интенциональность ИНФО [от латинского *intentio* — стремление], другими словами речь идёт о направленности содержания информации;
- мотивационность ИНФО;
- интроспективность [от латинского *introspecto* — гляжу внутрь, всматриваюсь] ИНФО и т.д.

Но это не было ещё триумфом. Время торжества познания наступило тогда, когда нефизическую ИНФО удалось соединить с физическими величинами.

Много сломано копий вокруг определения понятия «информация». И, наверное, в пылу одного из горячих споров, хитровато прищутив глаза, выдающийся математик XX столетия и один из основоположников кибернетики, Норберт Винер, сказал: «Информация есть информация, а не материя и не энергия» (Винер Н. Кибернетика. — М.: Радио. 1958). Здесь схвачено главное отличие информации ото всех объектов и явлений Вселенной.

В дальнейшем десятилетия исследований феномена принесли множество определений понятия «информация». Наиболее удачным среди них, на наш взгляд, является следующее:

«Информация — это сведения, знания. В кибернетическом смысле информация — это **отражение** одного объекта в другом, используемое для формирования управляющих воздействий. Это отражение (информационная модель) объекта имеет собственную внутреннюю структуру, что определяется как синтаксический аспект информации. Смысл (семантический аспект) информации состоит в соответствии отражения определённому управляемому или исследуемому объекту. Целевая функция информации (прагматический аспект) характеризуется её способностью влиять на процессы управления... **Поскольку информация, как таковая, физическим объектом не является** (подчёркнуто нами; это ещё один аргумент в пользу **нематериальности** мысли — РАС) её обработка, хранение и передача могут быть реализованы при минимальном потреблении вещества и энергии с помощью систем миниатюрных быстродействующих элементов. Это позволяет осуществлять опережающее моделирование объектов реального мира, анализировать возможные последствия на них и таким образом оптимизировать управление в реальном времени объекта управления» (Научно-технический прогресс. Словарь. — М.: Политиздат, 1987).

Забегая далеко вперёд материалов предлагаемого издания, следует воспользоваться представившимся случаем и заметить, что способность предвидеть и ближайшее, и отдалённое, и совсем далёкое будущее связано со способностью субъекта (прежде всего Главного Субъекта) «осуществлять опережающее моделирование объектов реального мира». Не в «киселе», заваренном на прошлом, настоящем и будущем, как считают многие авторы, не во временном (ударение на букву «о») хаосе, где настоящее, прошлое и будущее существуют якобы одновременно, а в «опережающем моделировании» лежит разгадка поразительных примеров прогностики.

В практическом плане информация — это совокупность количественных величин, качественных и динамических проявлений объектов природы, общества и мышления, запечатлённых на соответствующем материальном носителе или произвольно, т.е. естественным образом, или преднамеренно, т.е. искусственным путём (например, с помощью какого-либо технического устройства). В природе информация может «отпечататься» в любом материальном объекте — на поверхности камня, в рельефе местности, геологических отложениях (специалисты утверждают, что в каменноугольных пластах содержится вся история животного и растительного мира целой геологической эпохи), в структу-

ре сложной системы и т.д. В домашних условиях или научной лаборатории информация может быть записана и сохранена на патефонной пластинке, магнитной плёнке, дискете, винчестере, CD и DVD — диске, произведении изобразительного искусства, книге, фотографии, киноплёнке и многом другом.

Наличие Разума, знаний делит информацию на два состояния. По своему характеру информация бывает **потенциальной** и **актуальной**. Именно здесь таются все тайны информационно-энергетического поля (ИЭП). Здесь ответ на вопрос, почему у одного ясновидящего «идёт» ясная, чёткая, гениальная информация, а у другого тривиальные сентенции или того хуже — явная чепуха.

Нам представляется, в самом широком смысле **потенциальная информация** — это те сведения, которые можно почерпнуть, изучая Вселенную, но нашей цивилизации сделать этого ещё не удалось. В узком смысле — это ИНФО до содержания которой наши руки (или ясновидящего) ещё не дотянулись, а наше сознание (и второго ясновидящего) ещё не добралось. **Актуальная информация** — это потенциальная информация, прошедшая через общественное сознание цивилизации и психику отдельного разумного существа. Правда, этот процесс протекает не так просто, как мы изобразили. Для того, чтобы получить какую-нибудь информацию из глубин и просторов необъятной Природы, т.е. превратить потенциальную информацию в актуальную, необходимо заранее располагать некоторой суммой знаний (т.е. определённым количеством актуальной информации). Понять что-то — это, значит, свести его к уже известному знанию. Мы ничего не поймём, глядя на полированный срез минерала, если не вооружим себя знаниями минералогии, не найдем в нём ничего нового, достойного внимания, если не будем знать всей суммы сведений, накопленных многими поколениями учёных. Остаётся добавить, что саму минералогия нельзя освоить без знаний, накопленных в детстве.

В первые годы жизни ребёнок, как губка впитывает всевозможную информацию. Педиатры утверждают, что четырёхлетний ребёнок произносит ежедневно 12000 слов и задаёт при этом до 920 вопросов. Через некоторое время он будет готов успешно осваивать школьную программу, а затем и научные знания, накопленные человечеством.

Хорошо, а откуда тогда самые первичные знания, с помощью которых мы получаем новые знания? Исходные понятия ребёнок получает с помощью жестов, указывающих на предмет, и имитации определённой деятельности с одновременно произносимыми словами. На основе первичных понятий осваиваются другие понятия. Есть предположение, что часть первичной информации достаётся нам по наследству, другая часть, может быть более значительная, приносится душой, духом (живым процессором) при соединении его с нашим физическим телом. Есть ещё источники. Опытным путём установлено наличие информационного центра Вселенной, который в разных трудах называют по-разному: информационно-энергетическим полем (или структурой), «банком данных Вселенной» (В.И. Сафонов и др.), «хрониками Акаши» (понятие из сферы эзотерики), «коллективным бессознательным» (В.В. Налимов и др.), модифицированной в наше время «Ноосферой» (В.И. Вернадский) и др. Однако всего этого ещё недостаточно для создания полноценной научной теории...

Информация может находиться в состоянии хранения и движения. Для передачи информации используются каналы связи. Так, в парапсихологии для контактов с представителями потустороннего и параллельного миров используется универсальный телепатический канал связи. Для общения с представителями потустороннего мира используются кодированные стуки, азбучный круг с движущимся указателем, прямая речь, но особенно активно в последние годы используются технические средства: радио, магнитофонные записи, телефон, телевидение, компьютерная техника и др.

Процесс хранения и передачи информации возможен только благодаря органичному единству материального носителя и содержания — сведений о том или ином объекте или явлении. Единство обеспечивается с помощью нанесения на тот или иной материальный носитель с помощью соответствующего инструмента связанной системы строго определённых следов. Об этом мы ещё будем говорить. Сейчас же необходимо сказать о следующем. Оказывается, чтобы с помощью материального носителя были переданы какие-то сведения, нужно осуществить ещё одну операцию — кодирование сообщения.

Кодированием называется выражение понятий, мыслей, образов при помощи условных знаков. Кодирование предполагает, что и отправитель и абонент знает (или должен знать, в худшем случае догадывается) как содержание передаваемых понятий, так и код, условные знаки, которыми они зафиксированы. Кодами являются буквы, цифры, синтаксические и математические знаки, условные знаки на картах и схемах, слова, вывески, дорожные знаки, указатели, импульсы электрического тока и пакеты радиоволн и многое другое.

В ППЛ приходится заниматься расшифровкой информации, заключённой в «вещих снах», «предупреждающих приметах», «заговорах» и «наговорах», давать толкование информации, полученной контактёрами, разбираться с пантаклями и другими хитроумными изобретениями оккультистов.

Со сложной проблемой декодирования учёные столкнулись при попытке раскрыть содержание некоторых сигналов, полученных из космоса при поиске разумных цивилизаций. Об информации, содержащейся в реликтовом излучении Вселенной, мы говорили в самом начале нашего повествования.

Средства и способы кодирования зависят, прежде всего, от материального носителя информации. При передаче по радио речи, музыки и других звуковых сигналов применяются различные виды модуляции гармонических колебаний токов высокой частоты.

Модуляция — это кодирование. Например, для осуществления амплитудной модуляции в цепь генератора электромагнитных колебаний высокой частоты последовательно с колебательным контуром включают катушку трансформатора, на обмотку которого с микрофона подаётся переменное электрическое напряжение звуковой частоты.

В нашем мире используются и более простые методы кодирования. На флоте при передаче сообщения с помощью сигнальных флажков кодирование осуществляется посредством изменения положения и раскраски флажков.

Духи — существа тонкоматериальных миров при установлении контактов с земными абонентами используют свои методы кодирования и даже свою ап-

паратуру. Так, «продвинутые» духи верхних уровней соседнего мира применяют «домнит» и «ленз» — приборы, с помощью которых они преобразуют свою непонятную для нас речь во вполне доступные для нашего понимания сообщения (см. ЖЗИП в списке литературы). Среди способов перекодирования своей «аппаратурой» (приёмо-передающих устройств астральных тел) используется такое явление, как одержание, когда дух вселяется в тело медиума или любого другого человека.

Тайный вид кодирования называется **шифрованием**. Это использование такого кода, который известен строго ограниченному кругу людей. С помощью операции шифрования передаются секретные сообщения. Во время войны каждая из сторон, перехватив пакет радиопередач противника, привлекает целый штат дешифровальщиков, чтобы раскрыть замысел командования противной стороны. При наличии времени почти любой шифр поддаётся расшифровке. Но время подчас не только деньги, как гласит пословица, но и жизнь.

С подобной, но ещё более сложной ситуацией сталкивается учёный, пытающийся докопаться до информации, «зашифрованной» самой природой. В этом случае потенциальную информацию нужно актуализировать и сделать её достоянием всех людей. Здесь не приемлемо, конечно, ни понятие «код» (это явление живой природы), ни понятие «шифр» (это понятие применимо только к деятельности существа, обладающего сознанием). В этих обстоятельствах, скорее всего, подошло бы слово «след». След, оставленный при воздействии одного материального объекта на другой, с помощью которого могут быть выявлены сведения о характере, свойствах, параметрах первого объекта, т.е. может быть получена о нём какая-то, теперь уже актуальная, информация. Без живого существа, без человека, любой другой сигнальной системы в природе нет никаких сведений, никакой информации, кроме потенциальной информации.

В период кибернетического бума, наступившего в условиях хрущёвской «оттепели», как реакция на недавний идеологический запрет на кибернетическую тематику, высказывалась мысль, что информация такой же атрибут материи, как движение, пространство и время. Отрезвление пришло довольно быстро. После глубоких размышлений стало ясно, что «без процессов управления... не может быть информации». (Украинцев Б.С. Информация и отражение // Вопросы философии. 1963. № 2). Поэтому неорганическая материя не обладает актуальной информацией. Есть только её потенциалы. Даже актуальная информация, записанная на какой-либо материальный носитель, например, на грампластинку или дискету компьютера, требует предварительной актуализации. Это тем более следует подчеркнуть, что в последнее время начинает реанимироваться основательно разобранная и справедливо отвергнутая в прошлом концепция информации как атрибута материи.

Единственным назначением информации является обеспечение процесса управления. А сами процессы управления возникли и существуют только для удовлетворения различных потребностей и, прежде всего, главной из них — потребности жить.

В сложных самоуправляющихся системах по каналам прямых и обратных связей непрерывно курсирует информация. Потoki информации образуют

качественно особую форму движения, отличную от других форм — механической, физической, химической. Хотя первая невозможна без последних. Элементарной клеточкой информации является сигнал — понуждение к действию или бездействию. Мы живём в мире сигналов. Отсутствие сигнала для управляющих и управляемых систем — тоже сигнал: «Жди!»

Чем сложнее сигнальная система (в дальнейшем мы будем продолжать называть её сложной динамической системой — СДС), тем большее количество сигналов (информации) и логических операций требуется для её функционирования. Развитие живых сигнальных систем идёт в направлении увеличения долговременной и оперативной памяти, т.е. роста количества сохраняемой и повседневно используемой информации, и повышения сложности и скорости проводимых с нею логических операций. В таком же направлении человек развивает искусственные сигнальные системы. Уже сейчас эти системы могут выполнять почти все логические операции, используемые человеком, а ёмкость их памяти имеет тенденцию к почти ничем не ограниченному росту. И в основе всего Информация!

Оформление кибернетики и входящих в неё теорий, оказало большое влияние на многие традиционные научные дисциплины. Её методы были восприняты не только прикладными областями науки, занимающимися проблемами связи, автоматизированными системами управления, робототехникой, радиолокацией, авиа- и ракетостроением, электронно-вычислительной техникой и т.д., но и психологией, биологией, медициной, лингвистикой и всеми входящими в неё дисциплинами, особенно семантикой, и многими другими науками, в том числе и парапсихологией. Можно смело сказать, что само сознание заметно обогатилось, включив в себя такой солидный пласт знаний, как теория информации, и значительно глубже проникло в недра самого себя. Самопознание расширило свои горизонты.

Кибернетика замахнулась и на самые волнующие человека проблемы: происхождения жизни, создания искусственного интеллекта, экспансии человечества во Вселенную. Но, прежде всего, на возникновение жизни. Об этом мы поговорим в своё время, когда логика подведёт нас непосредственно к этой проблеме.

Без кибернетики, теории информации невозможно решение ни одной проблемы парапсихологии. Установить канал связи между духами (индивидуальностью) отошедших людей потустороннего мира и нашим миром живых людей можно и без знаний кибернетики, но познать и объяснить механизм общения двух миров без теории информации нельзя. Тем более невозможен процесс технического развития коммуникации. Уже сегодня на спиритических экспериментах Парапсихология столкнулась с множеством сложных проблем: скорости передачи сообщений; объёма передачи информации в единицу времени; кодирования и дешифровки (дешифрирования) сообщений, помехозащищённостью канала связи и т.д.

Как практикующий в прошлом экстрасенс-целитель подчеркну, что процесс целительства с помощью биоэнергетического воздействия связан не только с воздействием на пациента пси-энергией, но и влиянием специальной информационной программы лечения, передаваемой целителем, в которой указан не

только точный адрес, куда должна прийти пси-энергия (прана), но и что она должна проделать, чтобы вылечить больной орган. Здесь возникают кроме перечисленных выше проблем, масса сугубо содержательных проблем передаваемых с энергией. Посыл квантов лечебной энергии должен сочетаться с их насыщением нужными сведениями из анатомии, физиологии, психологии, патологии. В дальнейшем мы вернёмся к этим вопросам, когда дойдём до Целитознания.

А пока нужно твёрдо усвоить, что 1) актуализаторами и 2) потребителями информации являются сложные динамические системы (СДС). Первое по силам только избранным, второе — всем без исключения (да здравствует демократия!).

2. Большая Вселенная как она есть

1. Дружная семья понятий

Центральными понятиями нашего сюжета, к рассмотрению которого мы приступаем, являются «Мир», «Вселенная», «Космос», «Универсум», «Мироздание». Подробно мы будем говорить о них в ходе повествования. Пока же мы только обозначим их предметы отражения.

Вселенная, Мир, Космос, Мироздание — это всё то, что мы видим невооружённым глазом в необъятном пространстве бытия, а в последнее время и всё то, что мы воспринимаем, благодаря новейшим приборам, как едва слышимый шёпот, доносящийся из глубин бесконечности. Это всё то, что сосуществует вместе с нами. В литературе эти слова используются как синонимы, хотя каждое из них имеет свои оттенки.

Когда нужно сказать всё обо всем и ни о чём конкретно, говорят о **Мире**. Это абсолютно всё без детализации. Мир — это безбрежность, бескрайность, бесконечность в пространстве и времени.

Вселенная тоже представляется человеку как безбрежное пространство с мерцающими светлячками, уходящими в бесконечность. На протяжении всей жизни человечества Вселенная была источником вдохновения поэтов и мечтателей, для всех остальных она означала тайну. Так продолжалось до тех пор, пока учёные не прибрали слово, отражающее массу загадочного, к своим деловым рукам. Заявив свои права, они вот уже многие столетия используют его в своих концепциях, каждый раз делая вид, что теперь уже совсем скоро (даже вот, вот, вот... подождите совсем немного) раскроют секрет бесконечности и его носителя — «начинку» самой Вселенной. Постепенно понятие «Вселенная» полностью онаучилось, а у некоторых учёных даже окончилось — предстало в образе объекта, имеющего форму сферы. Жаль только, что эти авторы никак не могут объяснить ни себе, ни другим, что же у них находится дальше, за границами сферы, образовавшейся в результате «Большого взрыва».

С одним все согласны: Вселенная — это *целостность*, организованное *единство, совокупность* самых разнообразных объектов. Ещё в «Метафизике» («Книга 8», Глава 1) Аристотель писал: «...Предмет настоящего исследования — причины, начала и элементы сущностей. Что же касается сущностей (здесь — объектов — РАС), то одни из них признаются всеми, а относительно некоторых кое-кем был высказан особый взгляд. Общепризнанны естественные сущности, такие, как огонь, земля, вода, воздух и прочие простые тела, далее — растения и их части, а также животные и части животных, наконец Вселенная и части Вселенной». А раз набор, совокупность объектов, то в пору назвать её Мирозданием. У Аристотеля мы уже встречали этот термин (см. выше).

При узкопрофессиональном употреблении, термин «**Мироздание**» означает совокупность всех материальных объектов, образующих косную структуру Вселенной. Строго говоря — это жёсткий каркас Вселенной.

Слово «**Космос**» издавна было связано с наукой. У греческих философов (Анаксагор, Анаксимандр, Аристотель, Гераклит, Демокрит, Диоген, Парменид, Пифагор, Платон, Эмпедокл и др.) термин «Космос» [от греч. *kosmos* — мировое пространство как целое] использовался «для обозначения мира как структурно организованного и упорядоченного целого» (ФЭС, с. 281). Причём под Космосом понималась именно видимая часть пространства. Уже в 500 г. до н. э. это «мирострой», система, сфера, заполненная упорядоченными мирами, видимыми с Земли. У Платона, Аристотеля и философов-стоиков этот мир виделся в форме эстетически прекрасного, совершенного, «всеобъемлющего», и невинного Существа.

Современные астрономы изменили представления о Космосе. Они видят больше, дальше и испытывают другие ощущения, чем древние философы. Благодаря достижениям большой оптики и радиоэлектроники, открытиям физики, химии и математики, они создали научную космогонию и космологию, которые поведали нам о происхождении и устройстве астрономических (или космических) объектов, в том числе такого астрономического объекта, как Вселенная (кто не слышал о так называемом «Большом взрыве»?). В соответствии с недавними воззрениями, Космос — сферообразная, многокомпонентная, многоуровневая целостность, образование которой обошлось без вмешательства какого бы то ни было Существа.

Однако уже совсем недавно, в последнем десятилетии XX столетия, и очень скромно, можно сказать прозаично, безо всякой сенсационности было заявлено, что Вселенная, как объект высшей иерархии Космоса, является живым Разумным существом (см. увлекательное повествование М. Карпенко). Это меняет все представления о происхождении и закономерностях развития Космоса, к сожалению, вряд ли с этим согласится наша Академия Наук. Да и многие парапсихологи относятся к высказанной концепции с некоторым недоверием: нельзя цель движения выдавать за свершившийся факт.

Подведём промежуточный итог. Мы так и не нашли существенного различия между Вселенной и Космосом. «Выйти в открытый Космос» и «Войти в просторы Вселенной» для нас пока одно и то же.

Универсум [от лат. *universum, summa rerum* — совокупность вещей, миров] — философский термин, восходящий к античности, которым обозначали всю объективную реальность во времени и в пространстве, а не только видимую её часть. Обычно античные философы говорили о «всей реальности», в отличие от Вселенной и Космоса, как о **неисчислимом множестве** эволюционирующих миров. В средние века у Николая Кузанского, особенно у Лейбница — это своего рода совокупность «возможных миров», непротиворечивых «себе», но попарно несовместимых с мирами, расположенными рядом в одном и том же объёме неисчислимого множества локальных областей пространства. Познание этих миров, по взглядам философов, может осуществляться через божественное откровение и через образы, получаемые в астральных опытах при посещении соседнего (потустороннего, параллельного) мира в тонком теле (душе, духе) человека, выделившимся из его физического тела. Информация, получаемая вторым способом, т.е. путём экстерииоризации сознания (выделении его во вне) критически воспринималась официальной (в Советском Союзе партийной, академической) наукой, хотя отдельные учёные в передовых странах и советском андеграунде относились к «таинственным» феноменам со всей серьёзностью. Только в середине XVIII — начале XXI вв. многочисленные сведения о контактах с потусторонним миром заставили обратить внимание на эту сторону бытия даже упрямую академическую науку. В странах Европы, Северной и Южной Америки, Японии создаются научные центры, лаборатории и кафедры в университетах, изучающие эти миры и их обитателей, защищаются диссертации на темы, ещё совсем недавно подвергавшиеся остракизму. На Востоке подобные исследования велись задолго до рождения Христа. В Советском Союзе ситуация походила на обстановку, создаваемую Ватиканом на протяжении многих столетий средневековья. Во второй половине XX столетия из-за «научного» консерватизма Академии Наук дело вообще было пущено на самотёк, хотя самые выдающиеся открытия в этой области были сделаны именно советскими учёными. Определённый вклад был внесён учёными, работавшими в секретных учреждениях органов безопасности СССР — КГБ, ГРУ, МВД. Они, прежде всего, пеклись об интересах дела, не обращая внимание на запреты АН.

К настоящему времени грани между рассмотренными понятиями почти сошли на «нет». В обыденных разговорах они вообще используются как синонимы.

Мироздание включает в себя окружающий мир, познаваемый через ощущения человека, и миры, уходящие в глубины грубой и тонкой материи, познать которые можно только путём информационного общения с существами, населяющими эти миры, через телепатический канал связи и личное общение на нашей или чужой территории.

В публицистике, часто и в научной литературе, все перечисленные понятия также используются как синонимы, хотя в отдельных случаях отражают определённые оттенки. Если нам по ходу изложения нужно будет выделить ту или иную особенность предмета отражения этих понятий мы будем использовать соответствующие эпитеты, например, «астрономическая Вселенная» или

«Космос эфирного мира», «многоуровневый Универсум» или «многоэтажное Мироздание косной материи». Однако чаще всего мы будем говорить о **Большой Вселенной, поглощающей содержание всех рассмотренных понятий**.

2. Существенные свойства Вселенной

Тёплая летняя ночь. Поднимите вверх глаза и перед вами откроется тёмная бездна с мерцающими крупинками звёзд. Что это? Вселенная! Сколько дано определений этому чуду. Каждое поколение старается по-своему осмыслить это таинственное образование, дойти до его сущности и выразить в определении научного понятия. Вот последние из попыток. К сожалению, не всегда удачные.

1. **«Вселенная** — фундаментальное понятие в астрономии и философии, строго не определяемо. Делится на две принципиально иные сущности: умоглядную (философскую) и материальную, доступную наблюдениям в настоящее время или в обозримом будущем» (Интернет. Википедия).

2. **«Вселенная** — весь мир, бесконечный во времени и в пространстве и безгранично разнообразный по тем формам, которые принимает материя в процессе его развития». (Философская Энциклопедия (далее ФЭ). — М.: «Советская Энциклопедия». Т. 1; см. также Энциклопедию Кирилла и Мефодия-2000 на диске CD, далее БЭКИМ-2000).

3. **«Вселенная, Космос** — материальный мир в целом, всё неисчерпаемое многообразие видов движущейся материи». (Атеистический Словарь).

4. **«Вселенная, весь существующий материальный мир, безграничный во времени и пространстве и бесконечно разнообразный по формам, которые принимает материя в процессе своего развития. Вселенная, изучаемая астрономией, — часть материального мира, которая доступна исследованию астрономическими средствами, соответствующими достигнутому уровню развития науки (иногда эту часть Вселенной называют Метагалактикой)»**. [БЭКИМ-2000].

Создаётся впечатление, что сведений маловато. От любого определения ждёшь раскрытия общей картины явления, его сущности и некоторых форм движения и возможных перспектив развития. Грустно становится, когда, зная о требованиях, предъявляемых к определениям, замечаешь некоторые недоработки. Что можно сказать о представленных определениях?

Во-первых, определения тавтологичны. **Тавтология** — это определение, повторяющее в иной форме уже ранее сказанное. Авторы не учли, что слова (термины) «вселенная», «космос», «мир», «мироздание», «универсум», как мы видели выше, являются синонимами и определению друг через друга не подлежат.

Во-вторых, определения не отражают целого ряда существенных сторон Вселенной, как явлений реально существующих в нашей действительности. Отметим для начала, что в них ничего не говорится о системности всех образований Вселенной, входящих в её состав. Ведь Вселенная — это бесконечное множество существующих в мире объектов косной, живой и социально-организованной природы. И всё материальное носит системный характер.

Что особенно прискорбно, в определениях нет даже намёка, хотя бы маленькой ссылки на закон существования и развития Вселенной — Всеобщий закон единства и борьбы противоположностей. То есть, нет одного из самых существенных моментов, на что так ярко и образно обратил внимание в своём замечательном стихотворении поэт, учёный, мыслитель Эразм Дарвин — отец творца эволюционной теории Чарльза Дарвина:

...В Природе мировой,
В борьбе стихий, в развитии постепенном
Все существа, все формы создались
И Жизнью могучею зажглись!

(Дарвин Э. Храм природы).

В-третьих, сработанные в духе догматического материализма, который везде и всюду, даже в мышлении, психике выделяет и подчеркивает одну материальность, они доводят идеи материализма до крайности — метафизической односторонности. Уже одно это говорит о том, что в определениях понятия «Вселенная» не хватает нужной информации. Они неконструктивны. В них нет чёткости выделения существенных свойств отображаемого явления. Поэтому они не формируют достаточно чётких образов отражаемых объектов. Есть и другие недостатки.

В действительности Вселенная содержит в себе не только материю, но и сознание, не только материальное, но и идеальное, не только физическое, но и психическое, не только косную материю, но и живую. Для начала разговора и констатации неполноценности определений, представленных выше, достаточно сослаться на земную жизнь, человеческое сознание и настойчивые поиски жизни и Разума по всей Вселенной.

Опираясь на труды известных учёных, решавших сложные проблемы Парапсихологии, и, исходя из вышеизложенного, можно сделать первую попытку дать пока ещё далеко несовершенное определение мировому феномену. **Вселенная — это совокупность материальных объектов, представляющих собой иерархию систем различного масштаба (от мельчайших частиц вещества и полей до метagalactic и, возможно, более масштабных образований), которые, обладая способностью находиться в непрерывном движении, порождают разнообразные формы существования материи, несут в себе возможность возникновения жизни и разума, а также других сложных динамических систем, основанных на производстве и потреблении информации. Вселенная не имеет ни начала, ни конца ни в каком направлении. Она существовала и будет существовать вечно, не имея ни начала, ни конца во времени. Её непрерывное движение порождало, и будет порождать возникновение и разрешение противоречий, как основных источников развития неисчерпаемых по количеству и формам существования объектов.**

Ещё раз оговоримся, речь идёт о Большой Вселенной, а не о нашей Метагалактике, которую тоже иногда называют Вселенной. Мы наш большой город будем называть скромнее — просто Метагалактикой, или вселенной с маленькой буквы. По последним расчётам (наверняка неточным, а на наш взгляд, да-

же ошибочным), наша вселенная возникла 15-20 миллиардов лет тому назад из чрезвычайно плотного вещества (явление сингулярности, о котором ниже мы поговорим подробнее) в результате, так называемого, «Большого взрыва». В настоящее время наш большой мегаполис якобы имеет форму сферы, радиус которой составляет 10^{23} степени километров. Это далеко до бесконечности пространства и времени. Поэтому наука не просто допускает, а предполагает наличие множества минивселенных, подобных нашей Метагалактике, входящих в Макровселенную, или просто во Вселенную с большой буквы.

Мы не завершили работу над определением Вселенной. Наше определение носит этапный характер. Оно открывает проблему, а не завершает её. В дальнейшем мы вернемся к нему, но уже на новой, более конструктивной и более духовной основе. Без наличия Высшего Разума, что это за определение Вселенной? Без мириадов духовных сущностей, населяющих Мироздание, что это за определение основного объекта всеобщего бытия?

Правда, один из существенных моментов не допускает отсрочки. Речь идёт о мерности пространства Вселенной. Без чёткого представления о многомерности существование Параспсихологии просто невысказуемо. «Психизм» и «многомерность» не существуют друг без друга.

3. Общая структура Вселенной

Архиепископ Симферопольский и Крымский Лука (в миру Валентин Феликсович **Войно-Ясенецкий**), ветеран Великой Отечественной войны, лауреат Сталинской премии первой степени (1946) за исследование «Очерки гнойной хирургии», профессор медицины, на основе собственных исследований утверждал, что сердце, имея собственный мозг, обладает сознанием, которое совместно с головным, брюшным (солнечное сплетение) и спинным мозгом руководит человеком — одной из самых сложных динамических систем на Земле.

Аналогичные процессы мы наблюдаем во Вселенной. Наиболее смелые исследователи утверждают, что Вселенная, как сложная динамическая система, имеет Мудрое Сердце — Центральное Солнце, которое руководит всеми существующими сложными динамическими системами и всеми процессами, происходящими в её беспредельном пространстве.

Другие идут ещё дальше: «Такой центр, — утверждают они, — имеет всё существующее в Космосе: от атома и до звёздных миров. Центральное Солнце есть средоточие, или Центр Космической Жизни, вокруг которого вращается материальная Вселенная. В Космосе в движении находится всё. Нет неподвижных систем и миров. Пульсирует также и атом — энергией, в нём заключённой. Это движение ритмично, и центром его является Центральное Солнце. Атомы огненны, и Центральное Солнце — это Огонь в его высочайшем проявлении. Магнитная сила Его огромна и не поддаётся никаким вычислениям. Если Солнце нашей системы убрать, разрушится наша солнечная система. Если бы исчезло Центральное Солнце, Вселенная прекратила бы своё существование.

Наша система мчится в мировом пространстве к Далёкой Звезде. Почему? Магнитная мощь притяжения влечёт её неодолимо вперёд. Двигутся миры, и системы миров, и целые галактики, но в стройном порядке, не уничтожая друг друга и совершая это движение в конечном итоге вокруг Великого Центрального Солнца Вселенной. Его эманации, или магнитная мощь и Лучи, наполняют весь Космос, и чувствуется их сила везде. В этом единство Вселенной» (Интернет. Сборник радиобесед. Второе полугодие 2001 года. Сборник 7. Лекция № 5. Активное Солнце).

Вы обратили внимание, авторы не отрывают материальное от идеального. У них во всех СДС Вселенной Материя и Сознание едины. Поэтому разговор о Мировом Сознании в разделе о Материальном мире не только вполне естественен, но и просто необходим. Необходимо и введение в рассуждения термина «живая материя» (ЖМ) — синонима термина «живое вещество».

ЖМ — это особое сверхсложное материальное образование, обладающее высокой внутренней активностью, устойчивым преобладанием процессов синтеза над процессами распада, повышением способности к освоению поступающей извне информации, тенденцией к расширению ареала своего существования и рядом других своеобразных особенностей. Главное же состоит в том, что ЖМ является продуктом Мирового Сознания и его опорой в позитивных преобразованиях Вселенной.

Если же под этим углом зрения посмотреть на естественную противоположность Мировой Материи, то Мировое Сознание — это совокупность психических явлений необъятного числа объектов живой материи Вселенной. В масштабе Мироздания МС включает в себя множество различных уровней. Если ввести некоторые качественные характеристики, то МС — это:

- Сознание Высшего Иерарха Вселенной (или Мировой Разум);
- объединённое сознание всех живущих во Вселенной разумных существ;
- совокупная психика живых существ, находящихся на различных соматическом, нервно-физиологическом и физическом уровнях развития;
- множество представителей живого вещества, обладающих раздражимостью и способностью реагировать на возбуждение, инициированное внешними объектами (другими словами, речь идёт о раздражимости, психике, сознании и иных проявлениях феномена).

Все представители живой материи находятся во всеобщей связи и взаимном влиянии друг на друга непосредственно или опосредованно, что позволяет поддерживать и осуществлять контакты между индивидуумами.

Опираясь на представленные тезисы, парапсихологи говорили и продолжают рассуждать о явлениях и сущностях:

- сакральных и тонких миров таких, как Мировой Разум (Бог, Абсолют, Аллах, Кришна и др.), Пресвятая Богородица, ангелы различного уровня, души и духи живых и отошедших людей и животных, духи параллельных миров Земли, планет Солнечной системы, близких и далёких галактик и метагалактик;
- плотных миров безбрежного океана астрономической Вселенной, образованных различными формами движения и вибрациями эфира (физического вакуума) таких, как люди, инопланетяне, животные, растения;

— всех миров Вселенной таких, например, как совокупные образования самых различных сущностей тонких миров [Информационно-энергетических полей (ИЭП) различных иерархий — от планетарного до вселенского масштаба, или записей Хроник Акаши (Мировой Души), как их называют со времени появления классических произведений эзотерической литературы] и плотно-материальных объектов (животных, растений, грибов и микроорганизмов, заселяющих участки суши или акваторий, — биоценозов (от греч. βίος — «жизнь» и κοινός — «общий»), или всей поверхности в масштабе планеты — биосфер (от греч. βίος — жизнь и σφαῖρα — сфера, шар).

С тем, что во время контактов идёт передача из Космоса информации и энергии, уже никто не спорит.

Другие авторы приписывают те же действия, т.е. общение по телепатическому каналу, духам соседних миров, душам отошедших людей, а также пришельцам внеземных цивилизаций. Уфологи, рассматривающие эту проблему без предубеждений, не отрицают ни того, ни другого, ни третьего. Более того, они согласны с этими утверждениями вслед за исследователями, глубоко разобравшимися в сущности феноменов ППЛ. Мы в свою очередь не видим оснований вступать с ними в полемику. И относимся к их заявлениям с интересом.

Настало время всё изложенное перевести на современный информационно-кибернетический язык, а для этого предоставить слово художнику, фотографу и изобретателю, Президенту Вселенской Единой Корпорации (ВЕК) Д.Н. Ермакову (См. сайт «Вселенской Единой Корпорации» <http://www.edinet-corp.ru/> <http://www.edinetcorp.narod.ru/>

Человечество достигло больших высот, вложив в свои творения не только идеи и физические усилия миллионов тружеников Земли, но и мысли, приходящие из большого Космоса по телепатическому каналу, — вот кредо Корпорации. Главным источником знаний, по мнению Президента и его коллег, является Единая Духовная Информационная .Net-Сеть (.Net читается как НЕТ и является доменом верхнего уровня Интернета — РАС), в которую органично вплетено и сознание человечества.

Эту систему авторы идеи условно назвали «Единет». Она подобна земному Интернету, но другого масштаба — масштаба всего Мироздания. Edinet отражает информационную и энергетическую связь многих, если не всех, разумных цивилизаций Космоса. Благодаря такому контакту, мы способны понимать и постигать практически неограниченные глубины объективной реальности и её законы, проектировать и создавать различные технологии в любой отрасли человеческой деятельности. Так было в прошлом, так происходит в настоящем, такие же свершения нас ожидают в будущем.

4. Пространственные измерения Вселенной

Раньше, в жизни и научных трудах, мы неоднократно касались проблемы измерений во Вселенной. Давайте попытаемся вспомнить, что же мы всё-таки измеряем в этом безбрежном пространстве.

На первом месте стоит измерение места положения объектов с помощью трёх ортогональных координат французского математика, философа, физика и физиолога Рене Декарта (1596-1650). Говоря о заслугах Р. Декарта, мы, конечно же, ни в коем случае не пройдем мимо научного вклада в практику всех измерений греческого мудреца Евклида (300 г. до н. э.). Именно его научный труд «Начала» заложил основы математики, с помощью которой мы замахнулись на неприкосновенность пространства.

На втором месте стоит измерение времени, в одном случае чинно текущего от одного события к другому, в другом — «свистящего как пуля у виска». Это стало реальностью после изобретения в Египте солнечных часов (около 1500 г. до н.э.) и карманных (пружинных) часов Петра Генлейна (Германия) в 1500 г. Согласитесь, возможность фиксировать события истории, ориентироваться в буднях настоящего и осторожно вглядываться в будущее предоставило человечеству именно измерение времени с помощью обычных, а затем и лабораторных часов.

На третьем месте находится измерение скорости движения объектов относительно друг друга. А всё перечисленное вместе взятое, после того, как Исаак Ньютон (1643-1727) свёл всю механику к простому математическому уравнению, в корне перевернуло наше сознание. Ньютоновская математика позволила рассчитать всю эволюцию движения координат любой частицы (или, если хотите, материального объекта) во времени и пространстве, и почувствовать себя чуть ли не Богом. Задайте исходное положение и начальную скорость астрономического объекта и даже случайный наблюдатель, глядя на звёздное небо, сможет представить себя космическим путешественником.

Мы коснулись далеко не всех возможных измерений. Их очень много. Перечислим самые знакомые. Итак, какими измерениями занимается наука. Что мы измеряем во Вселенной:

1. Место положения (ортогональные координаты) объектов.
2. Время, прошедшее от одного события до другого.
3. Расстояния от наблюдаемого объекта до другого.
4. Плотность материи на различных уровнях строения Вселенной.
5. Количественные параметры объектов (размеры, вес, заряд, плотность, энергоёмкость и т.д.).
6. Скорости движения объектов относительно друг друга.
7. Температуру различных объектов и протекающих природных процессов.
8. Величину массы объектов.
9. Процентное соотношение видимой и «тёмной материи».

10. Силу и энергию, заключённых в материальных объектах.

11. Величину вибрации элементарных частиц и образуемых ими объектов и т.д.

Чаще всего, когда речь заходит об измерениях, люди видят перед собой бездонную Вселенную и несущийся в ней объект (геометрическую точку), место положения его (её) в данный момент и траекторию полёта, которую через определённое время потребуется определить. При этом достаточно системы Декарта, его трёх измерений (трёх координат).

Однако почти каждый, хотя бы краем уха, слышал и о загадочном «четвёртом измерении». О четвёртом измерении, измерении вглубь материи, мерой которого является плотность вещества, пытливые представители человечества начали говорить давно, даже очень давно. Но академические метры, проходя мимо исследователей, страстно дискусирующих на эту тему, к их разговорам даже не прислушивались. Мол, всё это бредни, не заслуживающие внимания — плотность есть плотность, а геометрия есть геометрия. А ведь напрасно. Без обращения к уровням Вселенной, различающихся по степени плотности материи (именуемых исследователями «четвёртым измерением»), нам не удастся разобратся в сложных отношениях параллельных миров, населённых разумными существами. Не удастся многострадальным физикам и астрономам разыскать и так называемую «тёмную материю», которую они по всей Вселенной разыскивают уже несколько десятков лет. А ведь она, по самым скромным подсчётам, составляет 95 процентов всей массы Вселенной.

Вот что нам рассказал главный научный сотрудник (1994 г.), действительный член Российской академии наук (1997 г.) В.А. Рубаков.

Плотность фиксируемого обычного вещества в современной Вселенной составляет:

$$\frac{\epsilon_B}{c^2} = 0.25 \frac{\text{масс протона}}{\text{м}^3},$$

т.е. обычное вещество вкладывает всего 5% в полную плотность энергии во Вселенной. А куда же делось остальное?

«Помимо обычного вещества во Вселенной имеются и реликтовые нейтрино — около 300 нейтрино всех типов в кубическом сантиметре. Их вклад в полную энергию (массу) во Вселенной невелик, поскольку массы нейтрино малы, и составляет заведомо не более 3%. Оставшиеся 90-95% полной энергии во Вселенной — «неизвестно что». Более того, это «неизвестно что» состоит из двух фракций — тёмной материи и тёмной энергии» (Рубаков В.А. Тёмная материя и тёмная энергия во Вселенной. Интернет: http://www.metaportal.ru/members/i/member_547/releases/articles/science/releases_article_15628#)

Наличие «тёмной материи» заинтригует любого, поэтому, забегая вперёд, мы немного приоткроем тайну бытия. Скрывающаяся от нас материя — это тонкая материя четвёртого измерения, состоящая, как нам представляется, из субнаноэлементарных частиц, которые учёным ещё предстоит открыть. «Тёмная материя, — пишет автор статьи, — сродни обычному веществу в том смысле, что она способна собираться в сгустки, размером, скажем, с галактику или скопление галактик, (или, добавим уже от себя, — в целые вселенные — РАС) и

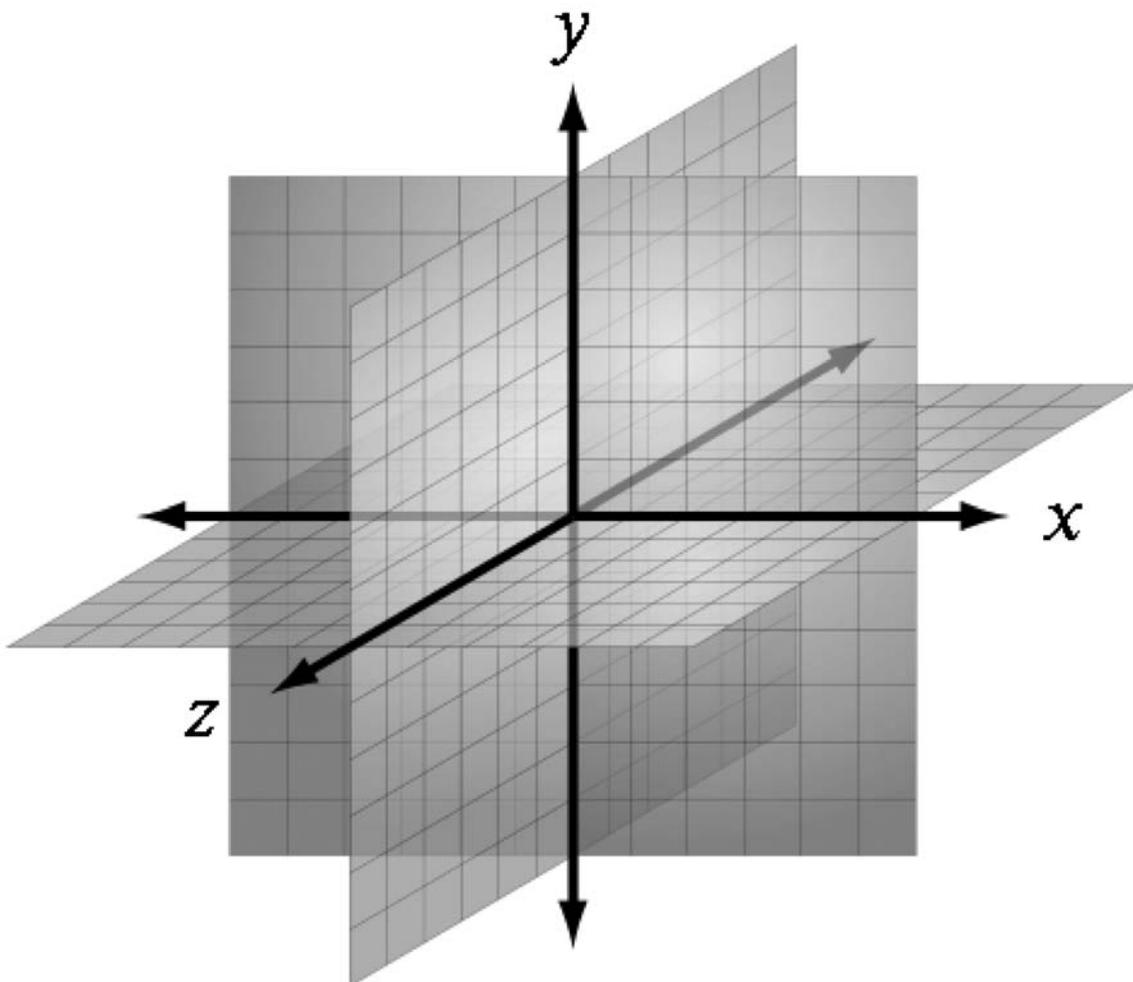
участвует в гравитационных взаимодействиях так же, как обычное вещество. Скорее всего, она состоит из **новых, не открытых ещё в земных условиях частиц**» (Там же). На выделенную фразу мы просим читателей обратить особое внимание. В будущем она нам очень пригодится.

А теперь настало время перейти к «практическим занятиям». Прежде всего, представим себе, **что** именно, **какие** величины мы собираемся измерять. Не мудрствуя лукаво, согласимся, что мы хотим измерить положение объекта в пространстве, заполненном материей, а если потребуется, то и сам объект.

Напомним, со времён Рене Декарта всё пространство Вселенной называется трёхмерным пространством. Что это такое? Ну же, вспоминайте, уважаемые читатели.

Трёхмерное пространство — это геометрическая модель материального мира, в котором мы находимся с момента нашего рождения. Его называют трёхмерным потому, что оно имеет три измерения: высоту, ширину и длину, то есть трёхмерное пространство описывается тремя единичными ортогональными (от греч. *orthogonios* — прямоугольный) векторами (см. рис. 1; источник: Интернет, Википедия).

Рис. 1



Другими словами, в пространстве по системе Декарта положение любой точки (объекта) определяется расстояниями от точки пересечения трёх плоскостей координат под прямыми углами друг к другу. От неё, этой нулевой точки, и ведётся измерение трёх координат: Ox , Oy , Oz .

По мнению гениев, Вселенная удивительно проста, хотя сами создают теории вселенной, в которых физики путаются до сих пор, потихоньку проклиная создателя (шутка).

О простоте Вселенной говорят многие. То же можно сказать и о её геометрии. Шерлок Холмс по этому поводу сказал бы: «Это же элементарно, Ватсон!»

Здесь действительно всё понятно. Но откуда взяться четвёртому **геометрическому** измерению, четвёртому ортогональному вектору? Его произвольная привязка к нулевой точке декартовой системы и отнесение его к текущему во Вселенной **Времени** противоречит исходному геометрическому принципу. Это равносильно тому, что мы корове Бурёнке шутки ради попытались приделать пятую ногу. Дальше, уважаемые читатели, вывод делайте сами. Попробуйте. Не ленитесь. Но, предупреждаем, некоторые поторопились и сотворили уродца с пятью ногами.

Строя декартову систему измерений пространства, мы произвольно избираем нулевую точку. В пространстве её можно поместить где угодно. Ведь ни мы и, уверены, никто из вас не встречал сообщений о том, что кому-то удалось определить центр Вселенной, хотя возможно он где-то и существует... Да, да по логики вещей, существует в действительности, на самом деле. Это мыслительный Центр и Сердце Вселенной, представляющую собой Сложную динамическую систему высшего порядка. Но существует этот Центр не в Астрономической Вселенной, а в самом тонком из миров четвёртого измерения. Однако не будем торопиться. Всему своё время.

Геометрия Времени облечена в другие формы. Время не имеет ни высоты, ни ширины, ни длины, ни даже плотности. Оно линейно. Хотя некоторые исследователи пытаются это положение поставить под сомнение.

Его геометрическое изображение отличается ещё большей простотой.

Рис. 2.

— <-----*-----> +

За точку отсчёта Времени принят год рождения Иисуса Христа. От нуля в прошлое, вглубь веков историки рассматривают время и происходившие в нём события до Рождества Христова (это время до нашей эры), от нуля, от рождества Христова время устремлено в будущую бесконечность (это время нашей эры). Им занимаются футурологи, предсказатели, прогносты, ясновидящие и др.

А теперь, пожалуйста, попытайтесь соединить две геометрические системы (рис. 1 и рис. 2) и создайте графически так называемый «континуум» пространства-времени. Не получается? Вот так-то. Наверное, даже геометрии Евклида это не под силу. А может быть кто-нибудь попытается? Предупреждаем, здесь нужен совсем другой подход.

А теперь настало время более подробно поговорить о сфере «четвёртого измерения», той сфере объективной реальности, которую относят к мирам тонкой материи. В ней тоже без измерений не обойтись.

Когда-то мы, стремясь как можно популярнее изложить проблемы **сопряжённых миров Вселенной** по инерции, идущей от светлой памяти эзотерических знаний, тонкие миры по традиции называли четвёртым измерением. Пожалуй, сегодня становится понятно, что использованное нами название с геометрической точки зрения не соответствует сути дела. Почему? Потому что к трём законным векторам системы Декарта некуда прицепить ещё один ортогональный вектор... Но ничего не поделаешь, в один момент изменить терминологию нельзя. Придётся иногда использовать и этот термин, не забывая о том, что это не совсем корректно с точки зрения геометрии. Более того, совсем некорректно. Однако то явление, которое мы называем четвёртым измерением существует в объективной реальности. И отмахнуться от него нельзя. А вот разъяснения по поводу того, как организована тонкая материя, не помещают.

До сих пор мы имели дело только с определением места того или иного объекта, в том числе геометрической точки в наблюдаемом нами пространстве и определённого события на оси времени, но пока не измеряли геометрических форм и других параметров частиц самой материи, т.е. элементарных, наноэлементарных и субнаноэлементарных частиц материи. Это совсем другая область измерений. В дальнейшем нам придётся иметь дело и с нею, и с её объектами. Поэтому необходимо, пока не поздно, выяснить, что это за новые элементарные наночастицы, нанорасстояния и наноразмеры?

Нано — это миллиардная часть метра. Диаметр человеческого волоса составляет 80 000 нм, размер клетки крови приблизительно 7500 нм, ширина молекулы ДНК примерно 2 нм, размеры большинства атомов лежат в интервале от 0,1 до 0,2 нм. Говоря о наночастицах, обычно подразумевают размеры от 0,1 нм до 100 нм (см. Интернет, Википедия). А размышляя о субнаноэлементарных частицах, мы опускаемся (или поднимаемся) в мир частиц ещё меньших размеров. Здесь-то наши учёные и собираются искать тёмную материю. И непременно найдут.

Ранее мы не только не касались измерений геометрических форм и других параметров, расположенных в безбрежном пространстве наноэлементарных и субнаноэлементарных частиц материи, но и не оценивали плотность или ажурность, образованных ими систем, величину занимаемого ими пространства, а также не учитывали положение этих систем относительно друг друга. Давайте, уважаемые читатели, попробуем проделать и эту работу вместе.

Философы, а за ними современные физики-теоретики говорят, что «электрон неисчерпаем так же, как и атом». Первым громогласно эту истину провозгласил В.И. Ленин. И в этом он оказался прав, несмотря на противодействие тогдашних академиков. Величины элементарных, субэлементарных и т.д. частиц имеют тенденцию к уменьшению своего объёма и массы. До каких величин идёт это уменьшение, мы пока не знаем, но установленная тенденция по мере открытия время от времени очередной элементарной частицы подтверждается.

«Нужно сказать, — пишет В.А. Рубаков, — что согласно популярным сегодня гипотезам, частицы тёмной материи — это лишь один представитель нового семейства элементарных частиц, так что наряду с открытием частиц тёмной материи можно надеяться на обнаружение на ускорителях целого класса новых частиц и новых взаимодействий. Космология подсказывает, что известными сегодня «кирпичиками» мир элементарных частиц далеко не исчерпывается!» (Там же).

Элементарные, наноэлементарные и субнаноэлементарные частицы (далее мы будем называть их всех просто элементарными частицами — ЭЧ) не перемешаны в пространстве как овощи в винегрете. «Частицы тёмной материи, — считают учёные, — чрезвычайно слабо взаимодействуют с нашим веществом, иначе они были бы уже обнаружены в земных экспериментах» (В.А. Рубаков. Там же).

Эти частицы под воздействием своих так называемых базовых частиц собраны в системы, образующие свои вселенные, или, если хотите — свои миры. Другими словами, базовые частицы, определяющие характер и формы других элементарных частиц своего субнаноуровня, а также формирующие структуру и всю «погоду» внутри образуемой системы под влиянием соответствующих вибраций непрерывно строят свой тонкоматериальный мир. По размерам и принципам строения это такая же, как и наша безбрежная Астрономическая Вселенная, базирующаяся на эфире.

Возьмём наше эфирное пространство с его Астрономической Вселенной, которая как бы купается в глади безбрежного океана эфира.

Впервые идею **базовой частицы эфира** выдвинул великий российский учёный Д.И. Менделеев, открывший в 1869 г. «Периодический закон изменения свойств химических элементов по группам и рядам» и создавший таблицу — «**Периодическая система элементов по группам и рядам**»).

Однако, пишет В.Г. Родионов в работе «Место и роль мирового эфира в истинной таблице Д.И. Менделеева» (см. Интернет: <http://www.glubinnaya.info/science/mendeleev/mendeleevtable.htm>), «то, что сейчас преподносят в школах и университетах под названием «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», — откровенная **фальшивка**.

Последний раз в неискажённом виде настоящая Таблица Менделеева увидела свет в 1906 году в Санкт-Петербурге (учебник «Основы химии», VIII издание)».

Далее автор пишет: «После скоростной смерти Д.И. Менделеева и ухода из жизни его верных научных коллег по Русскому Физико-Химическому Обществу, впервые поднял руку на бессмертное творение Менделеева — сын друга и соратника Д.И. Менделеева по Обществу — Борис Николаевич Меншуткин, который выполнял заказ свыше. Ведь новая парадигма релятивизма требовала отказа от идеи мирового эфира; и потому это требование было возведено в ранг догмы, а труд Д.И. Менделеева был фальсифицирован.

Главное искажение Таблицы — перенос «нулевой группы» Таблицы в её конец, вправо, и введение т.н. «периодов». Подчёркиваем, что такая (лишь на первый взгляд — безобидная) манипуляция логически объяснима только как сознательное устранение главного методологического звена в открытии Мен-

Подлинная Таблица Менделеева (1906 г.)

Ряды	Подлинная, нефальсифицированная Таблица Д.И. Менделеева «Периодическая система элементов по группам и рядам» (Д. И. Менделеев. Основы химии. VIII издание, СПб., 1906 г.)										
	Группы элементов										
	0	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
0	Ньютоний										
1	Короний	Водород H 1,008	—	—	—	—	—	—			
2	Гелий He 4,0	Литий Li 7,03	Бериллий Be 9,1	Бор B 11,0	Углерод C 12,0	Азот N 14,01	Кислород O 16,00	Фтор F 19,0			
3	Неон Ne 19,9	Натрий Na 23,05	Магний Mg 24,36	Алюминий Al 27,1	Кремний Si 28,2	Фосфор P 31,0	Сера S 32,06	Хлор Cl 35,45			
4	Аргон Ar 38	Калий K 39,15	Кальций Ca 40,1	Скандий Sc 44,1	Титан Ti 48,1	Ванадий V 51,2	Хром Cr 52,1	Марганец Mn 55,1	Железо Fe 55,9	Кобальт Co 59	Никель Ni 59
5		Медь Cu 63,6	Цинк Zn 65,4	Галлий Ga 70,0	Германий Ge 72,5	Мышьяк As 75	Селен Se 79,2	Бром Br 79,95			
6	Криптон Kr 81,8	Рубидий Rb 85,5	Стронций Sr 87,6	Иттрий Y 89,0	Цирконий Zr 90,6	Ниобий Nb 94,0	Молибден Mo 96,0	—	Рутений Ru 101,7	Родий Rh 103,0	Палладий Pd 106,5
7		Серебро Ag 107,93	Кадмий Cd 112,4	Индий In 115,0	Олово Sn 119,0	Сурьма Sb 120,2	Теллур Te 127	Иод I 127			
8	Ксенон Xe 128	Цезий Cs 132,9	Барий Ba 137,4	Лантан La 138,9	Церий Ce 140,2	—	—	—	—	—	—
9		—	—	—	—	—	—	—			
10	—	—	—	Иттербий Yb 173	—	Тантал Ta 183	Вольфрам W 184	—	Осмий Os 191	Иридий Ir 193	Платина Pt 194,8
11											
12	—	—	Радий Ra 225	—	Торий Th 232,5	—	Уран U 238,5				

Менделеева: периодическая система элементов в своём начале, истоке, т.е. в верхнем левом углу Таблицы, должна иметь нулевую группу и нулевой ряд, где располагается элемент «X» (Ньютоний — PAC), то есть мировой эфир...

Более того, являясь единственным системообразующим (т.е. базовым — PAC) элементом всей Таблицы производных элементов, этот элемент «X» (Ньютоний — PAC) есть аргумент всей Таблицы Менделеева. Перенос же нулевой группы Таблицы в её конец уничтожает саму идею этой первоосновы всей системы элементов по Менделееву» (Там же).

А вот что пишет сам Д.И. Менделеев: «В первом ряду первым перед водородом существует элемент нулевой группы с атомным весом 0,4 (быть может,

это короний Ионга), а в ряду нулевом, в нулевой группе — предельный элемент (Ньютоний — РАС) с ничтожно малым атомным весом, не способным к химическим взаимодействиям и обладающий вследствие того чрезвычайно быстрым собственным частичным (газовым) движением.

Эти свойства, быть может, должно приписать атомам всепроникающего (!!! — В. Родионов) мирового эфира. Мысль об этом указана мною в предисловии к этому изданию и в русской журнальной статье 1902 года ...» («Основы химии». VIII изд., 1906 г., стр. 613 и след.).

В заключение своей статьи В.Г. Родионов пишет: «мировой эфир есть субстанция **ВСЯКОГО** химического элемента, и значит — **ВСЯКОГО** вещества, есть Абсолютная истинная материя как Всемирная элементообразующая Сущность».

Мировой эфир — это исток и венец всей подлинной Таблицы Менделеева, её начало и конец, — альфа и омега Периодической системы элементов Дмитрия Ивановича Менделеева».

Так кому же потребовались все эти извращения в концепции Д.И. Менделеева? Ответим без всякой дипломатии: А. Эйнштейну и его соратникам, поддерживающим не столько науку, сколько национальность. О чём идёт речь ясно из комментария интернет-пользователя: «В НЕ-современной ЖИДО-периодической системе химических элементов нулевая группа изъята, а все инертные газы помещены в восьмой группе, хотя первооткрыватель таблицы был категорически против подобного расположения элементов (см.: Менделеев Д.И. Попытка химического понимания мирового эфира. 2 изд., С.-Петербург, 1910 г.)».

И далее, пишет комментатор: «Обратим внимание на даты — в 1905 г. Эйнштейн, выбросивший из мироописания эфир (и тем самым мировоззренчески забетонировавший Землю исключительно в трёхмерном мире), сформулировал частную Теорию относительности, а через год (в 1907 г.) — скоростная смерть Менделеева и следом же — по спецзаказу спешная «зачистка» его таблицы от ячеек элементов «нулевой» эфирной группы» (Интернет: http://001-lab.at.ua/publ/iz_seti/ehfir_v_tablice_mendeleeva/2-1-0-14).

После вышеизложенного можно перейти к нашему времени. Используя эфиродинамику академика В.А. Ацюковского и вновь открытый им океан эфира, необоснованно закрытый А. Эйнштейном в 1905 г. (напомним, это произошло в связи с острой необходимостью обосновать некоторые ошибочные положения «Специальной теории относительности»), мы неизбежно придём к выводу, что видимая нами Вселенная — результат движения базовых мельчайших частиц амеров (у Менделеева это Ньютоний).

Академик Ацюковский рассчитал, что масса амера составляет: $m < 1,5 \times 10$ в минус 114 степени, кг (напомним, масса протона равна $1,6 \times 10$ в степени минус 27, кг), а диаметр амера: $d < 4,6 \times 10$ в минус 45 степени, м. Плотность образуемого ими эфира составляет: $\rho = 8,85 \times 10$ в минус 10 степени, КГ х М в минус третьей степени.

Исследования показали, что амеры, эти самые маленькие из открытых на сегодняшний день частиц, совершая различные формы вечного движения (по-

ступательного, вращательного, диффузного), непрерывно образуют простейшие вещественные и информационные структуры (речь идёт о потенциальной информации, о которой мы говорили выше), а из них — устойчивые **динамические системы**. Самым характерным и известным из них является протон, представляющий собой винтообразный вечно движущийся тороид. Это СДС с внутренним управляющим энерго-информационным механизмом. Так было всегда (!) и так будет продолжаться очень долго, почти **вечно**. Вы спросите: «На каком основании говорить так категорично?» Ответим. Несмотря на благоприятные условия существования, расход энергии для указанной «вечности» протона достаточно большой, и без поступления энергии извне она была бы невозможна. Откуда ей, энергии, взяться? Ответим. Из Центра Вселенной — одного из самых тонких миров четвёртого измерения. Однако перед законом все равны. Когда-нибудь любой объект подойдёт к своему пределу.. Не переживайте. За распадом следует возрождение. Птица Феникс выдумана не случайно.

В заключение сюжета подчеркнём, в результате взаимодействия различных видов движения амеров непрерывно рождаются все открытые к сегодняшнему дню элементарные частицы, а затем атомы, молекулы, полимеры, а в дальнейшем — все объекты Астрономической Вселенной, в том числе её живые объекты.

После распада СДС амеры иницируют процесс их возрождения, а затем дружно участвуют в нём, добиваясь прогресса в восстановленном или заново рождённом объекте. Такие же процессы, инициированные своими базовыми частицами происходят на всех уровнях тонких миров.

5. Ещё раз о многомерности Вселенной

Наверное, многие после знакомства с нашим материалом заметили, что в последние годы развитие фундаментальной науки заставило пересмотреть устоявшуюся концепцию трёхмерности. Нам приятно повторить, что обнаруженные факты, которые при всём желании официальной науки (точнее некоторых академиков из числа всё тех же борцов с «лженаукой») никак не удаётся проигнорировать, заставили выделить ещё одну пространственную величину кроме традиционных трёх. Это мерность в глубину нулевой точки осей координат в зависимости от плотности вещества.

В глубины плотного материального (эфирного) мира, или вещественного мира, уходят тонкоматериальные миры. Издавна в эзотерической литературе их называли астральным, ментальным, каузальным, буддхическим и др. мирами. И мы с удовольствием, в пику нашим борцам с «лженаукой», в какой уже раз повторяем эти названия.

В последнее время высказывается предположение, что многие объекты вещественного мира одновременно находятся в нескольких тонкоматериальных мирах и имеют в них свои подпланы («уровни») — свои представительства, свои тонкоматериальные составляющие. Человек не исключение. Кроме физического тела, он имеет эфирное, астральное, ментальное и другие тонкома-

териальные тела, уходящие как бы в «глубину» по оси четвёртого измерения, оставаясь в том же объёме всеобщего пространства. С этой особенностью строения человека связаны очень многие парапсихические феномены, к которым нас неизбежно приведёт логика изложения материала.

Выделение четвёртого измерения осуществляется посредством нарезки (вычленения) планов пространства в зависимости от степени снижения плотности материи.

Напомним, плотность («Р») — величина, определяемая для однородного вещества отношением массы тела к его объёму. Плотность неоднородного вещества в определённой точке есть предел (Lim) отношения массы к его объёму («V»), когда объём стремится к этой точке:

$$P = \lim \Delta m / \Delta V \text{ где } V \rightarrow 0$$

Средняя плотность неоднородного тела есть отношение m/v , где m — масса тела (частицы), v — объём тела (частицы). Принятая размерность и единица плотности: килограмм на кубический метр равен плотности однородного вещества, масса которого при объёме 1 м в кубе равна 1 кг (возможны кратные и дольные единицы плотности: мг/м³, кг/дм³; г/см³).

Самое плотное вещество в районе нашей Земли находится в толще Земли, где давление достигает, по нашим меркам (представлениям), громадных величин. Значительна плотность и у поверхности, особенно в скальных породах, металлах и минералах, выброшенных из недр Земли во время извержений вулканов.

В зависимости от агрегатного состояния вещества расстояние между молекулами и атомами увеличивается, а плотность вещества уменьшается. На уровне атомов относительное (не фактическое, а именно относительное) расстояние между элементарными частицами увеличивается, а плотность вещества уменьшается.

Относительное расстояние рассчитывается по формуле:

$$L = p \frac{h}{d}$$

Где L — относительное расстояние между частицами; p — коэффициент (безразмерная величина, численно зависящая от плотности вещества на определяемом уровне); h — расстояние между элементарными частицами; d — диаметр частицы.

Мы уверены, что математики выведут более приемлемую формулу и свяжут её с математическим аппаратом, описывающим пространство Вселенной.

На уровне субэлементарных частиц и далее в глубину наблюдается та же тенденция — относительное расстояние между частицами увеличивается, а плотность уменьшается.

Хорошей иллюстрацией для относительного расстояния между частицами и плотности вещества являются рассуждения Ю.А. Фомина по поводу «геометрических соотношений строения атома».

«Атом можно рассматривать как часть пустого пространства, пустоты, в котором размещаются очень плотное и малое по размерам ядро и несколько удалённых от него электронов.

Для того, чтобы более чётко представить себе геометрические соотношения строения атома, увеличим их пропорционально и предположим, что их ядра будут иметь размер горошины или дробинки диаметром 5 миллиметров. Как известно, атомы металлов образуют кристаллическую решётку, центр которой занимают ядра атомов. В принятом нами масштабе расстояния между соседними ядрами в кристаллической решётке окажутся равными примерно 120 метрам, и всё это пространство представляет пустоту, в которой находится небольшое количество электронов, размер которых несоизмеримо мал по сравнению с громадными межъядерными расстояниями...

Таким образом, любое физическое тело представляет собой пространство, в котором на бесконечно больших друг от друга расстояниях размещаются мельчайшие частицы» (Фомин Ю. Энциклопедия аномальных явлений).

Строго говоря, пустого пространства не существует, оно всё заполнено материей. Однако между самыми маленькими частицами (если, конечно, можно добраться до «конца» четвёртого измерения) возможно и существуют промежутки — пустота, не заполненная мельчайшими крупинками материи. Что касается иллюстрации данного положения, то можно предложить ещё одну яркую картинку.

Г. Анфилов ещё категоричнее подчёркивает, что «атом невероятно пуст». И далее: «Увеличенный в 100 миллиардов раз, он смахивал бы на мыльный пузырь величиной с трёхэтажный дом. При этом ядро получило бы размер булавочной головки» (Г. Анфилов. Искусственное солнце). Мы уверены, что пространство между булавочной головкой (ядром) и плёнкой пузыря (электронами) не совсем пустое. Какие-то силы удерживают электроны на орбитах. А силы имеют материального носителя — опять какие-то частицы.

Для лучшего представления структуры четвёртого измерения используем аналогию. Возьмём обыкновенную бочку и наполним её булыжниками. В промежутки между ними поместим морскую гальку, а её в свою очередь просыпим песком. Наконец, этот минеральный «винегрет» зальём водой. В результате у нас получилось четыре мира. Мир булыжников и, вложенные в остающиеся пустоты мира гальки, песка и воды. Заметьте, что все эти миры находятся в одном объёме, а если говорить о пространстве, то можно выделить пространство булыжников, пространство гальки, песка и воды.

Можно ли продолжить перечисление миров, заключённых в бочку? За миром воды обнаруживаются миры молекул, атомов, протонов, электронов, нейтрино, амеров и т.д. до бесконечности. А теперь вернёмся немного назад и представим себе образы атома, так ярко нарисованные Юрием Фоминым и Глебом Анфиловым, и у нас не останется никаких сомнений в объективности существования этих миров. И в каждом из миров свои системные объекты, свои законы существования, отражённые в соответствующих теориях, своя жизнь. Сейчас у нас теории созданы только для некоторых из них. Для масштаба галактик, метagalactic, Вселенной (Шкловский считал, что стоит вести раз-

говор и о Мета вселенной) — общая теория относительности; для планетарно-звёздных систем и нашего мира — теория классической механики Ньютона; для микромира — квантовая механика. Да и те не состыкованы друг с другом. Живут себе обособленно как нелюдимые соседи. На большее науку пока не хватило. А ведь наличие феномена НЛО, его очевидные невероятные проявления, не укладывающиеся ни в одну из перечисленных теорий, говорит о том, что кто-то из какого-то из перечисленных нами миров не только создал, но и использует ещё неизвестную нам общую теорию, объединяющую теорию своего и теории каждого из соседних миров, а может быть дополнительно и все три теории нашего эфирного мира.

Многие авторы из числа видных учёных пытались реконструировать астральный тонкоматериальный мир, опираясь на факты, полученные в ходе долгих кропотливых научных опытов. Много сделал Р.А. Монро, более 900 раз побывавший в астральном мире. Большого совершенства в создании живой картины соседнего мира достигли современные исследователи В.М. Запорожец и И.В. Винокуров. Им удалось то, чего не удавалось достичь даже таким знатокам астральных высот, как когорта учёных Общества психических исследований (ОПИ) Великобритании и Америки, как французские учёные Аллан Кардек и Леон Дени, опиравшиеся на свидетельства очевидцев потустороннего мира, и другие представители науки. И всё же предпочтение хочется отдать глубокому философу, обаятельной женщине, ученице Е.П. Блаватской, Анни Безант (1847-1933).

«Астральный план, — пишет А. Безант, — представляет собой область космического, ближайшую к физической (т.е. к нашей — РАС). В астральном плане жизнь много деятельнее, нежели в физической сфере, а формы — гораздо пластичнее. Астральная материя проникает во всё физическое, точно так же как воздух проникает в воду, а эфир — в самую твёрдую материю. Астральный мир окружает нас всюду — он над нами, под нами, вокруг нас, внутри нас. Мы живём и движемся в астральном мире, правда, он неощутим для нас, невидим и неслышим, ибо узилище нашей физической оболочки скрывает его от нас: физические частицы нашего тела слишком грубы, чтобы вибрировать при соприкосновении с астральной материей.

Астральные объекты являются комбинациями астральной материи точно так же, как и физические (наши эфирные — РАС) объекты являются комбинациями физической материи, а внешний облик астрального мира весьма похож на земной мир. И это естественно, поскольку большая его часть наполнена астральными двойниками физических объектов.

Но в астральном мире всё видно насквозь, и человек с хорошо развитым астральным зрением, но ещё недостаточно опытный в его применении может пойти на поводу самых превратных впечатлений об астральном мире и впасть в самые грубые ошибки» (Безант А. Постигание великой мистерии древней мудрости).

Ажурность тонких миров (уровней) подтверждается способностью фантомов проникать (проходить) сквозь стены и другие препятствия, а также способностью сенсетивов и духов отошедших людей читать книги, не раскрывая

их, видеть содержимое в закрытых ёмкостях, коробках, шкатулках, сейфах и т.д.

Наконец, мы подошли к самому важному научному открытию ППЛ в области изучения эфирной и астральной форм материи. Взаимодействие человека и природы, воздействие человека на материальные объекты земного мира, созданного в результате управляемого движения его элементарных частиц — амеров (теоретическое открытие академика Ацюковского), происходит посредством инструментов, данных ему Природой: 1) рук и 2) информационно-энергетического поля (или биополя, что терминологически может быть не совсем точно). В нашем мире продолжением и усилением возможностей рук человека являются различные инструменты и механизмы, изобретённые человеком, а продолжением силового поля человека — приборы, созданные в конце XX века научно-техническим талантом Джуны Давиташвили.

Силовое энергоинформационное поле человека, его биополе давно используется в целительстве. Здесь оно творит чудеса. По сути дела, нет таких болезней, которые бы устояли против натиска сильного экстрасенса-целителя. За примерами далеко не нужно ходить. Достаточно сослаться на выдающихся целителей Нинель Кулагину, Е.Ю. Давиташвили (Джуну), Владимира Сафонова, Виктора Новичкова. Перед ними пасуют и рак, и СПИД, и рассеянный склероз. Однако не многим известно, что силовое поле человека проявляется и в других сферах. Об этом мы подробно будем говорить в последующих сюжетах. Здесь же отметим, что силовое поле не только может засвечивать киноплёнку, менять кислотно-щелочной состав воды и перестраивать её молекулярную структуру, передвигать на расстоянии сравнительно лёгкие предметы, вращать магнитную стрелку компаса, сгибать металлические предметы — ключи, ложки и др., запускать остановившиеся часы, из медной проволоки создавать домики и фигурки зверей и т.д., но и вызывать такие феномены, как телепортация (невидимое, мгновенное перемещение объектов из одной точки пространства в другую) и левитация (снижение уровня гравитации вокруг объекта и инициирование эффекта парения его в воздушном пространстве).

На земле силовое поле выступает в качестве дополнения к главному оружию человека — его рукам. В астральном мире на тонкоматериальную среду души человека может воздействовать, прежде всего, информационно-энергетическим полем. Попытки воздействовать на созданные мыслью тонкоматериальные объекты своими руками, привыкшими на земле к физическому труду, заметного эффекта не имели.

Астрал, по мнению подавляющего большинства парапсихологов XIX-XX вв., является носителем особого свойства тонкоматериальной среды — способности запечатлевать оказанное на неё энергоинформационное воздействие мысли и воли. Это свойство среды называют **пластичностью**. Отдельный дух отошедшего человека может легко создавать любые бытовые предметы. Однако для реализации больших дел волевого усилия отдельной личности, как правило, бывает недостаточно. Требуется объединение усилий многих единомышленников, направленных на достижение единой цели. А создание социума единомышленников в свою очередь приводит к неизбежной сепарации (отбору)

духов по их свойствам и объединению их в сообщества по признаку сходства уровня развития, привычек и наклонностей. «Все литературные источники, — пишет В.М. Запорожец, — и каждое собеседование с По (поясним: собеседование с духом отошедшего человека в медиумических экспериментах — РАС) подтверждает эти основные особенности их мира. В итоге такой сепарации, в зависимости от национальности и эпохи, создаются сообщества По (т.е. духов — РАС), обитающие в разнообразных и несовместимых окружениях: североамериканские индейцы живут в вигвамах, скачут на материализованных духах мустангов, охотятся в прериях на бизонов, не мешая По англичан проживать в коттеджах в мирной сельской обстановке и играть в гольф, а По индусов пребывать в покое, в нирване. Упоминают, что встречаются и сообщества христиан-догматиков, окружение которых соответствует церковным представлениям о рае и якобы даже об аде, аксессуары которого надумываются слепо верующими грешниками» (В.М. Запорожец. Контуры мироздания).

Достаточно успешную попытку разобраться с данным вопросом предпринял, находясь в мире духов после своей смерти в годы первой мировой войны, лейтенант Раймонд Лодж, известный парапсихологам по книге его отца Оливера Джозефа Лоджа «Раймонд, или Жизнь и Смерть».

Вначале ему показалось, что окружающие предметы и материалы, из которых они изготовлены, создаются путём «конденсации земных эманаций», но потом он понял, что они формируются психическим воздействием. Информацию о сделанном открытии Р. Лодж передал своим близким на одном из спиритических сеансов.

Ментальный мир обладает этим свойством в ещё большей степени. В нём дух человека, по всей вероятности, при проявлении творческой активности совсем обходится без участия рук. Всё делается силой мысли. Но здесь пока мы можем высказывать только одни предположения.

6. Тонкие миры (продолжение и углубление темы)

Как мы договорились, за эфирным уровнем (миром) Вселенной в том же пространстве, на своём месте, находится астральный уровень. В пространственном и в некоторых других отношениях он такой же, как и мир, образованный эфиром. В нём, возможно, ещё проявляют себя те же законы и закономерности. Но кроме них и свои собственные. Последнее очень важно.

Базовой частице этого мира ещё не дано название. Уважаемые читатели, мы приглашаем вас к творчеству, проявите инициативу и придумайте ей красивое имя. Что-то вроде **психона**, а для следующего мира — **мудрона**, или что-нибудь пооригинальнее.

Если эфирный мир называют миром плотной материи, то астральный мир и следующие за ним миры, образованные соответствующими базовыми элементарными частицами с порождаемыми ими атомами, молекулами и т.д., наверняка непохожими на наши, называют, как мы заметили выше, мирами тонкой или ажурной материи. Последний (а может быть самый первый!), самый

тонкий из этих миров мы предлагаем назвать **Талассом** (в переводе с греческого — морем), а его базовую частицу — **миномом** (в переводе с греческого — мельчайшей). Это огненный мир, мир самых высоких вибраций, самой большой кинетической энергии и самой высокой температуры. Если наш мир медленно движется к накоплению потенциальной энергии, то Огненный мир отличается разгулом кинетики.

Предполагают, что всего во Вселенной семь миров, семь вселенных. За нашей (т.е. внутри нашей, точнее в самой нашей), седьмой вселенной, возможно, расположены другие вселенные. Во всяком случае, такие предположения высказываются. Но мы эти миры с помощью приборов, т.е. в физических опытах ещё не обнаружили, не открыли и даже не почувствовали, хотя некоторые из представителей человечества в своих тонких телах уже побывали в некоторых из них и рассказали о них много интересного.

Существование семи тонкоматериальных вселенных внутри одной, нашей плотноматериальной Вселенной уже не вызывает сомнений (см. выше материалы академика В.А. Рубакова «Тёмная материя и тёмная энергия»). Есть разногласия в вопросе количества тонких миров. Например, сторонники Каббалы насчитывают пять миров. Но это сути не меняет. Главное состоит в том, что тонкоматериальных миров много. А также в том, что их независимость, самостоятельность, уникальность определяется различием вибраций частиц материи и, прежде всего, базовой элементарной частицы, которая задаёт тон всей системе своего мира. Сейчас задача состоит в другом — регистрации частиц тёмной материи. Задача непростая. И трудность состоит не только в том, что нет необходимых технических устройств, но и достаточно чётких представлений о том, что искать, где искать, какими методами.

Каждый из миров населён живыми сущностями, в том числе разумными существами. Это проверено сотрудниками Института Р. Монро посредством выхода в астральный мир во Втором Теле. И... беседами с местными жителями этих миров.

В Талассе находится **Источник** всего Сущего (Мировое Сознание, Бог). Он непрерывно творит зародыши духовных сущностей, которые несут жизнь во все тонкие и плотный миры. Объединив усилия, они же создают сложные динамические системы, подобные нашим звёздно-планетарным системам и галактикам (подробнее об «**Источнике**» см.: Майкл Ньютон. Предназначение души. Жизнь между жизнями. — СПб.: Изд. Будущее Земли, 2002; Его же. Путешествия души. — СПб.: Изд. Будущее Земли, 2009). Эти исследования получили признание во многих научных учреждениях всего мира.

Между мирами существуют границы. Со стороны плотных миров для всех их объектов (плотных тел) они непреодолимы, со стороны тончайших и тонких миров все границы между уровнями или мирами для тонких тел (объектов) от Таласса до нашего эфирного мира преодолимы безо всяких препятствий, более того, они открыты для всех желающих. Об этом в своё время мы поговорим поподробнее.

Понятно, что способность проникновения объектов в чужие миры зависит от частоты вибраций элементарных частиц, атомов, молекул и других объ-

ектов материи. Неспособность проникновения из плотноматериального мира в тонкоматериальные также зависит от частоты вибраций — от несоответствия одних, менее резвых вибраций другим, более энергичным.

Настало время перейти к самому сложному вопросу, который, наверное, уже возник у внимательных читателей. Каким образом частицы и объекты различных миров и сами миры (вселенные), находясь в одном и том же пространстве не перемешиваются друг с другом, образуя хаотический винегрет составляющих «овощей» (извините нас за это понравившееся нам сравнение), не сталкиваются друг с другом, не мешают друг другу? Под влиянием каких сил, казалось бы, из хаоса, образуются системы, тонкоматериальные миры, попадая в которые из плотноматериальных миров, живые существа не видят и не ощущают никаких объектов из своего и других, соседних миров с более высокой плотностью материи?

Известный всему миру исследователь Роберт Монро и его коллеги из Института Монро (США), о которых мы говорили выше и писали в книгах «Общей парапсихологии», по освоенным методикам переходили из нашего эфирного мира (Астрономической Вселенной) в астральный мир. В каждом из очередных миров они сталкивались с другим, локальным миром, который представлял перед ними безо всяких вкраплений посторонних объектов соседних миров. Горы, долины, города, архитектурные сооружения, парки **земного мира** не проявлялись в **астральном мире**, а астральные города отошедших душ умерших людей, моря и леса не обнаруживались в **мире ментальном**. На том же месте, с теми же координатами у них было всё своё, почти такое же, как и прежде, но тонкоматериальное.

Вы можете сказать, что чудо происходило из-за того, что преобразовывались сами посетители и изменялось, а может быть деформировалось их сознание. Да, посетители изменялись, они оставляли в нашем мире свои Физические Тела (свои формы, образованные соответствующими вибрациями) и отправлялись в путь во Втором Телe, которое исследователи называют астральным телом. Всё это так. Но ведь астральный мир был образован до их прибытия (им приходилось только достраивать его). Их второе (астральное) тело никак не могло повлиять на изменение строения целой Вселенной и составляющих её миров. Что касается сознания, оно оставалось неизменным, разве только становилось несколько более острым, а память более ёмкой.

И снова возникает тот же вопрос, как природе в этих условиях удаётся из хаоса частиц создавать независимые друг от друга миры? Какие силы и каким образом заставляли субнаночастицы во главе с базовой частицей собираться в единый комплекс, образовывать свой локальный мир и при этом находиться в одном и том же месте пространства со всеми другими мирами?

«Всё дело в вибрациях», — скажете вы. В том, что единая материальная Вселенная может содержать в одном и том же объёме несколько вселенных потому, что они имеют различные **фазовые характеристики**, потому что они разделены между собой частотами (физики, анализируя это явление, говорят о фазовых переходах от одной вселенной к другой или различных фазовых мирах). «Да, — скажем мы, — вы правы».

Более того, вы можете сослаться на удивительные факты. Замечено неоднократно, что пришельцы из состава экипажей НЛО свободно проникали через стены, потолок и застеклённые окна в квартиры людей, избранных для общения (или похищения). При этом объекты из плотной материи не служили для них препятствием. Ни пришельцы, ни Роберт Монро, ни его многочисленные коллеги из Института, находясь в тонком теле, не ощущали и не видели плотного вещества, проходя сквозь стены и другие толстые плотноматериальные объекты. И снова вопрос: как можно обеспечить нахождение в пространстве, занятом, плотной материей, объектов тонкой материи, создавая для них собственный мир тонкой материи нужной консистенции? И совсем уже шокирующий вопрос, как пришельцы, похищая людей, находящихся в плотноматериальной оболочке дома, металлическом кузове автомашины, свободно пронесли их через закрытые двери, окна, стены, крышу и через задранные люки НЛО?

Можно сказать, Иисус Христос даёт самое простое объяснение феномену выхода из гробницы, куда его поместили после казни на Голгофе: «Да, Я действительно покинул гробницу, потому что это было легко сделать... Я облёкся в духовное тело, когда проходил через одну из боковых стен и вошёл в верхние покои. В дальнейшем при могущественной помощи Небесного Отца Я был способен довести своё тело до такого состояния, когда Я мог бы пройти через любую преграду. Мой мозг и сознание были преобразованы для полного понимания, каждая клетка Моего тела является духовной. Поэтому, как только я воспринял эту истину, частота колебаний моего физического тела достигла высокой степени, и Я смог проходить сквозь любую материю» (Бен Куллен. Книга Иисуса. Интернет).

Обратимся к аналогии — агрегатному состоянию материи. Чем ниже частота вибраций, тем плотнее материя. Лёд, вода, пар, плазма — всё это фазовые состояния материи. Более того, перечисленные состояния в свою очередь подразделяются на множество промежуточных состояний или уровней.

«Вибрации! Вот в чём дело», — говорят нам парапсихологи. — Чем сильнее вибрации, тем больше энергии, тем тоньше материя, тем выше способность накапливать информацию, тем сильнее способность воздействия на окружающий мир, его изменение и преобразование. Мы предполагаем, Таласс — это Солнце Бога. Этот мир есть «гигантская Обитель Всесознания, Всесилия, Разума, Добра, а также «Правильного Пользования», Мудрости, Знания и Понимания», — считают другие (Книга Иисуса). И именно «из этой громадной Обители истекает и излучается Сила в виде колоссального пучка силовых лучей. Эти лучи, простираясь во все стороны, распространяются по всему пространству, начиная от того огромного, порождающего их Источника, и до самой отдалённой точки пространства, какую только способен вообразить ограниченный разум» (Там же).

Подведём итог нашим рассуждениям, основанным на исследованиях учёных официальной науки, парапсихологов, в том числе на результатах предыдущих исследований вашего лектора и автора одновременно (См.: Общая парапсихология. Ч. 1, Ч. 2, книги 1 и 2, Ч. 3, книга 1 и 2; последняя готовится к изданию):

1. В одном и том же мировом пространстве существует несколько бесконечных вселенных:

- наша Астрономическая (Эфирная) Вселенная;
- Астральная Вселенная (Астральный мир);
- Ментальная Вселенная (Ментальный мир);
-
- Вселенная Таласса (Мир Таласса).

2. Каждая вселенная имеет:

- свою базовую элементарную частицу, являющуюся основой её необъятного здания;
- свою Таблицу элементов своего Менделеева (Периодическую систему своих химических элементов своего Д.И. Менделеева);
- свои вибрационные показатели материальных частиц при образовании объектов своей природы;
- свои формы жизни и разума;
- в дополнение к всеобщим законам и закономерностям всех вселенных свои собственные законы и закономерности;
- свои формы и показатели в других сферах бытия.

3. Для каждой вселенной применима система Декарта: в пространстве каждой вселенной положение любой точки (объекта) определяется расстояниями от точки пересечения трёх плоскостей координат под прямыми углами друг к другу (от нулевой точки, расположенной в месте пересечения плоскостей, ведётся измерение трёх координат: OX, OY, OZ).

4. В самой тонкоматериальной из всех вселенных находится Мировое Сознание (Мировой Разум, Абсолют), который «растекаясь» по всем мирам, наполняя собой все миры, непрерывно творит Вселенную, обогащает, насыщает их Жизнью и Разумом. Все мы, живые существа, участвуем в этом процессе...

Пока мы занимались рассуждениями вокруг гипотез строения Вселенной, один наш коллега глубокомысленно заметил: «Я думаю, что всё дело в больших, а в некоторых случаях громадных, расстояниях между всеми частицами того или иного тонкого уровня (мира), начиная с базовой частицы, а также расстояниях между создаваемыми в их пределах материальными объектами. Однако я согласен с тем, что сами расстояния в определённой степени зависят от вибраций. В связи с этим мне представляется, что не мы проходим сквозь стены, а, например, цементная плита проходит сквозь нас во время нашего движения».

Читатели, подумайте. Может быть здесь кроется начало ответа на вопрос, который мы сегодня рассматривали?

«А меня, — заметил второй коллега, — занимает другой вопрос, почему в астральном, т.е. звёздном, светлом мире всех наших путешественников в Тонком Теле встречает кромешная тьма? Без испускаемого живыми существами света там было бы трудно что-либо разглядеть. В чём дело? Неужели наше Солнце не может пробить «броню» элементарных частиц?»

Уже эти и многие другие вопросы говорят о том, что перед нами громадное целинное поле, которое долго ещё придётся возделывать. Уважаемые читатели, не желаете ли принять участие в этом деле?

Интересно, а как смотрит астрономия и физика на многомирие или, говоря нормальным русским языком, на положение о множественности миров Вселенной?

В статье «Реально ли многомирие?» (<http://www.inauka.ru/analysis/article100449.html>) кандидат технических наук Юрий Лебедев задаёт вопрос: «Живём мы в единственной Вселенной или существует множество вселенных — миров, подобных нашему либо отличных от него? Параллельные, пересекающиеся, ветвящиеся и вновь сходящиеся вместе миры. Что это — выдумка писателей-фантастов или реальность, ещё не осознанная?»

«Да нет, — отмечает он, — тема многомирия, развиваемая философами с античных времён, в середине XX века стала предметом обсуждения физиков».

Чтобы не испугать читателя с первых шагов, автор статьи напоминает, что идея о множественности миров зародилась на огромных пространствах от гор и равнин Эллады до Тибета и долины Ганга в Индии около 2500 лет назад. Рассуждения о многомирии можно найти в поучениях Будды, в беседах Левкиппа и Демокрита. Известный философ и историк науки Виктор Павлович Визгин проследил эволюцию этой идеи у античных философов — Аврелия Августина, Николая Кузанского, Джордано Бруно, Бернара Ле Бовье де Фонтенеля. В конце XIX — начале XX века в этом ряду появляются и отечественные мыслители — Николай Фёдоров с его «Философией общего дела», Даниил Андреев с «Розой мира», Велимир Хлебников в «Досках судьбы» и Константин Циолковский, чьи идеи ещё очень мало изучены.

Далее в статье речь идёт о мультиверсной Вселенной, поэтому нам просто необходимо обратиться к Википедии — свободной Энциклопедии, которая знает всё.

Мультивселенная (англ. multiverse, англ. meta-universe) — гипотетическое множество всех возможных реально существующих параллельных вселенных (включая ту, в которой мы находимся). Представления о структуре такой мультивселенной, природе каждой вселенной, входящей в её состав, и отношениях между этими вселенными зависят от выбранной гипотезы.

Различные гипотезы о существовании мультивселенной высказывались специалистами по космологии и астрономии, физиками и философами, исследователями трансличностной психологии и фантастами.

Уважаемые читатели, вы тоже можете подключиться к этой заманчивой возможности. Дерзайте. Кроме благодарности вам ничто не угрожает.

Мы воспринимаем Википедию как живого мудрого человека. Так вот, она говорит (а мы верим): Термин «мультивселенная» был создан в 1895 году психологом Уильямом Джеймсом (William James) и популяризирован писателем-фантастом Майклом Муркоком (что бы мы вообще делали без свободных от академических пут мыслителей, наверное, зачали бы). Часто используются также такие термины, как «альтернативные вселенные», «альтернативные реальности», «параллельные вселенные» или «параллельные миры». Ну, об этом мы с вами уже многое знаем. И надеемся ещё поговорить об этом.

То, что данная идея активно используется, например, в астрофизической теории струн, нам не очень интересно, т.к. эта теория, возведённая из гипотезы

в ранг теории с большими натяжками, весьма и весьма спорна. А вот то, что опытным путём установлена возможность нахождения любого квантового объекта сразу в нескольких мирах и нескольких состояниях, это действительно интересно. Но самое интересное состоит в том, что вмешательство человека и любого другого субъекта в процесс измерения этого квантового объекта приводит к тому, что далее мы будем наблюдать объект только из одной, или в одной вселенной и уже в строго определённом состоянии.

Считаем, что нужно присмотреться и к предположению Макса Тегмарка, о том, что любому математически непротиворечивому набору физических законов соответствует независимая, но реально существующая Вселенная. Мы согласны, что хотя это предположение и не поддаётся экспериментальной проверке, оно привлекательно тем, что снимает вопрос, почему наблюдаемые физические законы и значения фундаментальных физических постоянных (Авогадро, Больцмана, Вина, Планка, Фарадея, а также магнитная, электрическая, эмиссионная и др. постоянные) именно такие, а не другие. Как тут не вспомнить об антропном принципе видения окружающего мира.

Однако на сегодня, пожалуй, хватит. Продолжим тему как-нибудь в другой раз.

Нас очень интересуют сейчас другие вопросы. На каком основании мы заговорили о сакральных явлениях: о Вселенском Разуме, Источнике всего духовного в мире, из недр которого выходят в свет масса духов — носителей жизни Вселенной и т.д. Видимо настал момент, когда без раскрытия сущности Вселенной дальше идти невозможно. Причём раскрытия сущности в опоре на объективные законы Мироздания.

3. Диалектика Большой Вселенной

1. Вселенная как единство противоположностей

Вселенная — это сверхсложная динамическая система. Выше мы разделили все СДС на две группы. На живые и косные системы. В настоящий момент Вселенная включает в себя и те, и другие. Поэтому-то мы и называем её системой сверхсложной.

Наличие косных СДС повышает степень вероятности возникновения в процессе функционирования и развития Вселенной проявления различных случайностей. Всё это может приводить и приводит к весьма и весьма нежелательным последствиям. Выход видится в превращении пёстрой, сверхсложной СДС в полностью Живую и Разумную Вселенную. Однако пока мы должны довольствоваться только тем, что имеем. Утешает, что в этом вопросе у нас есть хорошее основание для надежды на решение проблем любой сложности: и косные, и живые СДС имеют в своей конструкции информационный комплекс, позволяющий Общему Управляющему Центру оберегать Вселенную от край-

ностей, вызываемых случайностями. А мы в силу своих возможностей можем помогать Ему в этом посредством познания мира и участия, кто сознательно, а кто бессознательно, в широкомасштабном строительстве ЖРВ.

Участвуя в строительстве Вселенной, мы уже сделали достаточно много и хорошего, полезного и плохого. Однако есть надежда, что мы исправимся. Что касается познания, то в некоторых областях результаты впечатляют. Более того, для познания мира в рассматриваемой области мы имеем два многообещающих факта: наличие и в косных, и в живых СДС материальных и информационных компонентов, которые при философском подходе должны рассматриваться как две крайние противоположности — противоположности Материи и Сознания. И это даёт основание надеяться, что мы приближаемся к раскрытию сущности Вселенной.

Верим, настанет время, когда представители всех наук наконец-то поймут, что дальнейшее развитие каждой научной дисциплины, успехи исследовательской работы в каждой области знаний зависят от правильного решения основного вопроса философии: «Что первично во Вселенной: Материя или Сознание?»

Неожиданные, нетривиальные, глубокие, взрывные открытия будут приходиться раз за разом, когда учёные философы, физики, математики, психологи и т.д. поймут, что их наука представляет собой отражение единства материи и сознания, физического и идеального, объективного и субъективного, материального и информационного. Вот наглядный пример. На протяжении тысячелетий вся эзотерика и, прежде всего, парапсихология, несмотря на постоянные атаки и непризнание со стороны академической науки, не просто держатся на плаву, а делают постоянные успехи в теории и практике, и всё это благодаря тому, что исходным методологическим принципом всех парапсихологов является правильное решение этого злополучного для большинства вопроса.

Одним из важнейших начал Парапсихологии (ППЛ) и её общей теории (ОТП) является подлинно научное решение основного вопроса философии. Решение того, что первично во Вселенной: Материя или Сознание. К этому вопросу ППЛ подходит, опираясь на классическую, а для сегодняшнего дня новую философскую концепцию, получившую в нашем издании название **духовно-материалистической философии**. Отбросив «твёрдокаменный материализм» и оторванный от практики идеализм, ППЛ взяла от прежней философии диалектику Гегеля, дополненную новейшими достижениями философов XX столетия. Произошло диалектическое снятие и использование всего, что выражало прогресс, обещало углубление познание в сущностные основания Природы. Не отказалась она и от прогрессивных концепций материализма и перлов его категориального аппарата. [Подробно некоторые проблемы материализма в парапсихологической интерпретации смотрите в работах профессора ВЕМЗа (В.М. Запорожца). Их библиографическое описание находится в списке литературы].

Вопреки твёрдокаменному материализму, который бездоказательно утверждал, что исходным фактором в возникновении и развитии Вселенной являлась материя, и в противовес идеализму, который настаивал на том, что всё в мире началось с бесплотного Духа, Сознания, Творца, духовно-материалисти-

ческая философия утверждает, что ни один из названных феноменов никогда не являлся первичным по отношению к другому. **Оба феномена первичны.**

Много веков лучшие умы человечества размышляли над проблемой возникновения Вселенной: был ли у материи, астрономических объектов, предметов и всего окружающего мира Творец — бестелесное духовное начало, которое само, являясь ничем, сотворило всё из ничего, или же была только тупая, бездушная, несмышлёная материя, которая сама из себя всё сотворила во Вселенной, в том числе Жизнь и Разум. Те, кто на первый вопрос отвечал положительно, относили себя к клану идеалистов. Вторую концепцию исповедовали материалисты. Если же находились люди, которые считали, что независимо друг от друга, сами по себе существуют бестелесный Бог и равнодушная материя, то их относили к разряду дуалистов. Была и четвёртая категория людей, которая придерживалась теории пантеизма [от греч. pan — всё + theos — бог], отождествляющей Бога и природу. Для них природа являлась воплощением божества. В конечном счёте, данная теория логически приходила к утверждению, что «материя, разум и бог — одно и то же». В действительности ошибались и первые, и вторые, и третьи, и четвёртые. Как пишет известный парапсихолог, психолог, философ, кибернетик, целитель Геннадий Мирошниченко, автор многочисленных глубоких по содержанию работ, основатель новых направлений исследования пси-феноменов, — «Произошла трагедия философской науки, бездоказательно, в угоду человеческим амбициям, поменявшей два объективно существующих начала Природы на одно». Он категорически настаивает: «Пора вернуть науке понимание критериальной роли функционалов оптимизации при самоорганизации любых систем Природы» (Мирошниченко Г.Г. Парапсихология жизни: настоящее и будущее. — ИАМ, 2001).

Давайте выполним его пожелание. На наш взгляд, правильная точка зрения, основана на Великом законе диалектики, законе природы с большой буквы — Законе единства и борьбы противоположностей, тех противоположностей, которые в любом отдельно взятом явлении, в том числе и Вселенной друг без друга существовать не могут. Согласно Всеобщему Закону Вселенной, и строительный материал Вселенной — Материя, и архитектор Вселенной — Мировое Сознание (МС), в определённом сочетании образующие Высшее духовно-материальное Существо — Бога и его многочисленных помощников, были, есть и будут существовать всегда в тесном, взаимопроникающем и взаимовоздействующем единстве.

Во взаимной борьбе противоречий, возникающих между Материей и Сознанием из материи различных миров, уходящих вглубь четвёртого измерения (снова забегая вперёд назовём их на манер восточной эзотерической науки эфирным, астральным, ментальным, каузальным, буддхическим и т.д.) создаётся вещество: физические поля и материальные объекты астрономической Вселенной и уходящих в глубину тонкоматериальных вселенных. Никто и Ничто из названных противоположностей Никого и Ничего противоположного себе не создавал. Никто и Ничто в волшебном, магическом, сакральном акте творения не создавал прежде не существующее: ни Сознание Материю, ни Материя Сознание. И Сознание, и Материя, на высшем уровне иерархического

строения Вселенной в совокупности образующие (точнее было бы сказать «составляющие») из особых субстанций Высшее Существо Мирового Сознания (в религиозном познании — Бога, Аллаха, Кришну, Ра, Абсолюта, т.е. Высший Разум) существовали вечно. Вместе они являются строителями Вселенной. И об этом сразу же нужно решительно говорить, поскольку на этом, основном вопросе бытия паразитирует главная крапленая карта атеизма в его борьбе с христианством и другими религиями, а заодно и с новейшими научными концепциями. Допустили богословы той или иной веры неточность в концепции, свернули в сторону идеализма, превратили своего Бога в нетелесное существо, в фикцию и... попали под огонь критики. Отказались учёные от признания существования Мирового Сознания и... постепенно завели науку в тупик, из которого теперь уже будет трудно выбраться.

Конечно, верующим можно отмахнуться от наветов и продолжать делать своё благое дело. Но так поступит только легкомысленный человек. В жизни всегда происходит вот как: подставился под огонь атеистической артиллерии — понёс большие потери. А каждую пропавшую душу жалко. За людей нужно бороться. И помнить суть, и настаивать на своём нужно всегда: и Творец — это Существо с Божественным Сознанием на тонкоматериальном носителе, и материя — строительный материал Вселенной существуют извечно, изначально — вот кредо разумной религиозной философии. И до этого в своём сознании дошли уже многие религии мира и значительная часть учёных.

Остаётся совсем немного до того момента, когда социальный вес этих и богословов, и учёных поднимется до такого уровня, который позволит преодолеть бычье упрямство неприятия со стороны невежественных «авторитетов», оказывающих влияние на политиков, и руководителей государства. А пока... Что же делать? Подождать до всеобщего просветления? Нет, пустить решение проблемы на самотёк нельзя. Каждый день господства техногенной цивилизации, основанной на отрицании и Бога, и Мирового Сознания, ведёт к катастрофе: ядерной, техногенной, химической, биологической, психотропной, природной и т.д.

Сегодня главная задача состоит в том, чтобы учёным, доказывающим существование Мирового Сознания на основе объективных законов природы, предоставить возможность пробиться в ряды общепризнанной науки и развернуть широкомасштабную разъяснительную работу, донести до сотен миллионов людей истинные знания и на их основе приступить к переустройству мира.

Решая вопрос первичности феноменов Вселенной, т.е. основной вопрос философии, духовно-материалистическая философия подошла к его рассмотрению, опираясь на основные законы Универсума, и могла бы надеяться на принятие в клуб избранных. В XX столетии теория, опирающаяся на законы природы, обычно уверенно претендовала на признание. Если к тому же ей удавалось избежать внутренних противоречий, то она с уважением принималась в ряды членов официальной науки. Сейчас в России настали другие времена. Диалектика не в почёте. Её в логически целостном виде нет даже в университетских программах. Законы диалектики забыты, а ведь каждый из них имеет эвристический характер. Выводы теории, опирающейся на эти законы, когда-

то имели абсолютное значение. В связи с создавшимся положением энтузиастам бессребреникам приходится взять на себя труд напомнить основное содержание сначала одного из основных законов диалектики, который является путеводной звездой ППЛ в решении основного вопроса не только философии, но и Вселенной, а затем и остальных её (диалектики) законов.

Дэвид Джозеф Бом (китайско-американский **физик-ядерщик**, известный своими работами по квантовой физике, философии и нейропсихологии) не возражал против того, чтобы свести воедино сознание и физику. Наоборот, он настоятельно предлагал сделать это. Коллеги говорили, что было ощущение, что «Он просто чувствует, что большинство физиков идут по ложному пути, пытаюсь разделить реальность на части и заявляя, что одна независимая сущность — сознание — взаимодействует с другой независимой сущностью — элементарной частицей» (Толбот Майкл. Голографическая Вселенная). Что можно сказать по этому поводу? Наконец-то мы нашли единомышленника. В работе «Общая парапсихология. Часть I. Философия Вселенной» (2008 г.), мы отмечали, что не только частицы, но и вся Вселенная — это единство Материи и Сознания.

Для тех, кто до конца ещё не понял сути проблемы, мы готовы посвятить основному вопросу философии ещё несколько страниц и раскрыть некоторые важные детали.

Начнём ещё раз с утверждения: первым среди основных законов Природы на её самом высшем уровне является Закон единства и борьбы (точнее было бы сказать — взаимодействий) противоположностей. В соответствии с ним всякая природная данность (предмет, процесс, отношение), любое явление косной и живой природы, общества и мышления представляет собой **единство** противоположностей, т.е. двух качественно различных явлений, у которых это различие находится в самой крайней, можно сказать предельной (а точнее беспредельной) степени. Так и только так устроен мир, и в этом основа его существования и развития.

Одна противоположность не может обходиться без другой. Без их единства нет предмета, нет явления. Подойдём к реке — одному из прекраснейших творений природы. На наших глазах совершается великое таинство мира — взаимодействие диалектических противоположностей: **потока** и **русла** реки. Так же совершается чудо взаимного воздействия Материи на всех её уровнях (эфирном, астральном, ментальном и т.д.) и Мирового Сознания.

Без единства потока и русла нет предмета, нет явления природы. Их единство, взаимообусловленность в том, что поток не может быть рекой без русла, а покинутое русло без потока уже не река. Это единство сохраняется на протяжении всего времени существования реки и на всём пространстве, где она протекает. Поток и русло не только взаимно обуславливают друг друга, но и взаимно проникают одно в другое. Так же происходит во Вселенной. Самые великие противоположности — Материя и Мировое Сознание — через вибрации, несущие информацию и энергию, «сплетены», «слиты» друг с другом в единое целое.

Но вернёмся к реке, к единству потока и русла.

Во-первых, вещество, слагающее дно и берега реки, растворяется в потоке, а частицы минералов и растительные остатки русла реки подхватываются водной стихией и несутся безостановочно вперёд, становясь неотъемлемым элементом структуры потока.

Во-вторых, вода пропитывает, насыщает собой и дно и оба берега, забочивает их отдельные участки.

В-третьих, они, и поток и русло, становятся единой сферой обитания живых существ — земноводных.

Таким образом, все формы и состояния живой и косной материи, образующие это прекрасное явление природы, взаимопроникая друг в друга, формируют единую целостную систему, не говоря уже о самом главном — функциональном единстве.

Характернейшей чертой состояний противоположностей и их отношений является также **тождество**. Оно проявляется не только в перемешивании субстратов того и другого в результате взаимопроникновения противоположностей (в растворе потока те же составляющие, что и в верхнем слое русла реки), но и в совпадении форм, качеств, природной необходимости, направленности процесса движения и т.д. В этом отношении диалектическое тождество — это соответствие одного другому. Поток в точности повторяет все изгибы берегов и неровности дна. Их внешние формы полностью тождественны. Тождественны их задачи, предназначение, природная необходимость — собирать воду с обширного пространства поверхности земли и нести её из одного места в другое — в великий мировой океан, обеспечивая круговорот воды в природе.

Тождественны также Материя и Сознание. Такого тождества, как у них, не знает ни одно явление природы. Мировой эфир (вакуум) и вся Материя целиком любой своей элементарной частицей отражается в Мировом Сознании, причём не только внешне, но и всей своей сложнейшей структурой.

Из **различия, единства и тождества** противоположностей вытекает характер сосуществования противоположностей. Они навечно обречены на «борьбу» друг с другом. **«Борьба»** противоположностей, противоположных сторон и тенденций в предметах и явлениях составляет движущую силу всякого развития. Без неё нет возникновения, становления и преодоления противоречий. Мирное сосуществование противоположностей — относительно редкое состояние их отношений. Моменты совпадения, равновесия или устойчивости — это эпизоды в истории их драматической судьбы.

Однако нам представляется, что слово «борьба» как-то односторонне отражает отношения противоположностей. Марксизм-ленинизм несколько идеологизировал и революционизировал формулировку основного закона Природы, человеческого общества и мышления. В те годы везде и во всём шла борьба. «И вечный бой, покой нам только снится». Борьба с неграмотностью, борьба за подъём культуры, за повышение обороноспособности, развитие экономики, выполнение пятилетки и т.д. В действительности шкала отношений диалектических противоположностей начинается с «равновесия», проходит через «напряжённость» и достигает состояния «борьбы». Поэтому правильнее говорить о Всеобщем Законе единства и взаимовоздействия противоположностей.

Но продолжим наши рассуждения. Результаты борьбы (взаимовоздействия) потока с руслом реки можно заметить сразу в изгибах реки, в возникновении излучин, отмелей, заводей и т.д., в перемещении русла по поверхности земли, образовании поймы, стариц, в разнице высоты берегов и других проявлениях. Что уж говорить о противоположностях Вселенной. Взаимовлияние, взаимное воздействие, если хотите, борьба, Мирового Сознания и Мирового Эфира (других видов тонкой материи) создали весь мир.

Отношения взаимовоздействия складываются не на равных. Противоположности как стороны противоречия неравносильны в том смысле, что одна из них является **определяющей**, другая **подчиненной**. Характер и направленность развития предметов и явлений зависят, прежде всего, от ведущей, главной стороны противоречия. Стремительный поток реки и динамичное Мировое Сознание в структуре своих противоположностей определяют характер движения. Всё, что мы видим вокруг, несёт на себе отпечаток влияния Мирового Сознания.

Интересно проследить ход движения познания в раскрытии противоположностей высшей иерархии. Решение основного вопроса философии в рамках ППЛ началось с единого, целого явления, т.е. Вселенной и одной из противоположных её сторон, «данной нам в ощущениях» — материи во всём многообразии её форм. Требовалось обозначить вторую сторону Вселенной, а именно **не-материи**, противоположную материи, по признакам, вытекающим всё из того же Всеобщего закона единства и борьбы противоположностей:

- 1) обладать крайним отличием от первой по своей качественной определённости и одновременно быть тождественной ей в своём проявлении;
- 2) находится в органичном неразрывном единстве и одновременно в состоянии «борьбы» (взаимовоздействия) с нею;
- 3) сохранять единство и взаимовоздействие во всём необъятном величии пространства и времени; т.е. охватывать все «уголки» и глубины Вселенной и иметь одинаковый возраст с первой противоположностью и единую с ней историю с сохранением собственного «лица»;
- 4) обладать внутренней самостоятельной активностью за счёт наличия собственных противоположных сторон — противоположностей нижестоящего уровня системной организации (явление дихотомии) и, благодаря этому способностью к самостоятельному развитию в рамках «дозволенного» второй противоположностью, т.е. в пределах тех ограничений, которые навязаны последней.

Первый признак, обозначенный нами выше, требует небольшого пояснения. Противоположности, оказавшиеся в сфере анализа, должны обязательно предстать в своём различии как «действительные крайности», т.е. такие крайности, каждая из которых имеет свою сущность, или другими словами, стороны которых противоположны по своим сущностям и которые тем самым отличаются от так называемых «полярных противоположностей», имеющих единственную сущность на двоих.

Материалист К. Маркс, внёсший вслед за Гегелем, великим немецким философом-идеалистом, значительный вклад в диалектику, разбирая подобный

случай в работе «К критике гегелевской философии права», писал: «Северный полюс и южный являются одинаково **полюсами**, их **сущность** тождественна; точно так же **мужской** пол и **женский** образуют один и тот же **род**, одну **сущность** — человеческую сущность. Север и юг — противоположные определения **одной и той же** сущности, различия одной **сущности** на **высшей ступени её развития**. Они представляют собой **дифференцированную** сущность. Они суть то, что они суть, **лишь** как **различёное** определение, и именно как **это** различёное определение сущности. **Истинными, действительными** крайностями были бы полюс и не-полюс, человеческий и не-человеческий род. В одном случае различие есть различие **существования**, в другом — различие между **сущностями**, различие **двух** сущностей» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.1. С. 321).

В силу этого нас, исследователей феноменов ППЛ, с самого начала движения познания не интересовали полярные противоположности, такие, как материя и антиматерия, и их представители: протон и антипротон, электрон и позитрон и др., имеющие, хотя и дифференцированную, но всё же одну и ту же сущность. Внимание ППЛ было сосредоточено на «**не-материи**», которая противоположна «материи» по своей сущности. Другими словами, ППЛ исходит из коренного руководящего принципа, что Вселенная представляет собой органичное единство крайних противоположностей: материи и не-материи. Что же собой представляет последнее? Вначале в этом не так-то просто было разобраться. Что это? Пустота? Потенциальная или актуальная информация? Отношение между объектами? А может быть что-нибудь другое? Вот в чём заключался вопрос. Когда в ходе долгих размышлений все кандидаты на «не-материю» были отброшены, остался один бесспорный кандидат, подходящий по всем параметрам — это Мировое Сознание. Или как Его издавна называли богословы, выделяя Сознание и способность к Творению как самое существенное, — **Бог**.

Используя **эфиродинамику** академика В.А. Ацюковского и открытое им безбрежное эфирное море, состоящее из мельчайших частиц **амеров**, исследователи-парапсихологи не сразу, не торопясь, постепенно подошли к решению проблемы. Они пришли к выводу, что амеры, самые маленькие из известных на сегодняшний день частиц, находясь в **животворящем поле** эфира, образованного ими же, и поля Мирового Сознания, совершая десятки форм вечного движения, непрерывно образуют простейшие вещественные и информационные структуры, а из них — устойчивые **сложные динамические системы**. Самым характерным и известным из них является протон, представляющий собой винтообразный вечно движущийся тороид. Так было всегда (!) и будет продолжаться вечно. Оставалось определить, как «флюиды чувствительности», возникающие в недрах различных форм беспорядочного движения амеров — элементарных частиц, атомов, молекул, полимеров, под влиянием Мирового Сознания сформировали **живое вещество** — носителя чувствительности, а позднее и психики.

Развитие живого вещества на Земле привело к возникновению растительного и животного мира. Затем появились гуманоиды, человек — носитель сознания. Появление организмов, несущих сознание, на Земле и на планетах Вселенной увеличило объём, ёмкость Мирового Сознания, расширило воз-

можности Главного Существа Мирового Сознания — Высшего Иерарха, в религиях — Господа Бога. В какие дали, и к каким качественным преобразованиям следует Вселенная? Этих проблем мы также коснёмся в следующих разделах.

2. Великие Цели движения

Развитие Вселенной — одна из сложнейших проблем науки о Космосе. И материалистами, и идеалистами, и учёными, разделяющими методологические принципы духовно-материалистической философии, принято, что все процессы развития связаны с борьбой противоположностей. Согласившись с данным положением как с абсолютной истиной, академическая наука и Парапсихология в дальнейших своих рассуждениях расходятся в разные стороны. Первая замыкается в рамках анализа внутренних противоположностей одной только материи. ППЛ выходит на просторы всей Вселенной. Вот что по поводу её развития говорит ППЛ. Но прежде снова обратимся к положениям, сформулированным К. Марксом.

В цитированной выше работе «К критике гегелевской философии права» К. Маркс подчёркивает, что «положение обеих (противоположностей) не одинаково», на определённом этапе противостояния противоположностей «одна из крайностей берёт верх над другой». Применительно к Вселенной это выступает особенно наглядно. Во всех процессах развития Вселенной Мировое Сознание, как активная сторона двух взаимодействующих противоположностей, исполняет роль генератора творческих идей, среди которых главное место занимают мысли о непрерывном преобразовании и совершенствовании природы в интересах жизни и разума.

Роль материи, находящейся в любой из форм вещества, тоже далеко не пассивна. Во всяком случае, она не уподобляется роли равнодушного обывателя. Она выступает:

во-первых, как носитель органов мышления и памяти, хранитель образов объектов природы, отражённых в Мировом Сознании, а также всей совокупности знаков, символов, мыслей, идей, рождаемых в творческом процессе;

во-вторых, как источник энергии для питания процессов мышления и как поставщик строительного материала для воплощения в жизнь планов, рождающихся в результате взаимного воздействия великих противоположностей Вселенной друг на друга.

Эфир (как совокупность амеров) и другие тонкоматериальные формы (астральная, ментальная и т.д.) являются теми из поставщиков, которые нам наиболее известны. Так, наша Метагалактика со всеми её атрибутами — астрономическими объектами и живыми существами, которые осваивают эти объекты — возникла благодаря совместным усилиям Мирового эфира и Мирового Сознания. Пространство потустороннего мира — результат взаимодействия Мирового астрала и Мирового Сознания, последующий мир — итог единства и борьбы Мирового ментала и Мирового Сознания и т.д.

Определившись с противоположностями, ППЛ переходит к анализу главной тенденции развития Вселенной. И здесь основным принципом познания служит принцип, требующий постоянного учёта в анализе любого из процессов активного участия Мирового Сознания.

Взаимное воздействие, лежащее в основе развития, протекает, по всей вероятности, следующим образом. В известные моменты у диалектических противоположностей любых объектов происходит нарушение соответствия, гармонии или общецелевого тождества одной противоположности относительно другой. В нашем случае в Сознании накапливается большее количество идеальных объектов — прообразов форм материи, более совершенных, чем формы, реально существующие в мире. Возникает противоречие, которое разрешается путём реализации возникших «идей» в «практической деятельности» Мирового Сознания. В повторяющихся циклах корректировки нарушенного тождества между материей и Мировым Сознанием, подобных описанному циклу, происходит развитие Вселенной, её косных и живых объектов, в том числе астрономической Вселенной, которую мы и другие сознательные существа познаём с помощью своих органов чувств. «Противоречие — вот что на самом деле движет миром», — писал Гегель (Гегель. Соч. Т. I). И далее: «Противоречие... есть корень всякого движения и жизненности; лишь, поскольку нечто имеет в себе противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью» (Там же. Т. V).

Многие авторы настаивают на том, что Мировое Сознание (в религии сам Бог), обладая знанием прошлого настоящего и будущего, всегда остаётся в одном состоянии. У богословов Бог не подвержен изменениям. Так ли это в действительности? В парапсихологии принято, что всеобщие законы диалектики едины для всех субъектов и объектов Вселенной, в том числе и для Мирового Сознания. Оно не остаётся в одном состоянии, а так же, как и всё в мире развивается по трём всеобщим фундаментальным законам Вселенной. Один из законов и его роль в развитии мы уже рассмотрели. Впереди ещё два.

Начнём с того, что Мировое Сознание, как и психика любого живого существа, инициирует потребности, в том числе и потребность познания. Уже здесь заложен импульс развития. С необходимостью повышения познавательных возможностей Мирового Сознания, возникшей под влиянием усложнения созданной Им самим астрономической Вселенной, в значительной мере связано сотворение земной и других форм Жизни. Каждое живое существо — это рецептор, поставляющий Мировому Сознанию текущую информацию об окружающей среде, а каждый человек и гуманоиды других, внеземных цивилизаций не только выполняют ту же задачу, но и поставляют сведения более высокого качественного уровня. Осуществляя познание окружающей действительности на доступном каждому из них уровне, они питают Мировое Сознание «по-своему» сформулированными научными знаниями. При этом, получая иногда по каналу, который мы называем интуицией, соответствующие подсказки. Недаром богословы представляют сознание человека как частицу, ячейку Сознания Бога и Его Духа Святого. Через свой разум, сознание, ум человек общается с Богом. А Бог вместе с человеком познаёт постоянно изменяющуюся Вселенную.

Знакомство с противоречием как источником развития позволяет приступить к рассмотрению внутреннего механизма развития Вселенной, обусловленного вторым Всеобщим законом диалектики — **Законом перехода количественных изменений в коренные качественные**. Согласно этому закону кардинальное изменение объекта, т.е. Вселенной как единства противоположностей — Мировой Материи и Мирового Сознания, происходит тогда, когда накопление количественных изменений в недрах, структурах этого объекта достигает определённого предела.

Изменение количества, меры (предела, степени, уровня) и качества — это великие факторы прогресса. Согласно второму закону диалектики любое количественное изменение в объекте (в том числе накопление новых идей в Мировом Сознании) выступает как изменение элементов системы, их физических и психических состояний, а также отношений между ними. И когда количественные изменения достигают определённой меры, т.е. определённого уровня, происходит скачок (слом или деформация старого, его перестройка и возникновение нового), приводящий к переходу объекта в новое качественное состояние. При этом степень различия между старым и новым качеством зависит от количественных изменений в рассматриваемом объекте.

Классическим примером, призванным объяснить действие закона, в вузовском курсе философии являлся процесс преобразование воды под влиянием изменения количества теплоты в различные агрегатные состояния: из твёрдого состояния (льда) в жидкость, из жидкости в пар, из пара в плазму. Но вода остаётся водой, и при изменении условий возвращается в исходное состояние. Это пример элементарной диалектики. Изменения, инициированные в природе в пределах низшей, элементарной диалектики не дают прироста на пути прогресса. Именно о таком движении речь идёт в Библии у Екклесиаста (Проповедника).

«Суета сует, — сказал Екклесиаст, — суета сует, — всё суета! Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем? Род проходит, и род приходит, а земля пребывает во веки. Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит... Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем. Бывает нечто, о чём говорят: «смотри, вот это новое»; но *это* было уже в веках, бывших прежде нас». (Еккл. 1: 2-10).

О высшей диалектике, связанной не с переходами вещества из одного агрегатного состояния в другое, а с коренными качественными переходами, порождёнными взаимным воздействием противоположностей, в нашем случае Мирового эфира (вакуума) и Мирового Сознания в философской литературе вы не найдёте. И в вузах в своё время студентам об этом не говорили — беспокоились о мировоззрении народных масс и их «образованных» представителях. Не дай Бог, говорили материалисты, мои студенты при изучении Вселенной своим умом дойдут до противоположности Материи и Мирового Сознания и поверят в существование Всевышнего. Упаси Бог, задумаются о Его способности с помощью Святого Духа и других энергетических полей (поля жизни, пси-поля, праны и др.) по своим планам строить Вселенную. Косное оживлять, жи-

вое вразумлять. Ведь при таком раскладе могут рухнуть все догмы, исповедуемые идеологией.

В практике познания любой исследователь в каждом сложном объекте, представляющем собой совокупность многих систем, объединённых между собой как по вертикали (иерархия), так и по горизонтали, находит происходящее одновременно и в разное время множество диалектических скачков и переходов количественных изменений в качественные преобразования. Можно заблудиться в этом множестве. Как в этом сонме проявлений закона перехода количества в качество выбрать нужный объект и разобраться в его движении?

Академическая наука ищет вслепую. Исследователь-парапсихолог знает, что всегда начинать нужно с самого главного, определяющего, а именно с того, от чего зависит состояние любого объекта, входящего в общую сложную динамическую систему под названием Вселенная — с взаимодействия главных противоположностей: косной материи и живой материи, Материи и Сознания. Они играют решающую роль. И конечно, определяющая роль в этих процессах принадлежит Мировому Сознанию.

Следующий вопрос познания Вселенной связан с главной тенденцией её развития. Проявление ведущей тенденции есть результат действия трёх законов диалектики. Под действием закона единства и борьбы противоположностей в любом объекте происходит накопление количественных изменений. Когда изменения достигают определённого предела, меры, обостряются внутренние противоречия и наступает время, когда в дело вступает закон перехода количественных изменений в коренные качественные изменения. Его действие приводит к диалектическому скачку, потрясению всей системы и изменению объекта. Затем наступает период относительно плавного эволюционного развития объекта. Это происходит до тех пор, пока не созреют условия для нового революционного скачка. И он с неотвратимостью наступает в определённое время.

После этого любой объект в своём развитии проходит через три состояния: 1) исходное; 2) состояние после первого отрицания (первого скачка или перехода); 3) состояние после второго отрицания (второго скачка). За время прохождения через три состояния объект проходит полный круг диалектической спирали развития или цикл третьего всеобщего закона Вселенной — Закона отрицания предшествующего отрицания, в соответствии с которым, как говорят диалектики, происходит **отрицание отрицания**. За один круг спирали объект в своём развитии поднимается вверх на одну ступень. Проходя один за другим последовательные циклы развития, объект поднимается по спирали всё выше и выше.

Если поставить вопрос, какова главная тенденция развития всего живого в настоящее время? Наверное, каждый, не задумываясь, скажет: «Конечно, расширение пространства, занятого живыми существами; несомненно, распространение жизни по астрономическим объектам и многочисленным мирам; безусловно, увеличение массы живого вещества во Вселенной». Это уже знает каждый образованный человек. Более того, любой из читателей расскажет вслед за выдающимся биологом Н.В. Тимофеевым-Ресовским о таком качестве живого

го, как агрессивность, влекущая всё живое к расширению своего ареала сначала на родной планете, а затем и далее в мировом пространстве. И добавит, что с появлением сознания эта «агрессивность» превращается в манию овладения космосом. Не об этом ли говорили наши космисты Фёдоров, Циолковский, Чижевский и др. Наш народ счастлив, что первым перешагнувшим порог нашего земного дома был россиянин, офицер Юрий Гагарин. А что же другие? Представьте себе, что во всех звёздно-планетарных системах, на которых есть жизнь и разум, свои Юрии Гагарины, Германь Титовы и их многочисленные друзья проложили пути в космические дали. Представьте, что их цивилизации освоили не только свои солнечные (звёздные) системы, но и замахнулись на большее. Представьте, что в это же самое время межгалактические ветры разнесли во все уголки бескрайнего Космоса, зародыши жизни (гипотеза панспермии, которую выдвинул ещё в 1907 году известный шведский химик Сванте Аррениус). И вот, вот наступит момент, когда... жизнь распространится по всей Вселенной, и Вселенная станет качественно иной — **Живою Вселенной**.

Этому активно будет способствовать, прежде всего, распространение жизни от Источника (Творца) по всем уровням четвёртого измерения. Многомерность пространства, о чём говорилось выше, сыграет, как и было задумано Творцом — Мировым Сознанием, свою позитивную роль. Не только люди и гуманоиды на поверхностях планет будут строить разумные цивилизации, как долгое время представляли люди, Жизнь и Сознание охватят все глубины материи.

В результате произойдёт качественный скачок. Количественные накопления перейдут в коренные качественные. Это уже будет совсем другая Вселенная, и в то же время всё та же, наша родная. У неё появятся новые свойства, о которых мы с вами пока ничего не знаем. Но можем предположить, что завершится первый цикл круговорота развития Вселенной, и сознательные существа, может быть, смогут непосредственно общаться с Мировым Сознанием (с Господом Богом наших земных религий).

Дальше пойдёт количественное накопление новых свойств — всё живое постепенно будет превращаться в сознательные существа, что приведёт к новому качественному состоянию. Вся Вселенная станет **Разумной Вселенной**. Завершится процесс двойного отрицания. Сработает третий закон диалектики или закон движения по диалектической спирали.

Что же дальше в нашем движении к истине? А дальше, становится понятным, что Мировое Сознание преследует цель превратить всю косную материю в живые формы. Это всё равно, что сделать всю Вселенную живым разумным существом. Как тут не вспомнить Солярис выдающегося писателя и философа Станислава Лема.

Но не тупик ли это? Кажется, что дальше уже не за что бороться. Всё достигнуто. Остаётся длительное блаженство, а затем прозябание. Нет, это ошибочное мнение. Дальше борьба за расцвет жизни, затем — за совершенство, за продление жизни, за жизнь против увядания, старения...

Конечно, когда-нибудь наступает неизбежное — коллапс, разделение организма на составные компоненты, «выход» из «тела» созданной Мировым Со-

знанием и нами Живой Разумной Вселенной, да, да, именно выход её «материально-духовной сущности» или по религиозной терминологии «Бога Духа Святого» и начало новой жизни в исходном положении следующего круга диалектической спирали развития, но уже на высшем уровне.

Мы даже можем представить себе это промежуточное состояние Вселенной в тот момент, когда завершился один из полных циклов её развития и ещё не начался следующий.

Материя находится в развоплощённом состоянии. Она ещё не начала процесс новой структуризации. А мировое Сознание находится в состоянии Духа (биофизического поля, пока неизвестной нам структуры), вобравшего в себя все формы сознания, существовавшие в прошлом цикле.

В бесконечном течении времени наступила... «минута молчания». Затем сигнал, и началась кристаллизация — начался новый цикл развития Вселенной.

Так, зачем же, спросите вы, все это было нужно, если, в конце концов, наступает смерть? Но разве было произнесено это слово? Наоборот было сказано: «Продолжение движения». Куда? «К вечной жизни!» — Будет ответ.

На что же были затрачены прежние время и усилия всей Вселенной? — На интересную, заполненную созиданием жизнь и приобретение бесценной информации для более совершенной жизни в будущем, жизни, наполненной блаженством труда и удовлетворения постоянно расширяющихся, растущих, расцветающих потребностей Жизни, в том числе и, прежде всего, потребности познания и созидания.

«Но нам-то что до этого? Нас ведь уже не будет, — скажет любой из читателей, — ни нас, ни наших потомков». Ошибаетесь, друзья, мы вечны. Мы были в проекте до нашего рождения, жили после появления на свет, и будем существовать за порогом земной физической смерти. В этом весь фокус. Наша память безмерна, наша индивидуальность бесконечна.

Теперь остаётся суметь увидеть в представленной идее методологический принцип, без которого сегодня нечего делать в науке. Большинство из читателей слышало о дедуктивном методе познания. Вот как в данном случае он воплощается в методологический принцип исследования духовно-материалистической философии: *Познание и адекватное отражение в научном сознании явлений природы, общества и мышления невозможно без учёта существования и активной деятельности Мирового Сознания (или словами верующих: «Господа Бога»).*

Выше мы его назвали **принципом духовного постижения истины — принципом ДПИ.**

Трудно себе представить, какой колоссальной силой обладает сообщество Материи и Сознания для решения стоящих задач. В связи с этим можно напомнить, что одна мегатонная водородная бомба при взрыве выделяет энергию, равную 5 помноженному на 10 в 15 степени джоулей. Но что это по сравнению с вакуумом (эфиром). Подсчитано, что 1 кубический сантиметр свободного эфира содержит энергию, соответствующую взрыву примерно 40 млрд. мегатонных бомб, а в 1 кубическом метре свободного эфира — в 1 млн. раз больше.

Ниже мы ещё вернёмся ко всем этим вопросам, а также шире рассмотрим ряд положений духовно-материалистической философии.

Остаётся подчеркнуть, что весь этот материал, входящий в доктрину психизма, является сущность образующей областью общей теории ППЛ. Без его понимания невозможно исследование второй сущностной стороны доктрины психизма — концепции духов (процессоров). Но это уже другая тема.

3. Научно-фантастические изыскания на заданную тему (Экстраполяция вкупе с интерполяцией как методы познания Вселенной)

Одним из эффективных методов познания, дающих при корректном его применении значительные результаты является метод экстраполяции [от латинского *extra* — сверх, вне, дополнительно + *polio* — приглаживаю, изменяю]. Метод заключается в распространении выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть. Но это только одна область применения метода, слишком общая и неопределённая. Другая его область, более конкретная, включает:

1) распространение установленных в прошлом тенденций на будущий период (например, экстраполяция во времени применяется для перспективных расчётов прироста населения; увеличения количества или плотности вещества в каком-то районе Солнечной системы, галактики, Вселенной; насыщенности цвета в палитре картины художника; частоты повторяемости явления и т.д.);

2) распространение выборочных данных, количественных, а в известных случаях и качественных характеристик на другую часть какой-либо совокупности, не поддающуюся непосредственному наблюдению (речь идёт об экстраполяции в пространстве, например, распространённости растительности по поверхности Земли, снега на горных склонах, жизни на других планетах и т.д.).

Методы экстраполяции во многих случаях сходны с методами интерполяции. Интерполяция [от лат. *interpolatio* — изменение, переделка] — это отыскание промежуточных значений величины по некоторым известным её значениям. Например, отыскание значений функции $f(x)$ в точках x , лежащих между точками x_0 по известным значениям $y_i = f(x_i)$ (где $i = 0, 1, \dots, n$). Если x лежит вне интервала (x_0, x_n) , аналогичная процедура называется экстраполяцией.

Но оставим в стороне математику. Вообще говоря, интерполяция — операция обратная экстраполяции. Если экстраполяция устремлена в будущее, то вектор интерполяции (скорее ретрополяции) направлен в прошлое, к самым истокам.

Рассуждая о развитии Вселенной, о строительстве Высшими Силами Сознания Живой Разумной Вселенной (ЖРВ) мы просто не задумывались над тем, а что же было раньше того момента, от которого мы пошли в будущее. Мы всеми своими помыслами рвались только вперёд, к высочайшим вершинам, торжеству жизни и разума. И когда не хватало информации, мы экстраполиро-

вали, мысленно приближаясь к свету, который едва заметной точкой маячил в конце тоннеля, и всё равно упорно шли только вперёд. Дойдя до момента создания Живой Разумной Вселенной, мы, наконец-то, вздохнули с облегчением...

Настало время задать вопрос, а что же было в самом, самом начале, и попытаться смело дойти до самых истоков.

Все религиозные концепции отвечают на вопрос однозначно: у истоков был Бог. Он вечен и неизменен. Он создал весь материальный мир, великую необъятную Вселенную. Вопрос о том, что было раньше Бога и его творений якобы не имеет смысла. Вооружив себя этой сентенцией, верующее человечество может жить спокойно.

Но могут ли люди ограничить себя половинкой истории бытия познаваемого мира, которая во времени и пространстве распространяется только в одну сторону? Ведь до **ТОГО** что-то всё-таки было.

Легче сказать: «Ничего!» Но обвиняйте нас во всех смертных грехах, душа всё равно кричит: «Неправда!» И просвещённое человечество испытывает потребность разобраться во всём этом. И, если хотите, это требование самого Создателя.

Конечно, поверив богословам, вы можете сказать, что в самом начале был только Бог, который ничего не делал триллионы лет. Но почему? Было недосуг? Тогда скажите, вам не стыдно называть Бога бездельником?

Ладно, оставим это. Предположим, что в начале был один только Бог. В нём не было ничего телесного. По такой логике вещей, Бог — это мыслящая пустота. Нонсенс! Вот почему богословы так не любят размышлений на эту тему. А теперь возьмите в руки Библию и постарайтесь представить себе Его качества. Качества Бога как живого Существа. Прежде всего, вы обнаружите, что Бог мыслит: оценивает обстановку, принимает решения и отдаёт распоряжения («Вначале было Слово...»).

Любая мысль — это информация. Существование информации возможно только при наличии материального носителя. Бог наполнен информацией, значит, Бог материален. Кто раскрыл, что это так? Отвечаем — Наука, которая до сегодняшнего дня шла своими путями, но только на днях заявила о необходимости объединить свои усилия со Священным писанием. Вы думаете, богословы спорят? Нет, богословы молчат.

Вернёмся снова к затянувшемуся «безделью» Господа Бога. Чем оно было обусловлено? Ответ один: **отсутствием возможности начать акт творения.** Только этим и ничем другим.

Обратимся к методу интерполяции-экстраполяции и начнём опускаться к истокам жизни Создателя по её временной шкале. Сразу ли он обрёл силу и сознание? Что было до того, как он стал Силой, способной к творению мира? Что было до того, как Он стал Богом?

Всем известно, что при сотворении мира «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Слово — это мысль, способная превращаться во всё сущее. Все творения — это дети Создателя. Без материи ни то, ни другое невозможно. Откуда она взялась?..

Земля была не первым объектом, к созданию которого приступил Господь. Мы уже как-то говорили, что всё началось с мельчайшей частички всего сущего — с субстанции. **Этими частицами заполнен весь необъятный мир.** С одной из них мы и начнём наши рассуждения.

Примечание: Субстанция [от лат. substantia — сущность, нечто лежащее в основе] — мельчайшая порция (квант), исходная частица единого континуума материи и сознания (точнее будет сказать не сознания, а психе — зародыша психики), частица, количественно допустимая природой для нашего мира. Напомним: Континуум (от лат. continuus — сплошной, непрерывный) непрерывная совокупность.

Субстанция является единством противоположностей: 1) материальной составляющей и 2) монады (от греческого слова monados — единица, единое), которая, как предполагает наука, обладает свойствами неделимости, неуничтожимости, тонкоматериальности, неповторимости, самодостаточности, психической активности, другими словами, это сгусток информации, это СДС. Наверное, понятно, если Материя в целом является противоположностью Сознания, то и субстанция является единством противоположностей: частички тонкой материи и частички сознания (психе), которое покоится на этой частичке материи, слито с материей.

Ещё раз пройдемся по изложенной концепции. Действие Закона единства и борьбы противоположностей распространяется на все времена и все иерархические уровни единого континуума материи и сознания от максимума состояния противоположностей — от Материи и Сознания, образующих Вселенную, до их минимума. Какие формы может иметь эта психическая форма элементарной частицы? Естественно, самые первичные формы отражения окружающего мира и первичные (элементарные) реакции на раздражения. Память этой крошечной единицы также находится на минимальном уровне. В органичном единстве всё это образование представляет собой субстанцию — квант совокупности материального и психического существа.

Сейчас мы подошли к самому ответственному моменту нашей научно-фантастической гипотезы. Опускаясь по лестнице интерполяции-экстрополяции, мы оказались в гипотетическом субстанциональном мире, в котором есть только материя и психе. Две противоположности, каждая из которых представляет собой некое единство. Уже в этом состоянии кванты психе образуют единое пси-поле. Это ещё не сознание в полном понимании этого слова. Но это уже основа для движения к возникновению Сознания мира — Мировому Сознанию.

Произвольные объединения квантов континуума материи-сознания образуют все явления и объекты материального мира Вселенной. Каждый объект состоит из многих субстанций. В процессе развития мира происходит дифференциация объектов на косные астрономические образования и духовные сущности. На их основе постепенно вырастает Живое Разумное Образование, которое в тенденции обретает все свойства Главного Иерарха.

Итак, мы прошли путь от Мирового Сознания в узком смысле к истокам его зарождения и обратно — от истоков к Могучему Вселенскому Существу —

Господу Богу по религиозной терминологии. Но пришли ли мы к завершению концепции развития мира?

На определённом этапе познания мира религия остановилась на Боге. И приняла Его за исходную точку развития Вселенной. Наука, стремясь помочь религии, на данном этапе познания остановилась на субстанции и приняла мир, заполненный частицами материи и психе за исходную точку развития Вселенной. А теперь Вопрос вопросов! Не пришли ли мы к очередному тупику? Нет. С момента открытия субстанции мы можем утверждать, что, как бы ни была мала частичка материи, она всегда будет обладать свойством отражения окружающего мира, т.е. психической составляющей, противоположной материи. Вихревое движение частиц, как гласит одно из основных положений эфиродинамики, ведёт к консолидации субстанций. Процесс идёт до логического совершенства. Что означает последнее, мы уже знаем, и решительно говорим: Мировое Сознание, Вселенский Разум. А верующие, присоединяясь к нам трепетно произносят: «Бог!». Что же дальше?

У Бога, как следует из Библии, была сила необыкновенная. К этому же выводу пришла наука (сейчас руководители РАН пытаются дать задний ход. Напрасно. От этого не уйдёшь). Он мог сделать почти всё, что захочет. Не сподручно было работать в темноте, и Он зажёл свет: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет». Захотел, «и создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И назвал Бог твердь небом». А как же существовать без земной поверхности? «И сказал Бог: да соберётся вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша». Не подумайте, что Господь так работал только в районе Земли. Подобным образом была создана вся Вселенная.

Далее мы предлагаем читателям сделать перевод с религиозного языка на современный научный язык. Для вооружения каждого читателя способностью совершить эту операцию мы вложили немалый труд и затратили значительное количество времени.

Итак, совершилось творение. И всё, что мы видим вокруг, стало бурно развиваться, совершенствоваться, усложняться. Каков же механизм развития? Одним людям это абсолютно безразлично. Другие говорят, что всё определяется волей Бога: триллионы триллионов мудрых мыслей будоражат сознание Господа, и он творит, творит, творит без остановки, творит всё от элементарной частицы до громадных астрономических объектов, от одноклеточного организма до кита и мастодонта или громадного звероящера. Неужели вот так просто всё и происходит?

Однако никуда не денешься, возникают вопросы. И первый из них, как Верховный Субъект творит Универсум? Для ответа на этот вопрос необходимо знать каковы цель, средства (и прежде всего, каков строительный материал), способы, образ формы первого (исходного, фундаментального) и каждого последующего объекта, условия, в которых происходит творение.

1. Субъект → 2. Цель → 3. Средства → 4. Способ → 5. Объект → 6. Результат.

7. Условия (окружающая среда)

А теперь пройдемся по каждому из компонентов.

Субъект: Совокупность Тончайшей Мировой Материи и Мирового Сознания (МС). В религиозной трактовке и языковой традиции — это Бог.

Условия — это пространство и время. Они в своей бесконечности заполняют собой всю Вселенную. Однако до стартового мгновения, т.е. до тех пор, пока Бог не приступил к творению, пространство и время нейтральны.

Цель — следующая компонента после **Субъекта**. Это составляющая из области **информации**. Здесь заключены зарождающиеся мысли, намётки общего замысла и первичные планы. «Сначала было Слово» — говорится в Священном писании. По этому поводу с нашей стороны пока нет вопросов. Всё нужное для формирования представлений о реальности происходившего в мире, в том числе о цели строительства дано в Откровении и находится перед глазами прошлых и нынешних поколений. Чего ещё не видно сегодня, увидим позднее, раскроем в процессе познания. Хотя о **цели** в качестве напоминания несколько слов сказать следует. Судя по тем тенденциям развития, которые мы наблюдаем здесь на Земле и окрестностях нашей Метагалактики целью созидания является строительство **Живой Разумной Вселенной**. В меру возможностей об этом уже говорилось неоднократно.

Далее идут **Средства**. Без наличия **средств** ничего не создашь. Из ничего, пустоты даже Богу не удастся ничего сотворить. Загадочное «ничто» или «не-что», которое предлагают в своих концепциях в качестве исходной основы начала бытия некоторые маститые академики, даёт временное утешение (или успокоение), но не решение вопроса. Оставим мистику. Время её давно прошло. Нужна реальность.

Средства неотъемлемая компонента процесса. Где они? Ищите ссылки на них в литературе. Они там обязательно зафиксированы. Человек и тысячи, и десятки тысяч лет тому назад не был глупцом — он вышел из дела, процесса производства, из практики. Он знает, что к чему.

У Бога есть ещё Святой Дух, говорится в Библии. Это тоже средство. Кто раскрыл, что это такое? — Это сделала Наука, которая до сегодняшнего дня шла своими путями, но недавно заявила о необходимости объединить свои усилия со Священным Писанием.

Юрий Осипов, когда он был президентом Российской АН, на знаменательной встрече научных работников с религиозными деятелями России заявил: «Саентическое (научное) мировоззрение, претендовавшее на универсальную парадигму, которая заменила бы религию, конечно, не состоялось». И далее, «... создание любой стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Абсолютного Бытия или Бога». Развивая высказанную идею, академик РАН В. Фортон, нынешний президент РАН, призвал российских учёных руководствоваться Библией как источником истинных знаний. Он также заявил: «Наука должна управляться нравственными законами. Это заповеди, которые 2000 лет назад были сформулированы в Нагорной проповеди».

Так что же такое Святой Дух? — Это материя в различных её формах, в том числе и, прежде всего в форме поля (совокупности многих полей). В ближайшем к нам пространстве Вселенной — это эфир, описанный в эфиродинамике

академика В.А. Ацюковского, затем в трудах его коллег, сторонников, последователей, учеников. А в самые ранние времена — это Таласс, грубо говоря, Тело Мирового Сознания.

Рассуждая об эфиродинамике Ацюковского, трудно удержаться от того, чтобы не сказать: господа учёные, смирите гордыню, сдержите свои чувства зависти. На данный момент предложена самая передовая теория. И тут уж ничего не поделаешь. Сегодня он первый среди тех, кто продолжает и развивает идеи Д.И. Менделеева. Он первый.

Эфир, заполняющий бесконечность, с его свойствами это, говоря словами православной религии, есть источник и материальная основа Господа Бога, Его Сына и Святого Духа. Ранее мы имели удовольствие неоднократно воздавать хвалу способностям Святого Духа. Именно в нём находятся необходимые средства для творения: 1) **материя** (эфир с его амерами — мельчайшими элементарными частицами, находящимися в разнообразных формах непрерывного движения; заметим, это ещё не сама субстанция, она находится глубже, в недрах амеров), 2) **энергия** и 3) **потенциальная информация**, которую, чтобы сделать **актуальной информацией**, чьё-то сознание должно считать (прочитать), раскрыть, расшифровать, познать и на этой основе сформулировать распоряжение. С помощью чего? Есть ли у Святого Духа, рождённого из эфира, как Афродита из пены морской, свой интеллект? Свой думающий механизм? И является ли Святой Дух сложной динамической системой, чтобы что-то производить, создавать, творить? Много вопросов. Остановимся и подумаем над ними. Привлечём полученные знания. А для этого... Повторим пройденный материал: любая СДС включает в себя: несущую конструкцию (в земных условиях её называют оболочкой) + блок управления, в основе которого находится процессор (функциональная часть, предназначенная для выполнения элементарных сопоставлений от физико-химических величин до сложнейших математических и логических операций над получаемыми данными) + память (оперативная и долговременная) + устройство ввода-вывода + операционная система + прикладное программное обеспечение + блок энергообеспечения + рецепторы (устройства для сбора информации) + эффекторы (исполнительные органы, с помощью которых, СДС реализует свои функции) + прямые и обратные связи управления и контроля.

Вспомним теперь и о биологических СДС, которые включают в себя почти такие же системы: тело (несущий каркас, организм); сенсорную систему, поставляющую организму информацию о состоянии внешней среды; блоки оперативной и долговременной памяти; гомеостатическую систему — гомеостаз, контролирующей внутреннее состояние организма; интеллектуальную конструкцию — систему принятия решения, управления действиями, а также анализа, оценки и учёта получаемых результатов; энергетическую и, наконец, эффекторные системы, с помощью которых организм может воздействовать на себя и окружающую среду. И здесь нет исключений. Всё от простейшего вируса и бактерии до властителей земной поверхности и океанов имеют одни и те же элементы и компоненты. А теперь ответим на поставленный выше вопрос. Да, Святой Дух является сложной динамической системой.

Анатомия СДС предмет интересный, и в другое время мы с удовольствием занялись бы этой наукой. Но сейчас нас будет интересовать, прежде всего, то, что связано с системой эффекторов — исполнительными органами, с помощью которых СДС реализует свои функции. Мы будем предельно кратки. Исполнительными органами, «руками», с помощью которых осуществлялось творение были все мыслимые и немыслимые (т.е. ещё не обнаруженные) поля: электромагнитное, поля сильного и слабого ядерного взаимодействия, гравитационное, биологическое и т.д. Только ли? Все живые существа являются «руками» Мирового Сознания, в том числе и мы с вами.

Только теперь мы подошли к очередной компоненте нашей семиричной системы, лежащей в основе любого процесса производственной деятельности и сотворения мира в том числе — **способу** деятельности. На высшем уровне общения он элементарно прост. Воздействуя совокупностью полей сначала на Таласс, затем на тонкоматериальные уровни Вселенной, наконец, на эфир, Субъект создаёт вещество, из вещества «лепит» необходимые детали, из деталей komponует объекты и Главный объект — Вселенную. Всё Мироздание собрано таким вот образом. Есть сомнения? Вы можете предложить другой вариант? Пожалуйста, приступайте.

Если говорить о деталях строительства, то количество способов увеличится до бесконечности. Но ещё Козьма Прутков предупреждал: «Нельзя объять необъятное».

Наконец-то мы подошли к тому, ради чего были затрачены время, строительный материал и силы — **Объекту** и **Результату** самого первого цикла строительства Вселенной.

Объектом, конечно же является наша Вселенная. Сначала в проекте, затем в процессе развития, наконец, в первом завершённом творении.

А теперь в целях закрепления пройденного материала сделаем попытку использовать его для получения новых идей.

Уже **неоднократно** в Астрономической Вселенной было такое, когда в ней наступал момент триумфа жизни: возникновение первых ростков жизни, увеличение ареалов жизни, переброска зародышей жизни на планеты, галактики, метагалактики... Затем, представим себе, что жизнь в соответствии с поставленной целью распространилась повсюду, и Вселенная стала качественно иной — **Живою Вселенной**.

Затем последовал очередной шаг, и всё **живое обрело Разум**. Ещё одно усилие и дело сделано, жизнь и сознание проникли в глубины материи.

Дальше пошло количественное накопление новых свойств — всё живое постепенно превратилось в сознательные существа, что привело к новому качественному состоянию. Вся Вселенная стала **Разумной Вселенной**. Завершился процесс двойного отрицания. Срабатывал третий закон диалектики или закон движения по диалектической спирали.

Что же дальше? А дальше, появлялось подтверждение того, что Мировое Сознание преследовало цель превратить всю косную материю в живые формы. Это всё равно, что сделать всю Вселенную живым разумным существом.

«Но не тупик ли это?» — Задавали мы выше каверзный вопрос. Кажется, что дальше уже не за что бороться. Все достигнуто. Остаётся длительное блаженство, а затем прозябание.

«Нет, это ошибочное мнение», — говорили мы решительно в ответ. С уверенностью можно сказать, что дальше шла борьба за расцвет жизни, затем — за совершенство, за продление жизни, за жизнь против увядания, старения, умирания...

Конечно, когда-то наступало неизбежное — торжество эпохи преобразований, перестройки организма, перенастройки составных компонентов, может быть даже временный «выход» Бога Духа Святого из тела Бога и созданной им и нами Вселенной, переналадка механизмов Жизни и Разума и, наконец, возвращение Духа Святого и начало новой жизни в исходном положении следующего круга диалектической спирали развития, но уже на высшем уровне бытия.

После завершения самого, самого первого цикла круговорота развития Вселенной, наступал второй, третий, N-ый циклы. Закручивалась спираль: накапливалась мудрость Мирового Сознания, совершенствовалась структура мира, расцветала Жизнь, обогащалось познание. Результаты прожитых жизней Вселенной собирались в копилку — информационно-энергетическое поле и использовались в очередном строительстве. Сделаем ещё раз предположение: не здесь ли от эпохи к эпохе, от цикла к циклу создаётся информационно-энергетическое поле Вселенной.

Самым сложным и насыщенным временем жизни Вселенной, по всей вероятности, было время перехода от одного цикла к другому. Мы даже можем представить себе это промежуточное состояние Вселенной в тот момент, когда завершился один из полных циклов её развития и ещё не начался следующий.

Материя находится в состоянии перестройки и перерегулировки. Она ещё не начала процесс новой структуризации. А мировое Сознание находится в состоянии Духа, вобравшего в себя все формы сознания, существовавшие в прошлом цикле. В бесконечном течении времени наступила... «минута молчания». Затем сигнал, и пошла кристаллизация — начался новый цикл развития Вселенной. Куда? В каком направлении? Ответ: «К вечной жизни!»

И последний вопрос: Неужели извечно Троица (Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой) в совокупности имели все перечисленные составляющие и в любой момент были готовы к тому, чтобы начать творить чудеса Мироздания? Нет, скорее всего, триллионы лет, которые предшествовали творению, требовались для того, чтобы осуществить **самосотворение**. Выше мы видели, что по сути дела так оно и происходило. Однако гипотеза есть гипотеза. Сегодня нам пока не удалось реализовать способность человека выйти из физического тела в астральный мир и возможность совершить путешествие в самые далёкие мгновения истории Вселенной, в её прошлое и будущее. Своими глазами мы не видели начала. Прошлое нам подсказала логика. Правильной ли была под-сказка?

4. На подходе к сущности Жизни и Разума

Сущность — категория глубинного познания природы. Заветной целью познания всегда являлось раскрытие сущности исследуемого объекта. До сих пор мы вели разговор на уровне явления. Настало время сделать следующий шаг.

Сущность и явление — это важнейшие парные категории диалектики, без которых невозможно всестороннее познание мира. «Сущность, — по мнению авторов ФЭС, — это внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех многообразных и противоречивых форм его бытия». Определение, прямо скажем слишком общее, размытое, туманное. Трудно представить, что же это такое — сущность. Ещё полвека тому назад наш уважаемый и любимый педагог — лауреат Государственной премии, академик, доктор философских наук, профессор С.А. Тюшкевич предложил другое определение сущности: «Сущность — это главный элемент содержания объекта, без которого невозможно его существование. Им может быть предмет, явление, назначение, процесс и т.д. Сущность — это то, что обеспечивает существование, бытие объекта. Это закон его существования». За прошедшие годы вашему автору не раз довелось убедиться в правильности мнения нашего Педагога.

В зависимости от характера объекта природы все сущности можно разделить на две группы:

Первую группу составляют объекты, созданные трудом человека. Они имеют одну общую сущность, распадающуюся при конкретном рассмотрении на нечто общее, особенное и единичное (только этим в философском плане они и отличаются друг от друга).

Вторую группу образуют объекты, рождённые «замыслом» Творца — Высшего Существа Мирового Сознания, Бога, Разума Вселенной. Они имеют другую, но тоже общую целевую сущность, естественно, с оттенками особенного и единичного назначения.

Сущность объектов, созданных человеком.

Все объекты, созданные человеком обременены всеобщим законом единства строительного материала и целевого существования. И если кратко определить, что представляет собой их сущность, достаточно сказать: «Сущность — это закон существования объекта». Поймешь, для чего создан человеком объект, поймешь его сущность. А если сразу уяснишь, что сущность объекта определяется человеком, то всё остальное разложится по полочкам. В чём заключается сущность стола? *Общая* сущность всех столов, созданных человечеством состоит в соединении разнородных объектов (строительного материала) и придании им формы, обеспечивающей *удовлетворение потребностей людей* — облегчении их жизнедеятельности, создании удобства в работе, питании, отдыхе. *Особенные* функции выполняют специальные столы: например, в науке — ла-

бораторный стол, в быту — обеденный стол, при проведении досуга — шахматный стол, в спорте — теннисный стол, в школе — классный стол и т.д. Что касается **единичного** назначения, то и эта проблема не представит особого труда. Например, мальчик Петя может использовать стол и как предмет, облегчающий приготовление уроков, и как объект резьбы по дереву (Петя + Лена = любовь), и как подушку на скучном уроке, и как верстак при неплановых механических работах различного рода и т.д.

Человечество взрастило джунгли всевозможных потребностей. Удовлетворяются они посредством производства различных материальных и идеальных ценностей. И сущность каждой из них содержит в себе общее, особенное и единичное. А закон существования навязывается человеком, в том числе выбором материальных средств. Вот и всё.

Сущность природных объектов

Рассматривая вопрос о сущности, мы разделили все объекты Вселенной на две группы. С одной группой мы решили проблему довольно просто, установив, что сущность объектов этого множества всецело зависит от человека-творца и от избранного им материала, т.е. материи. Вторая группа является порождением Главного Творца — Первого иерарха Вселенной.

Материя, жизнь, сознание — это единая система, непрерывно функционирующая в режиме взаимопроникновения. Но каждый из этих объектов имеет свою сущность.

С материей все мы более или менее знакомы. **Материя** в нашем анализе на уровне явления, который мы проводили выше, выступает как совокупность всех материальных объектов **от** самых первичных элементарных частиц, в результате непрерывного движения которых образуются материальные объекты, **до** самых крупных из них — галактик, метagalactic и Мироздания в целом. Это Мать вещей в дословном переводе с латинского языка, ещё не родившая в данном (очередном) цикле на пути к Живой Разумной Вселенной ничего живого.

Для того чтобы выйти на уровень сущности материи или любого материального объекта, нужно выявить закон её (его) существования, т.е. определить её (его) назначение, ответить на вопрос, для чего она (он) есть, наличествует как всеобщий мировой, или особый региональный, или единичный феномен. Не вдаваясь в долгие рассуждения, скажем, всё то, что человечество успело познать за годы своего существования, говорит об одном. Материя предназначена для того, чтобы в процессе непрерывного движения создать конструкцию и обеспечить условия, которые могли бы в благоприятный момент принять участие в акте возникновения **Жизни — особой формы существования матери и психики**.

На уровне сущности материя — это носитель жизни. В этом состоянии материя, прежде **косная материя**, становится **живой материей**. Что это такое? Как явление природы, **Жизнь** — это состояние особым образом организованной материи, получившей при соответствующих условиях способность сохранять свою организацию и состояние бесконечно. И особая организация, и соответ-

ствующие условия, и известное состояние, и возникающая бесконечность существования рождаются как результат **взаимодействия Материи с Мировым Сознанием**.

Если живая материя — порождение Творца, то возникает законный вопрос: «Для чего она создана? Каков закон её существования? В чём её сущность?»

Сначала сделаем попытку найти ответы на поставленные вопросы, определив чем живая материя отличается от неживой, косной материи.

Живая материя и косная материя имеют единую сущность, они образуют один род — материальный род различных образований природы, способных быть носителями и потребителями информации. В чём же их отличие?

Прежде всего, поговорим о формах живой материи.

В нашем, земном мире, основной и единственной формой жизни является молекулярная белковая форма. Пока нам достоверно известно, и известно давно, что «жизнь — это способ существования белковых тел». Но сейчас всё больше и больше появляется фактов, на основе которых приходится делать вывод о том, что кроме молекулярной существуют плазменная и тонкоматериальная (полевая) формы жизни. О молекулярной форме мы говорили и ещё не раз скажем доброе слово (ведь своя же, родная), о других разговор предстоит особый. Однако чтобы удовлетворить первое любопытство, всё же сообщим: мысль о реальности иных форм жизни в последние десятилетия XX столетия высказывали В. Казначеев, А. Кузовкин, Ю. Рылкин, Б. Соломин, Р. Шапиро (Нью-Йорк), и некоторые другие. Так, Казначеев, разрабатывает идею полевых форм жизни (осмелюсь спросить: далеко ли остаётся после этого до концепции Мирового Сознания?). Рылкин в свою очередь предлагает рассмотреть формы, в основе которых могут лежать электромагнитные и даже акустические поля. Кузовкин развивает концепцию плазменных форм жизни, которые возможно лежат в основе НЛО. Б. Соломин, выдвигает идею плазменной формы, кладет её в основу гипотезы существования жизни в недрах звёзд, в том числе нашего Солнца. И кто знает, может быть рядом с нами в том же пространстве, но различных мирах, живут и здравствуют всевозможные живые существа, в том числе и разумные.

А теперь вернёмся к проблеме отличия живого от неживого.

Есть несколько уровней критериев, в соответствии с которыми определяется отличие одного от другого. На **первом уровне** выделяются самые общие критерии. Они справедливы для любой из трёх указанных выше форм жизни.

По мнению члена-корреспондента АН УССР А.М. Утевского отличие живого от неживого состоит:

Во-первых, в непрерывном освобождении энергии для строительства и поддержания неравновесных динамических структур, маловероятных с точки зрения термодинамики. Живое сохраняется, потребляя энергию, поступающую извне (этот факт, как обязательный, отмечается при рассмотрении любой из проблем синергетики — науки о самоорганизующихся системах — РАС).

Во-вторых, в отношении к явлениям соединения-разъединения. Для неживого соединение с другими компонентами вещества является обычным про-

цессом... Для живого смешение структурных элементов с другим веществом чревато разрушением — смертью. Для живого нормальным состоянием является изоляция, обособление, индивидуализация. Живое общается, изолируясь.

В-третьих, характерной особенностью живого являются так называемые опережающие реакции, способность хотя бы элементарного предвидения. Живое синхронизируется с обстановкой, опережая её.

В-четвёртых, в неживой природе различные воздействия оставляют след. Но в живой природе болезни оставляют не только след, но и иммунитет, то есть противодействие следу. В биологических системах сохраняется не столько действие, сколько противодействие ему.

Здесь схвачено самое основное. Но просят ещё некоторые дополнения, точнее, комментарии к тому, что уже сказано. Живая материя отличается от неживой материи, прежде всего наличием ячейки, содержащей программу её функционирования и исполнительный аппарат, который способен её реализовать. Ни то, ни другое не может возникнуть в процессе синергетической самосборки и опаринского саморазвития материи (об академике А.И. Опарине ниже мы поговорим особо). Такая ячейка должна существовать изначально, или быть создана Творцом на определённом этапе развития Метагалактики. Далее, всем известно, что жизнь — это форма движения материи. Но только ли? Нет, конечно. Жизнь это форма совокупного движения материи, энергии и информации. В несколько скрытой форме это положение содержится в третьем и четвёртом критериях Утевского. Однако нам представляется, что эти положения нужно выделить более рельефно. Ну и, конечно же, нельзя забывать о потомстве, о продолжении рода.

Суммируя всё сказанное, на уровне общего понятия жизнь можно определить как открытую сложную динамическую систему (СДС), способную к саморегуляции, самосохранению и совопроизведению в последующих поколениях.

На **втором уровне** каждая из форм жизни (молекулярная, плазменная, тонкоматериальная) рассматривается и противопоставляется косной материи в отдельности и для каждой из них опять же в отдельности определяются критерии её отличия от соответствующей формы (агрегатного состояния) неживой материи.

Так, М. Кузин, начиная с молекулярной формы живого, считает: «Сейчас в земных условиях под понятием «живое» подразумеваются самые разнообразные организмы... Можно выделить некоторые основные из этих свойств и функций, характеризующие все без исключения живые организмы... Живая система должна:

— быть сложной системой, построенной на основе нуклеиновых кислот, белков, липидов, углеводов и воды;

— постоянно находиться в состоянии обмена веществ с внешней средой; быть саморегулирующей и самовоспроизводящей системой;

— обладать способностью развиваться за счёт веществ и энергии внешней среды, увеличивая тем самым свою сложность, упорядоченность, количество заключенной в себе информации».

Это основные функции живого. Есть и другие характеристики, подчёркивает автор: «самостоятельность движения, возбудимость, ответная реакция на

внешнее раздражение, а в высших формах — создание специализированных органов чувств, условнорефлекторной деятельности и, наконец, мышления».

Всё изложенное применимо и к остальным, т.е. немолекулярным формам жизни. Нужно только, на наш взгляд, заменить другим первое положение М. Кузина. Для полевых форм оно примерно будет выглядеть следующим образом: «Быть сложной системой, построенной на основе замкнутых в капсулы физических полей, которые промодулированы жизненной энергией МС и наполнены соответствующими операционными программами».

К этому для всех форм жизни можно добавить ещё ряд критериев. Например, «агрессивность» живого или тенденцию к распространению в пространстве. Так, Н.В. Тимофеев-Ресовский пишет: «Одно из главных проявлений жизни состоит не в том, что нарастает масса живого, а в том, что множится число элементарных индивидов, особей. При этом некое элементарное существо строит себе подобное и отталкивает его от себя (давая начало новому индивидууму)».

Некоторые из этих критериев, например, сложность системных образований, обмен веществ, саморегулирование и др., по всей вероятности, присущи всем формам жизни. Но в каждой из них они имеют свою специфику. О некоторых из них мы поговорим, когда конкретно коснёмся их в своём повествовании.

Третьим уровнем критериев отличия живого от неживого пока располагает только молекулярная форма жизни. Родились эти критерии в научных баталиях по поводу того, могут ли быть в молекулах, являющихся носителями жизни, заменены соединения углерода на соединения фтора, кремния и других элементов. Мысли о том, что жизнь возможна не только на углеродной основе, но и на основе других элементов высказывают, например, А. Азимов, а за ним наш отечественный автор М. Карпенко.

Чтобы много не занимать места, информацию о «химии жизни» и «фоне», на котором она существует, мы дадим, используя таблицу. Разъяснить содержание, думаю, не надо — химию у нас изучают, кажется, с шестого или восьмого класса.

Возможные «химии жизни», охватывающие все температуры в диапазоне от нескольких сот градусов выше нуля до абсолютного нуля (По А. Азимову).

	Исполнители главной роли	Фон	Планеты
1	Фторсиликоны	Фторсиликоны	?
2	Фторуглероды	Жидкая сера	Меркурий
3	Нуклеиновые кислоты и белки на основе кислорода	Вода	Земля, Марс
4	Нуклеиновые кислоты и белки на основе азота	Аммиак	Юпитер, Сатурн
5	Липиды	Жидкий метан	Уран, Нептун
6	Липиды	Жидкий водород	Юпитер

На наш взгляд, очень обнадёживающая концепция. Получается, что жизнь и разум, созданные на молекулярном уровне, весьма распространённые явления во Вселенной.

Однако с Азимовым и Карпенко согласны далеко не все. Например, Ю.И. Фиалков вылил бы на их головы ушат холодной воды, если бы в то время их книги попались ему в руки. Его работа так и называется: «Выходит, без воды...» Продолжим: «И не туды, и не сюды».

В ней он пишет: «Аммиачные прелестницы, фторидные рыцари и жестокосердные кремниевые завоеватели Вселенной перекочевали теперь (со страниц «Искателя» — Ю. Фиалков) на страницы научных и научно-популярных изданий. Разговор о возможных формах жизни ведётся сейчас с такой горячностью, что позади остаются даже такие острые проблемы, как загадка чудища из якутского озера, поиски Атлантиды или вопрос о том, с какой степенью совершенства можно за две недели во сне выучить японский язык».

Для того, чтобы приступить к сути дела, продолжает он, нужно напомнить несколько истин:

«Истина первая: о каких бы формах жизни (Фиалков имеет в виду молекулярные формы — РАС) ни шла речь, живое вещество должно быть совокупностью сложных молекул. Лишь сложная молекула способна сохранять «память» о тех воздействиях внешней Среды, которая в научных работах называется информацией».

«Истина вторая: реакции, приводящие к образованию сложных соединений, могут протекать лишь в растворах или, ГОВОРЯ БОЛЕЕ ОБЩЕ, В ЖИДКОЙ фазе».

«Истина третья: сколько-нибудь сложные вещества не могут существовать в газообразном состоянии». Почему? Да потому, пишет автор, что «подавляющее большинство химических реакций, в результате которых должно было возникнуть живое вещество, относятся к разряду кислотно-основных. А поскольку кислоты и основания могут существовать лишь в воде, то...» (Возможность закончить мысль мы предоставляем читателям — РАС).

Истина четвёртая: «Растворитель не должен быть ни сильноокислым, ни сильноосновным» и т.д.

Вывод:

1. Ни фторсиликоны, ни жидкая сера, ни аммиак, ни жидкий метан, ни жидкий водород не годятся для поддержания жизни. Нужна вода.

2. «...Из всех возможных жидкостей на остывающей планете наиболее вероятно образование именно воды. Ведь водород и кислород (наряду с химически инертным гелием) самые распространённые элементы во Вселенной».

Часто мы сталкиваемся с ещё более категоричными заявлениями. Вот мнение Ф. Биро и Ж. Риб: «На Земле и, насколько мы знаем сейчас, вообще жизнь — это химия углерода». На этом основании мы с большой точностью можем установить пределы температуры, при которых возможно существование жизни. Так, «при высоких температурах углеродистые соединения малоустойчивы. Все они разлагаются при 1000° С, лишь некоторые в течение короткого времени выдерживают температуру 800° С и несколько сот остаются стабиль-

ными при 500° С. Но, по-видимому, все молекулы, из которых состоит все живое на Земле, разлагаются уже при 100°». Об условиях жизни углеродных соединений см.: Биро Ф. Рибо Ж. Досье внеземных цивилизаций. — М.: Крон-Пресс, 1999. (Интернет).

Наверное, читатели, также как и мы, разочарованы таким поворотом. Так хотелось верить, что и другие планеты Солнечной системы заселены представителями молекулярной жизни. Делать нечего, погоревали и пошли дальше. Но в душе сохраним мысль-надежду, а вдруг А. Азимов всё-таки прав, ведь он у них в США известный учёный-химик, тем более родился и вырос он где-то у нас, кажется, на границе Белоруссии и России. Сколько же Россия поставила Западу выдающихся учёных. Несколько десятков университетов можно полностью укомплектовать россиянами. Особенно много российских учёных в США. Так, в университете Миннесоты на кафедре теоретической физики с 1994 года русский язык даже стал рабочим языком. А **ИХ** писаки все ещё пытаются убедить мир в нашей отсталости. Для чего бы это? (См. Приложение 3).

Критерии отличия живого от косного подводят нас к определению научного понятия «жизнь». Если считать, что в определении понятия должна быть сформулирована сущность объекта, то мы к настоящему времени, кроме наших общих разговоров в начале сюжета, пока не располагаем определением научного понятия «жизнь».

Чтобы определить сущность данного объекта, необходимо:

1) если жизнь создана МС, то установить, чем обусловлено её создание, для каких целей она создавалась, как она используется Создателем, что Он получает от неё, т.е. нужно сформулировать закон её существования;

2) если жизнь является результатом внутренних потенций материи, т.е. её закономерного развития, если она неотвратно возникает при соответствующих условиях на определённом этапе эволюции природы, то это значит, что в цепи причинно-следственных связей она выполняет какую-то роль, и в этом её предназначение, и в этом заключён закон её существования, её сущность; нам остается только отметить эти закономерности в определении понятия.

Но, ни того, ни другого мы не имеем. И приходится выкручиваться (да простит нас литературный редактор и придирчивый читатель за вульгаризмы).

Можно долго иронизировать по поводу определения понятия «жизнь» через «способ существования белковых тел». Но вы, уважаемые читатели (это я обращаюсь к некоторым из вас), пожалуйста, не обижайтесь, это не совсем порядочно. В тех, теперь уже далёких, и наших сегодняшних условиях ничего другого сделать было нельзя. Предлагаю вам попробовать определить понятие, используя все семь возможных элементов субъектно-объектного подхода (субъект, его цель, средства, среда, способ, объект, результат), и убедиться, что только два элемента могут претендовать на эту роль: первый — **способ** (что из этого получилось вы видели), второй — **средство** (остальные, как говорят, пока вне игры). Давайте посмотрим, что выйдет из второго. Итак, жизнь — это средство переработки неорганической материи в продукты, удобные для дальнейшего потребления в различных преобразованиях природы. Можно представить шире: в преобразованиях всей материи, движущейся в океане Вселенной. И в

том и в другом случаях мы схватываем функцию: в первом случае (когда говорим о способе существования белковых тел) — внутреннюю, во втором — внешнюю. Но и в том и другом случаях безотносительно к цели или к объективной необходимости развития Вселенной. А все наши аргументы-сетования по поводу того, что Вселенная просто увянет без участия жизни, простите, никого не сделает покладистей.

На наш взгляд, попытка определения жизни без учета существования Мирового Сознания, без использования принципа духовного постижения истины — принципа ДПИ не имеет никакой перспективы. С привлечением его всё становится на свои места.

Предварительно напомним: косная материя не обладает психическими свойствами. А сколько её во Вселенной! (Даже человек на 1/4 состоит из косной материи и на 3/4 из живой). Объекты косной материи не обладают сознанием. Они годятся лишь на роль носителей информации. Способностью мыслить обладают только живые существа. Все псевдологические построения, с помощью которых романтически настроенные авторы пытаются убедить своих читателей в том, что мыслит не только планета, дом, обеденный стол и табуретка, но и атом, не убеждают. Только живая материя обладает способностью анализа собственных раздражений и ощущений, а на высших уровнях развития и способностью самосознания. Ещё раз подчеркнём, сознанием может обладать только живая материя.

Мы вплотную подошли к ответу на поставленный вопрос: для чего создана жизнь, что является законом её существования, в чём сущность жизни? Основная тенденция развития живой материи, многократно подтверждённая многочисленными геологическими открытиями и глубоким анализом проблемы несколькими поколениями научных работников, подводит нас к мысли, что **сущностью жизни является процесс возвращения сознания, способного познавать окружающую действительность и принимать активное участие в строительстве бесконечно совершенствующейся Вселенной.** Смысл жизни от первичной клетки до самого крупного живого организма также состоит в том, чтобы осуществлять трансформацию космической энергии в пси-энергию, необходимую для строительства ЖРВ и поддержания самой жизни в динамическом состоянии.

Сущность материи состоит в том, чтобы быть материнским лоно сознания и строительным материалом Мироздания. При благоприятных условиях любой очаг жизни, зародившейся с помощью Творца, на определённом этапе развития приходит к состоянию, при котором возможно на «унавоженной» почве взрастить носителей сознания, которые затем вольются в общий Великий океан Мирового Сознания. Из всех «уголков» Мироздания информация обо всех происходящих событиях, собираемая живой материей, поступает во Всемирный Центр Разума, где принимаются решения о функционировании и развитии мира в направлении создания Живой Разумной Вселенной.

Жизнь не только поставщик информации. Жизнь — это фабрика, завод, ...нет, более того, это производственный комплекс с полностью завершённым функциональным циклом, с конвейера которого на стройплощадки Вселенной

поступают специальные информационно-энергетические блоки. Другими словами, **Жизнь — это трансформатор (механизм по переработке материи и перенастройке её атрибутов) в линиях передачи: Материя → Жизнь (на всех эшелонах и этажах, планах и подпланах молекулярных и биополевых структур различных миров) → Мировое Сознание; причём трансформатор, который перерабатывает вещество и энергию в формы, наиболее пригодные для усвоения (потребления) органами Мирового Сознания в целях последующего их использования в строительстве Живой и Разумной Вселенной (ЖРВ).**

Перед тем, как перейти к определению понятия (сущности) Разума, дадим картинку для иллюстрации нашего трансформатора. Правда, только на земном уровне.

Основываясь на своих исследованиях В.И. Вернадский пришёл к выводу, что биосфера, начинаясь с глубины 3 км под поверхностью Земли, охватывает землю и почти всю гидросферу и атмосферу. За годы существования жизни на Земле, которая, по данным современной науки, имеет почти такой же возраст (4,25-4,3 млрд. лет), как и Земля (4,6 млрд. лет), её представители от вирусов и бактерий до динозавров и китов переработали 99 процентов наружных слоёв земной коры (см.: Шкловский И.С. Указ соч.). А сколько информационно-энергетических блоков отправлено в космос?! Если же добавить то, что произведено в астральном, ментальном и других мирах, картина будет ещё более впечатляющей.

Вот теперь перейдём к Разуму и сделаем попытку дать его определение. **Разум — это аппарат (механизм, операционная система, программа) по переработке потенциальной информации природы (см. выше о потенциальной информации) в актуальную информацию с последующим использованием её для поддержания собственного существования и передаче последней Мировому Сознанию или Его информационно-энергетическому полю (ИЭП) для использования всеми разумными существами Вселенной. В этом первичный смысл жизни и разума во Вселенной. В этом их сущность.** Для чего нужна эта информация всеведущему МС? Может быть это обратная связь, а может быть и... Давайте не будем торопиться. А на досуге основательно подумаем над проблемой.

5. Возможно ли единство взглядов на происхождение Вселенной?

Завершить сюжет о диалектике Вселенной и её основах — духовно-материалистической философии хочется на оптимистической ноте.

Борьба между материализмом и идеализмом идёт на протяжении всей истории философии. Она давно перестала быть состязанием интеллектуалов и превратилась в схватку политиков, а на смену шпаге, на эфесе которой было начертано «принцип объективности», пришло современное, более смертоносное оружие, на котором выбито клеймо: «принцип партийности». Борьба между материализмом и идеализмом, атеизмом и религией, безбожием и верой в Творца это, если перефразировать известное изречение К. Клаузевица, есть

продолжение политики иными, в том числе и самыми жестокими и гнусными (со стороны агрессора), средствами, это борьба за власть, в которую, чаще всего против воли, были втянуты учёные. Горе ожидало тех, кто терпел поражение. Застенки и костры католической инквизиции, массовые расстрелы и концлагеря недавнего прошлого — вот удел тех, кто пытался приобрести знания поставить вне политики. Немало было тех, кто как Джордано Бруно шёл на костёр. Большинство смиряло «гордыню» и, пряча глаза от стыда, подчинялось обстоятельствам...

Настало время новых научных подходов. Развитие общественного сознания подошло к тому рубежу, когда материализм и идеализм, наука и религия, научный эксперимент и опыт внечувственного восприятия должны добровольно, с глубоким пониманием необходимости объединить свои усилия на благо человечества.

Это назревало давно. После открытия противоположностей — Материи и Сознания (вначале сознания человека) — просвещённому человечеству оставалось сделать ещё только один шаг навстречу великой истине и представить Вселенную как совокупность этих противоположностей, существующих **изначально**. Вместо этого общество погрязло в трясине надуманной проблемы — выяснении того, что первично, материя или сознание, «яйцо или курица».

«Сознание не может существовать без материи». Мы привыкли к этому утверждению. В материалистической философии это стало «истиной», не требующей доказательства. Остаётся признать, что Материя не может существовать без Сознания. Она застыла бы на своих первичных формах или навечно была бы обречена на примитивное круговращение.

Находясь всегда и везде в органичном единстве, Материя и Сознание постоянно взаимодействуют друг с другом, вступают в противоречия и инициируют развитие Вселенной. Что касается философской проблемы первичности — то ли Материи (материализм), то ли Сознания (идеализм) — то она и в том, и в другом случаях поставлена некорректно, с нарушением логики, а именно — первого закона диалектики, т.е. она недиалектична в своей основе. В действительности первичны и Материя, и Сознание. Однако это ни в коей мере не означает, что мир дуалистичен. Философское учение, признающее Материю и Сознание, бытие и мышление, природу и дух двумя самостоятельными, независимыми началами (Декарт, Кант) не отражает реалий природы. Материя и Сознание неделимое целое. Это две стороны единой Вселенной.

Трудно предположить, какой будет реакция на изложенную концепцию основ развития Вселенной. Одно можно сказать — неоднозначной. Как иронизировали наши предшественники, сначала люди могут сказать: «Какая чушь!»; затем глубокомысленно заметить: «В этом что-то есть»; наконец, небрежно бросить: «Кто же этого не знает!»

Вполне возможно, что теолог увидит во всём этом ещё одно доказательство существования **своего** Бога; теософ — подтверждение идеи о божественной сущности всех вещей, о существовании единого, безличного, всеобъемлющего Абсолюта; парапсихолог — ключ к пониманию природы пси-поля и пси-энергии, вечности Духа; философ-идеалист — один из вариантов возможного

доказательства положений объективного идеализма и т.д. И только материалист-догматик, которому заранее всё известно и понятно, что касается «неба», отнесёт данную концепцию к какому-нибудь из ранее разложенных по полочкам «измов», например, пантеизму и его разновидностям. Поэтому, опережая события, мы скажем: представленная картина макроструктуры Вселенной и её развития не является попыткой возродить или трансформировать **пантеизм**, отождествляющий Бога и Мир, Сознание и Материю; ни **гилозоизм**, начавшийся в своё время с представления жизни, как свойстве материи, и развившийся в учение о всеобщей одушевлённости всей объективной реальности; ни **гилоноизм** — систему взглядов, в основе которых лежит утверждение о наделённости праматерии сознанием. Все эти «измы» были нащупыванием истины индивидуальными и корпоративными сознаниями через интуицию, нетрадиционные каналы познания и фантазию, но не самой истиной. Истина же лежит в другой плоскости — диалектическом единстве Материи и Сознания

Однако от прошлого нельзя отмахнуться так просто. Всё позитивное, что удалось приобрести общественному сознанию в рамках данных теорий и, прежде всего, в материализме и идеализме должно быть бережно сохранено, осторожно преобразовано и включено в стоящую на пороге нашего общего дома логически и мировоззренчески целостную концепцию **духовно-материалистической философии** — Научную картину Мира XXI столетия. В прошлом автор был последовательным сторонником диалектики и всех позитивных приобретений материализма, сегодня он решительно встал в строй строителей духовно-материалистической концепции философии, но ему не хотелось бы, чтобы бесценные достижения материализма были проигнорированы наукой. Да это уже и невозможно при всём желании расплодившихся реакционеров.

В ближайшем будущем видится такая картина: открываешь «Энциклопедию Всемирной Философии» и во втором томе на соответствующем почётном месте читаешь: «Духовно-материалистическая философия — синтез идеалистической и материалистической философии, возникший в начале XXI века под влиянием открытия во Вселенной органичного единства Материи и Сознания...»

Глава 2. Духовные основы Вселенной

1. Сущности сакрального мира

1. Принципы Научной картины мира

Научная картина мира (НКМ) — основа всего многоэтажного здания Парапсихологии. Принципы, разработанные в её недрах, освещают путь достижения истины при решении любого вопроса, связанного с раскрытием сути парапсихических феноменов. Определяющим среди них является принцип единства материального и духовного, объективного и субъективного. В нём подчёркивается, что, исходя из Закона единства и борьбы противоположностей, вся Материя Вселенной пронизана «полем» Мирового Сознания, в котором сознание человека является неотъемлемым элементом.

Своим участием в решении проблем парапсихологии концепция НКМ подчёркивает фундаментальное значение Разумного начала в существовании и функционировании Вселенной как целостного единого организма. Опираясь на систему научных взглядов на структуру, механизм функционирования, смысл существования и пути развития всего Мироздания, обусловленных диалектическим единством и взаимным воздействием друг на друга Мировой Материи и Мирового Сознания, научная картина мира подводит всю науку к выводу о существовании Разумного Существа, стоящего во главе всех объектов и структур Вселенной. В многочисленных религиях мира это Существо называется Богом. Таким образом, концепция НКМ включает в себя сакральную составляющую.

Среди принципов НКМ важную роль в познании проблем ППЛ играет принцип многомерности пространства. С одной стороны, он подчёркивает неисчерпаемость материальной Вселенной, её Мироздания, обращает внимание на необходимость учёта при познании мира факта распространения материи в бесконечном пространстве не только в длину, ширину, высоту (простите за тривиальность), но и в глубину. С другой стороны, он предупреждает о необходимости учёта при анализе жизненных процессов любого уровня четвёртого измерения проявления важной особенности бытия — влияния на процессы, происходящие в недрах данного уровня, событийной динамики соседних с ним уровней.

При рассмотрении темы, к которой мы приступаем, все принципы НКМ будут использоваться по мере необходимости, но эти два принципа займут первое место.

Сложность проблематики темы вынуждает нас прибегнуть к ряду литературных приёмов. Напомним, важнейшие из них следующие. Прежде всего, это повторы некоторых положений ранее представленных сюжетов. Возвращение

в той или иной форме к изложенному материалу поможет нам сохранить объективную и субъективную логику, удержать избранную нить повествования.

Далее, в этом параграфе и в целом в книге в основе аргументации ряда положений, раскрывающих структуру Высшего Разума, использованы аналогии между строением организма Бога и человека [«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему...» (Быт. 1: 26)], а Того и другого вместе — аналогии между ними и сложными динамическими системами — СДС. При этом будут использованы не только прямые аналогии, например, аналогии между структурой Бога и человека, но и обратные аналогии между структурой человека и Бога. В первом случае мы будем искать у человека элемент, подобный божественному Святому Духу. Во втором — у Бога будем пытаться найти Душу, подобную душе человека.

Ещё более широкий простор открывают аналогии между существами животного и духовного мира. Повсеместно мы сталкиваемся с тем, что живые СДС имеют одни и те же макро составляющие. И если при встрече с живыми сущностями неведомого нам мира встанет задача исследовать анатомию и физиологию его представителей, мы, естественно, будем пытаться обнаружить в них те же компоненты и те же механизмы функционирования, которые наблюдали у земных представителей флоры и фауны.

Поэтому в вопросе исследования структуры субъектов психизма, нам не обойтись, с одной стороны, без концепции человека как единства противоположностей и, с другой стороны, как симбиотической совокупности объектов плотного и тонкого миров.

При аргументации выводов из анализа других аномальных феноменов придётся использовать аналогии с выводами из анализа природных явлений самых передовых наук человечества — космологии, космогонии, физики, кибернетики, теории информации, биологии, бионики и т.д.

Однако всё-таки руководящим мотивом в раскрытии темы будет песня о человеке. Точнее, некоторые её куплеты.

2. Человек: возможные соотношения тела, души и духа

Говорить о человеке и его душе мы начнём с размышлений доктора медицинских наук П. Симонова о гениальном открытии И.М. Сеченова, изложенном в работе «Рефлексы головного мозга». В статье «Коперник «второй вселенной», опубликованной в журнале «Наука и жизнь» («НИЖ», 1979, №1) П. Симонов пишет:

«Трудно сказать, когда впервые у человека появилось и укрепилось на тысячелетия представление о душе. Что такое душа? Это всё, что я вижу, слышу, помню, что я узнаю от других, прочитал в книгах, придумал и постиг. Это — «вторая вселенная» (А.Н. Толстой), которую я, частица мироздания, ношу в себе. Это суверенность моего самосознания, то, что отличает меня от других, придаёт уникальность и неповторимость моему внутреннему миру. Я прихожу в мир наделённый душой и не расстаюсь с ней, пока живу в этом мире. Может

быть, только во время сна душа оставляет тело, чтобы вернуться при первых признаках пробуждения. **И навеки расстаётся с телом в момент смерти, хотя так хочется верить в её собственное бессмертие, какое-либо другое инобытие вплоть до переселения в тело животных, если нельзя рассчитывать ни на что лучшее** (Выделено нами — РАС).

Душа — это разум. Его помутнение — болезнь души, и человек, утративший разум, — **душевнобольной**.

Душа — это воля. Это присущая мне способность поступать тем или иным образом, сообразуясь не с внешними обстоятельствами, не с требованиями окружающих, но с неким внутренним голосом, ясно или чуть слышно подсказывающим мне выбор поступка!

Душа — это чувства! Причём чувства добрые. Хороший человек — душевный человек, слово, идущее из глубины сердца — душевное слово. Кому придёт в голову назвать злодея «душевым человеком»?!

Злодей — душегуб, независимо от того, губит ли он чужую или свою собственную душу. Эгоист, себялюбец — бездушен. Правда, бывают и чёрная душа, и мелкая душонка.

Тело слабо, рабски зависит от низменных животных нужд: от пищи, от холода, от плотских влечений. Дух велик, всемогущ и возвышен. Он способен презреть и голод, и страдания и саму смерть.

Человеческое тело сравнительно давно стало достоянием науки: его вскрывали, анатомировали, измеряли. Сходство многих **жизненных функций и животных**, будь то кровообращение, пищеварение или дыхание, в огромной мере способствовало постижению законов жизнедеятельности. Но душа... Как исследовать то, что нельзя ни разрезать, ни подвергнуть химическому анализу, ни положить на предметное стёклышко микроскопа? О сущности души толковали философы. Отцы церкви в дискуссиях не нуждались — свою «истину» они провозглашали с амвонов. Правда, существовала ещё специальная наука о душе — психология, но как разительно отличалась она от других отраслей знания! Суть этого отличия с убийственной точностью сформулировал Сеченов: «...попробуйте поговорить об одном и том же предмете с психологами различных школ, — что ни школа, то новое мнение; а заведите для сравнения речь хоть, например, о звуке, свете, электричестве с любым физиком любой страны, — от всех, в сущности, получите одинаковые ответы» (И.М. Сеченов. Избранные произведения. М., изд. АН СССР, 1952, т. 1, стр. 130). Только «одинаковые ответы» могли превратить психологию в науку в том смысле, в каком мы называем наукой астрономию, химию, биологию».

О какой душе пишет автор — П. Симонов?

1979 год. До начала «перестройки», предательского развала страны и распада официальной идеологии ещё далеко. В науке господствует твёрдокаменный материализм, попробуй отклонись куда-нибудь в сторону — сразу вызовут на партячку... К счастью, сегодня многие уже не знают что это такое.

Автор статьи — опытный человек и хорошо замаскировал своё отношение к проблеме: умный — поймёт, начальству трудно будет придаться, единомышленники скажут: «какой молодец, как ему здорово удалось провести ладью

между рифами!»! На самом деле, кто сразу поймёт о чём идёт речь: то ли о сознании, порождённом головным мозгом, т.е. о сознании биологическом, то ли о духовном сознании души, т.е. сознании божественного духа. А как к месту пришлась цитата из работы И. Сеченова о психологии. Ей и сегодня чувствуется неуютно среди наук, надёжно закрепивших свой предмет исследования.

Однако вернёмся к парапсихологии. В общем виде затронутая сторона доктрины психизма на первый взгляд чрезвычайно проста: у живого человека кроме **физического тела** с его биологическим сознанием есть **тонкоматериальное (духовное) тело** — душа и дух, сотворённые из сверхтонкой материи. Душа и дух между собой связаны и телесно, и, в некоторой степени, субординационно. Душа и воплощённый в ней дух обладают своим сознанием и свободой воли, данными Мировым Сознанием.

В силу издавна установившейся традиции термины «душа», «дух», «душа (дух) отошедшего человека», «отошедшие душа (дух)» часто используются как синонимы (кстати, в отдельных случаях мы следовали и будем следовать этой традиции).

В действительности и человек, и его душа более сложные организмы, чем принято считать.

Представление, что человек является самодостаточным единым существом, которое состоит из физического тела и души, представляющих собой диалектические противоположности вышло из «Ветхого Завета»: «И создал Господь Бог человека из праха земного и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2: 7). По этой концепции в момент смерти человек распадается на свои составляющие: физическое тело человека умирает, а его противоположность — душа уходит в потусторонний (астральный) мир.

На проверку оказывается, что это давнее, повсеместно распространённое понимание макроструктуры человека, как единство противоположностей души и тела, ведущее своё начало даже не с иудаизма и христианства, а с ранних религиозных воззрений, является ошибочным. Виной тому инерция сознания и неправильное понимание библейского сказания.

Диалектика, которую сознательно или стихийно использовали и используют в своих исследованиях как метод познания действительности не только все без исключения выдающиеся учёные мира, но и просвещённые христианские философы, восстаёт против такого представления. Возьмём полюбившийся нам пример с рекой. Русло реки, потерявшее свой поток, уже не русло, а старица. Поток, расставшийся со своим руслом уже не речной поток, а водные излишки культурного города. А бывшая река, уже не река, а водосбросовый трубопровод. Вспомните судьбу московской Неглинки.

С точки зрения диалектики, никакой объект не может подвергнуться распаду на свои противоположности, сохранив при этом хотя бы одну из них как целостность. Это противоречит закону единства и борьбы противоположностей. Распад — это гибель данного объекта, разложение его бывших составляющих на элементарные части, а в последующем и на элементарные частицы, из которых в будущем образуются новые объекты. Как же выйти из создавшегося

противоречия в концепции соотношения человека и его души? — Просто необходимо в человеке увидеть не целостность, образованную двумя противоположностями, а живую сложную динамическую систему, состоящую из двух, как минимум, элементов, частей. Это другая целостность, обладающая иными качествами: способностью свободного при необходимости соединения и разъединения элементов (компонентов), неаддитивностью, симбиотичностью и др. Неаддитивность — это такое свойство целого, когда общее не равно сумме составляющих, а больше её. Иногда бывает, что сумма, образуя новое качество, даёт значительный количественный прирост возможностей.

Пока единственным разумным существом подобного рода, обнаруженном на Земле, следует назвать человека — «Гомо сапиенс». Человек разумный, как сложная динамическая система, является симбиотическим объединением двух, а в особых условиях может быть даже нескольких разумных сущностей (элементов СДС), каждая из которых представляет собой самодостаточное целое, состоящее из своих двух, как водится, диалектических противоположностей.

Первый элемент (компонент) Человека разумного — гуманоид, которого мы, по привычке, продолжаем называть человеком. Противоположностями гуманоида и после его смерти, сопровождаемой выходом души, являются 1) физическое тело и 2) духовное образование, включающее в себя биологическое сознание, инициируемое мозгом (точнее, наверное, будет сказать, операционной системой, опирающейся на структуры головного мозга), а также информационные программы жизнеобеспечения.

Второй элемент человека разумного — душа (дух) с её противоположностями: 1) тонкоматериальным телом (Вторым Телом, астральным телом), и 2) вторым сознанием, размещённым в активном духе. По информационному наполнению второе, духовное сознание в ходе жизни в теле человека становится расширенной копией биологического сознания. Кроме того, душа наделена другими духовными (информационными) компонентами.

После распада гуманоида в земной толще или костре крематория душа продолжает своё существование на «Небе», в потустороннем, тонком, астральном мире.

О соотношении души и духа многие авторы высказывают весьма разноречивые суждения. Связано это, главным образом, с отношением исследователей к явлению реинкарнации (см. Приложение 4. Смысл жизни).

Переселение душ, реинкарнация (лат. *reincarnation* — повторное воплощение), **метемпсихоз** (греч. *μετεμψύχωσις* — переселение душ) — природное явление и концепция ряда религиозно-философских доктрин, согласно которым бессмертная сущность человека с целью накопления опыта и духовного очищения от греха (кармы) проходит цепь перевоплощений. Вот её путь: рождение, взросление, подготовка к переселению на ту или иную планету, воплощение в тело младенца, находящегося в утробе матери, жизнь в теле человека, выход из тела после его смерти, возвращение в потусторонний мир, дополнительная подготовка к следующему реинкарнационному этапу, новое воплощение и т.д. до полного очищения и совершенствования, завершающихся готовностью соединиться с Богом для выполнения особых задач.

Эту бессмертную сущность в различных традициях называют духом или душой, «божественной искрой», «высшим» или «истинным Я», «личностью». В каждой очередной жизни в физическом мире у духовной сущности открывается новая «страница», на которой фиксируется и остаётся в памяти навечно новый индивидуум. При этом определённая часть личности остаётся неизменной, переходя из тела в тело в череде перевоплощений (именно она открывает каждый раз новую «страницу»), а «страницы» с памятью о прошлых жизнях временно закрывает. После этого информация о прошлых жизнях не может быть прочитана ни биологическим, ни духовным сознаниями. Нужен особый ключ. В части второй «Общей Парапсихологии» мы более подробно расскажем о явлении реинкарнации и соответствующей ему теории.

Сторонники реинкарнации делятся на две группы. Одни считают, что душа и дух равнозначные явления и отражающие их суть понятия (мы первое время для простоты изложения также использовали их как синонимы). Другая часть философов оценивают их соотношение несколько иначе. Апостол Павел, который, как считают исследователи, был близко знаком с тайными науками, считал, что человек состоит из трёх частей, качественно отличных друг от друга: тела, души и духа. Взглядов, близких по содержанию, придерживался архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). В книге «О духе, душе и теле» он высказывает в какой-то мере схожие мысли.

«Такое разграничение (тела, души и духа — РАС), — считает А.П. Синнетт в своём исследовании «Оккультный мир» (Источник: Интернет), — плохо совмещается с теорией (точнее с установками современного христианства — РАС) о том, что после смерти человека его душа навеки попадает на небеса или в ад. К чему же сводятся общепринятые предположения о том, что происходит при этом с духом и что представляет собою дух в качестве элемента, отличного от души? Каждый ортодоксальный мыслитель развивает на этот счёт какую-нибудь собственную гипотезу. Либо душу объявляют вместилищем чувств, а дух — вместилищем интеллектуальных способностей, либо *vice versa* (наоборот — РАС). Никто не может подвести под эти догадки прочный фундамент, даже фундамент предполагаемого Откровения. Однако, когда святой Павел употребил приведённое здесь выражение, он вовсе не находился во власти туманных фантазий. Дух, о котором он говорил, можно охарактеризовать как **душу души**» (выделено нами — РАС). Таким образом, Человек как СДС ещё более сложное образование, чем мы предполагали.

Следует отметить, что отказ христианства от теории реинкарнации произошёл не по велению Господа, а по физической и духовной слабости церковных иерархов католического Рима. В 553 году под давлением Императора Юстиниана — сторонника цезарепапизма (от лат. *caesar* — цезарь и *papa* — папа), который по свидетельству некоторых церковных иерархов «вёл преследование язычников не столько из желания утвердить христианство, сколько из жадности прибрать к рукам золото языческих храмов», — Вторым Константинопольским собором было принято постановление, в соответствии с которым христианам, как и прежде, разрешалось верить в вечную жизнь, но повелевалось забыть о её родной сестре — реинкарнации. Папа Виргилий, несмотря на

то, что находился в это время в Константинополе, в знак протеста в соборе не участвовал и при вынесении окончательного вердикта не присутствовал. Подозреваем, что подавляющее большинство участников собора тоже были не согласны с таким решением вопроса. Но угроза жизни сделала своё дело.

И это произошло несмотря на то, что для христиан с ранних пор концепция реинкарнации существовала наряду с другими фундаментальными положениями религии. Её разделяли такие отцы церкви, как Климент Александрийский (ок. 150 — ок. 215), Григорий Нисский (ок. 335 — после 394), Арнобий Старший (ок. 240 — ок. 330) и святой Иероним (342 — 419), святой Иеремия (ок. 645 до н.э. — ок. 580 до н.э.), святой Августин (354 — 430). Идея реинкарнации была тесно связана с именем Оригена (ок. 185 — ок. 254) — одного из выдающихся богословов раннего христианства. Сегодня концепция реинкарнации органично вплелась в ткань Парапсихологии, поскольку исследователи обнаружили факты, которые безоговорочно подтверждают её достоверность. О них мы обстоятельно поговорим уже в следующих сюжетах данной книги. А пока продолжим изложение материала избранной темы.

Особенностью физического тела человека является многоплановость и многоуровневость строения, определяемые структурой Вселенной. В зависимости от уровней четвёртого измерения мирового пространства и своего функционального назначения в планах строительства Вселенной человек-гуманоид имеет несколько тел, представляющих собой физические (вещественные, плотноматериальные) и биополевые (тонкоматериальные) структуры.

Вместе с физическим телом человека-гуманоида, его мозгом — носителем операционных программ биологического сознания, зарождается, развивается и живёт до конца земной жизни в естественной материальной, биополевой связи несколько симбионтов (от греческого *symbiontos* — сожительствующий) — тонкоматериальных тел (ёмкостей), в которых прорастают и в которые в какой-то момент вселяются различные духовные образования, пришедшие из соседнего мира. Благодаря этим наполнениям и вселениям в приготовленные «квартиры», человек как бы достраивается и приобретает положенную ему по природе вещей целостность.

В совокупности этот приходящий тонкоматериальный комплекс образует **душу человека**. Согласно гипотезе, до конца ещё не доработанной, но уже приобретающей определённую логику, он включает в себя:

- 1) механизм производства энергии тонких вибраций для подпитки всего тонкоматериального комплекса, да и отчасти физического тела — **эфирное тело**;
- 2) телесную, астральную оболочку приходящего комплекса, прикрывающую его от внешних воздействий при выходе в тонкоматериальный мир — **астральное тело**;
- 3) ментальные механизмы обеспечения связей человека и активного духа (о нём ниже — РАС), входящего в состав души, т.е. связей биологического сознания и духовного сознания — **ментальное тело**;
- 4) духовную, каузальную (причинную), т.е., существенную составляющую всего комплекса (души) со своим аппаратом сознания (мы назвали его **активным духом** — АД) — **каузальное тело**;

5) склад мудрости (буддхи), содержащий память духов («жизней», личностей) всех прошлых реинкарнаций данного человека — **буддхическое тело**;

6) блок с механизмом кармы, обеспечивающий навигационные потребности комплекса, прокладывающий траекторию судьбы — это **судьбоносное** или **кармическое тело**;

7) ёмкость, содержащую механизм связи всех составляющих человека, его «Я» с высшими субъектами сакрального мира Вселенной — **атмическое** или **кентерное тело**.

(В перечень тел человека, составленный Барбарой Brentan и рядом других авторов, мы добавили кармическое тело и содержательное наполнение каждого: <http://www.cdostavka.ru/information/energy/text/body.html>)

Ментальное тело — это платформа, на которой происходит временное совмещение биологического и духовного сознания, это совокупное сознание двух сознаний, покоящихся на разных материальных носителях, это, в принципе, два сознания, слившиеся на время жизни на Земле в единое сознание. При жизни одно проникает в другое, образуя, в известной мере, единый сплав. При повреждении мозга ментальное тело берёт на себя все его функции.

Вторая составляющая общего сознания, его так называемая «духовная часть», имеет большую информационную ёмкость, стабильность качественного состояния и неизмеримо большую физическую прочность, чем биологическая составляющая. Она не подвергается быстрому старению как первая. Все её изменения в основном связаны с накоплением. И именно её сущности — духу уготовано «вечное» существование. Но это происходит не так скоро — нужно накопить позитивный опыт, приобрести необходимые знания и очиститься от грехов, совершённых по тем или иным причинам в том или ином плотноматериальном мире. У некоторых на это уходят тысячелетия.

В момент земной смерти человека душа (носитель активного духа) выходит из физического тела гуманоида и устремляется в потусторонний мир, где личности (души) постепенно приобретают плазменный образ людей (гуманоидов), почивших на земле. Они становятся пышущими здоровьем 25-40-летними мужчинами и женщинами, с ёмкой памятью, острым умом, чистыми духовными порывами. Там они старательно будут использовать опыт и знания человечества, накопленные за время земной жизни, во всех мирах четвёртого измерения.

Два момента, на которых стоит остановиться в связи с сохранением в буддхическом теле души так называемых отпечатков прошлых жизней.

Первый момент. Все личности, прошедшие жизни в каких-то прошлых периодах истории и отложившие свои отпечатки в буддхическом отделе, в его памяти, образуют особую жизнеспособную виртуальную структуру с полем общего сознания. Она выбирает свой Исполнительный Комитет, который руководит всеми членами созданной структуры (Монро Роберт. Окончательное путешествие. Источник: Интернет).

Периодически наполняемое «страницами» прошлых жизней, это сверхсознание постоянно повышает способность духовного комплекса воздействовать на внешний и внутренний материальный мир.

Судя по исследованиям Института Монро (США), эти слои личностей из прошлых жизней, находящиеся в буддхическом теле души, при поддержке Исполнительного Комитета, в любой момент настоящего могут облечься в тонкоматериальную оболочку, и в виде фантомов предпринять определённые действия в земном и потустороннем мирах.

В сложных ситуациях на Земле фантомы, вышедшие из духовного комплекса Роберта Монро, помогали ему оставаться в живых в самых сложных ситуациях, чреватых смертью. Почти то же самое происходило при выходе Монро в астральный мир. Фантомы также обеспечивали его безопасность и комфортность путешествия (Там же).

Второй момент. В процессе реинкарнации, благодаря наличию буддхического тела, виртуальным личностям, имеющих в нём свой отпечаток прошлой жизни, предоставляется возможность вместе с духовным комплексом раз за разом посещать земной мир, знакомиться с теми изменениями, которые произошли за время их отсутствия, и наблюдать за теми процессами, которые совершаются в мире на «их глазах». При каждом посещении земного мира они в основном работают «на приём». Однако по возвращению в потусторонний мир задача у них меняется. Находясь в астральном мире, они, не покидая свой духовный комплекс (душу), продолжают работу над духовным самоусовершенствованием.

Следующая особенность. Гомо сапиенс и его душа, с её телесными и информационными формами, может находиться в симбиотическом единстве с какими-либо другими душами (духами) — с их противоположностями (тонкоматериальными телами и индивидуальными сознаниями). Это явление называется **одержанием**.

Чтобы расширить представление о судьбе симбионтов души в астральном мире, вернёмся к печальному событию распада связи гуманоида и духовного комплекса.

Душа, освободившаяся от физического тела, в своём тонкоматериальном теле отправляется в астральный мир. Здесь после сепарации, осуществляемой в зависимости от заслуг в земной жизни человека, она и её активный дух попадают в сообщество, приближающееся по своему жизнеустройству к известным нам по литературе аду или раю. Как будет показано дальше, всё это опять же **не** предположения из области наших фантазий, а теоретические выводы из научных экспериментов и результатов контактов с отошедшими личностями (духами).

Симбиоз человека, его гуманоидальной составляющей и души во время земного сосуществования бывает настолько тесен, дружен, влияние активного духа души на поведение человека настолько велико, что дух после смерти человека несёт на том свете совокупную ответственность за всё содеянное на Земле. Тем более, что в активном духе в астральном пространстве продолжается жизнь личности человека. Ниже мы ещё много раз будем возвращаться к этой теме.

Не все активные и пассивные духи, вышедшие из физического тела в одной связке, подвержены процессам реинкарнации. Некоторые духовные комплексы (души), нравственно совершенствуясь, постепенно поднимаются по «небесным» ступеням до тех пор, пока не достигнут подлинного рая. С этого

момента их путешествия прекращаются. Другим душам приходится после первичной очистки от скверны в аду или около него возвращаться на землю в физические тела людей снова и снова, чтобы добрыми делами продолжить очищение своей совести от негативных наслоений. Вернувшись на Землю, но уже в буддхическом теле, они продолжают накопление опыта и знаний.

Другие души, покинувшие физическое тело, попадают на соответствующий уровень астрального пространства, где готовятся к продолжению своей миссии, определённой Провидением.

В чём заключается сущность жизни каждого из существ? Речь в данном случае идёт не о «сущности 1, 2, 3 и т.д. порядка», а о высшей сущности. Сущность человека, души и других, «свободных» духов заключается в строительстве ЖРВ.

Остаётся решить вопрос с одной из тонкоматериальных биополевых составляющих человека, которую за неимением подходящего термина тоже называют духом. Находится она в ментальном теле. Это биополевая структура, которая может быть материалом телепатем и переносить информацию от одного человека к другому, может превращаться в фантома и выполнять самые различные задания человека: производить диагностику тела пациентов и любых материальных объектов (например, самолёта и атомной электростанции), разыскивать пропавших людей, раскрывать преступления и помогать милиции в поимке преступников, структурировать материю и создавать объекты, на которые хватает энергетических возможностей, как своих, так и возможностей привлечённых союзников, телепортировать людей и материальные объекты из одного района дислокации в другие места окружающего нас пространства и т.д. Забегая вперёд, отметим, что действия этого «духа» (кластера, флюида и т.д.) в функциональном отношении похожи на действия Святого Духа Господа Бога, хотя по сравнению с Ним они ограничены по масштабу и пространственному размаху. Об этом во второй части труда «Общая парапсихология» Книге 1-ой, в главе об экстрасенсознании есть самостоятельный сюжет.

Таким образом, после смерти человека его биологическое сознание угасает, душа, дух и другие тонкоматериальные сущности, если они присутствовали (феномен одержания), сначала уходят в астральное пространство, а затем после ряда перевоплощений устремляется ещё выше — в «небесные дали». Ну, а само тело человека пополняет собой вещество земли материей, прошедшей через трансформацию жизнью, а информационные вибрации биологического сознания или нейтрализуются электронно-магнитными полями или, что вполне возможно, подхватываются какими-либо другими материальными носителями. Последнее предположение весьма интересно, но подходов к его раскрытию мы пока ещё не получили. Ждём сообщений из научных лабораторий.

Кажется, изложенная концепция доступна для восприятия, непротиворечива и достойна принятия в отряд достаточно аргументированных теорий. Однако при первом же выходе за порог она сталкивается с традиционными взглядами на тот же предмет.

Одни авторы считают, что попав в астральный мир, душа и дух постепенно истончаются и расплываются в пространстве, не оставляя после себя никаких

следов. Вторые решительно утверждают, что духов, как и других потусторонних сущностей, никогда не было, нет и не будет. Тем самым переводят проблему на атеистическую платформу.

Другие авторы (например, Аллан Кардек и его современные последователи) вопрос соотношения души и духа решают на основе свидетельств, получаемых от самих духов. Они считают, что душа — это дух воплощённый в тело человека. На первый взгляд это утверждение совпадает с тем, с чем мы уже сталкивались. Но это только на первый взгляд. В действительности у Кардека и его респондентов никакого биологического сознания не существует, а мозг является не носителем сознания, а носителем воплотившегося в человека свободного духа.

До своего воплощения свободный дух, состоящий из тонкоматериального тела и своего собственного сознания, находился в астральном мире и добросовестно готовился к переселению в эфирный мир. На каком-то этапе поступила команда, и дух устремился к цели. Дальше всё по-будничному просто. При воплощении в зародыш человека во чреве матери дух становится душой и принимает участие в формировании физического тела. В момент смерти душа выходит из тела человека и снова становится свободным духом со всеми последствиями, которые определяются делами земными. Ниже нам представится возможность самим поговорить с духами и задать им несколько каверзных вопросов.

Следующий взгляд на данный предмет, скажем прямо, один из самых ранних, несколько упрощает общую картину. В православной религии, мы уже касались этого вопроса, между душой и духом ставится знак равенства. Два слова используются как равнозначные для обозначения одного и того же понятия. Так проще для понимания прихожанами, и в то же время, по сути дела, не содержит больших отклонений от истины. Кроме того, Православие пока критично относится к реинкарнации и старается не углубляться в проблемы перемещения духа между мирами.

Исследования подсказывают, что парапсихологии на новом этапе её развития на существующие разночтения нужно обратить внимание. В противном случае строящееся здание науки в каком-то месте даст крен, который впоследствии придётся выправлять. Ниже мы ещё не раз остановимся на этом вопросе, подробнее рассмотрим известные обстоятельства и постараемся по возможности расставить точки над «і».

А сейчас **Сага о смысле жизни**. Сага (др.-сканд. saga) — понятие, обобщающее ряд литературных произведений, или сводящее воедино основные идеи какого либо произведения (см. Приложение 4).

3. Вселенский Разум во всех ипостасях

О Вселенском Разуме, Мировом Сознании, Абсолюте, Боге можно говорить неуставая. Многому, если не всему, мы обязаны Богу. Однако чаще всего мы вели и ведём речь о деяниях Творца, обходя вопросы структуры Его сложнейшего организма. Так повелось с давних пор, когда началось формироваться

понятие о Боге как о бестелесной духовной сущности, обладающей тремя ипостасями: Бога Отца, Бога Сына, Бога Духа Святого.

Люди были далеки от науки, а наука — далека от истины. Поэтому считали, что — тайну существа Бога — Создателя Вселенной — наш слабый ум не может вместить и понять. С церковных амвонов и через «Закон Божий» эта идея проповедовалась всем верующим (см.: Закон Божий. 4-е изд. Московской патриархии, Куйбышевского епархиального управления). Прошло много веков. Наверное, подошло время попробовать разобраться в этих вопросах, попытаться выяснить: что такое ипостась Господа Бога, чем занимается каждая из них, за что отвечает, и, как и перед кем отчитывается.

Для чего необходимо структурное («анатомическое») и функциональное («физиологическое») познание Бога? Да потому, что без этого невозможно понять глубины взаимовоздействия Мировой Материи и Мирового Сознания и совсем уже невозможно представить, каким образом Бог — Этот системообразующий Центр Мирового Сознания — осуществляет руководство миром в целях создания Живой Разумной Вселенной.

Переходя к освещению поставленных вопросов, мы ещё раз в самой категоричной форме подчеркнём, что Бог не создаёт Материю. У Него нет абсолютной власти над нею. У Него нет полной власти и над Самим Собой. Более того, нужно раз и навсегда уяснить себе, что над Материей и Мировым Сознанием находятся Всеобщие законы Вселенной — законы диалектики и ряд общих законов Мироздания, среди которых особо выделяются законы сохранения. Они, не считаясь, ни с Кем и ни с чем, устанавливают рубежи доступного, вежливо подсказывая Мировому Сознанию границы возможного, а Материи — пределы в самодвижении.

Да, конечно, обе противоположности Вселенной и в рамках единства обладают свободой воли. И, безусловно, Мировое Сознание руководит строительством Вселенной, а Материя обладает свойством самодвижения. Но!

О свободе воли Материи, естественно нужно говорить в фигуральном смысле. Материя, в известных пределах, не считаясь с указаниями «Сверху», действует по своим собственным законам. Законы структуризации, функционирования и развития позволяют Материи многое делать самостоятельно. Но ещё раз отметим, что на эти самостоятельные действия наложены ограничения. Своеобразные табу не дают возможности «развернуться на полную силу». В противном случае можно и сорваться, и «пойти в разнос».

Бог в Своих желаниях, стремлениях, целях также должен постоянно учитывать, что Он не диктатор Мира. Материя, независимо от Него, изначально обладает свойственными ей атрибутами: пространством, временем, движением, потенциальной информацией, энергией, которые, как оказывается, в конечном счёте, и приводят в действие её внутренние законы. Они неприкасаемые, их никто не может отменить. Законы нужно познавать и в практической деятельности следовать их предназначениям. Со временем не только Богу, но и всем субъектам Мирового Сознания, в том числе и людям, станет понятно, что у Материи есть свои внутренние источники развития, неисчерпаемые энергетические потенциалы, непреодолимые законы.

Однако, как мы увидим далее на многочисленных примерах, развиваясь по своим внутренним законам, Материя ограничена в своих возможностях движения, в том числе возможностях развития. Во всём есть предел и ограничения, преодолеть которые можно только при продуманном, целевом вмешательстве Мирового Сознания и создаваемых Им существ, обладающих сознанием. И дело здесь не только в законах термодинамики, хотя они и играют очень существенную роль. Но и во многом другом... Однако не всё можно охватить одним махом. Оставим кое-что до следующего раза.

Теперь о Разуме Вселенной. Для руководства строительством ЖРВ необходима действенная система управления. Весь мир охвачен мириадами прямых и обратных связей этой системы. Уже земной опыт показывает, что в таком важном деле, как «капитальное строительство», нужен контроль и снова контроль за контролем, сопровождаемые немедленными корректирующими воздействиями, направленными на возможные отклонения от намеченной программы. Что же говорить о Вселенной. Всё это вынуждает нас, подчёркнём ещё и ещё раз, сделать попытку, да простит нас Создатель, провести «медицинскую диагностику» Мирового Сознания и его системообразующего Центра и посмотреть, как же они осуществляют руководство.

Понятно, что Бог — это сложная динамическая система, состоящая из нескольких компонентов (элементов) или ипостасей. В философии под ипостасями понимаются составные **элементы сущности**, или существенные стороны того или иного объекта, без которых он существовать просто не может. Это закон жизни любого объекта или субъекта (вот вам ещё один всеобщий закон). В том числе и Бога.

Термин «ипостась» пришёл к нам из древнегреческой философии. Там он переводился как «*субстанция*», «*сущность*». Впервые он был введён Посидонием ещё в 1 в. до н. э. А мы-то, грешным делом, думаем, что он родился вместе с христианством.

Прежде всего, Бог (первая ипостась — Бог Отец) — это единство тела или Мировой Материи, что в известном смысле одно и то же, и Мирового Сознания (МС) в лице божественного сознания Его Главного Иерарха. Это единство Сознания и Его носителя. Скажем ещё категоричнее, единство двух противоположностей, образующих сущностную основу Вселенной: Материи и Бога — Разума Вселенной (Мирового Сознания Универсума). МС — наивысший уровень психического отражения действительности, присущий только Богу и совокупности Его сподвижников.

Говоря о Материи, как носителе Сознания, необходимо помнить, что Материя неоднородна. Как указывалось выше, в зависимости от степени ажурности она подразделяется на эфирную материю, астральную, ментальную, каузальную, буддхическую и т.д. Возникает проблема связи Мирового Сознания с различными видами материи. Проблема интересная, важная, перспективная, но к настоящему времени, к сожалению, недостаточно обеспеченная фактическим материалом, чтобы строить вполне обоснованные научные концепции.

Далее, в зависимости от степени формообразования, сложности астрономических объектов она подразделяется на **исходную материю того или иного**

уровня, например, эфирную материю, синонимом, которой является вакуум, и **воплощённую материю** — материю, реализованную в материальных объектах различного класса. Исходная материя и воплощенная материя есть и в других мирах четвертого измерения: астральном, ментальном, каузальном и т.д. вплоть до уровня Таласса.

Только исходная Материя, своя на каждом из уровней четвертого измерения, и только она является носителем сознания от Высшей его формы до низших форм психики. Астрономические объекты, являющиеся, с одной стороны, творениями Бога, с другой стороны, продуктами саморазвития, пронизаны исходными формами материи с запечатлёнными на ней структурами сознания, но сами эти астрономические объекты не несут сознания. Другими словами косные материальные объекты не имеют сознания. Из всей воплощенной материи свойством психического отражения обладает только живая материя. Однако за кадром всё-таки остаётся сомнение: не являются ли некоторые косные объекты, например, наша Земля, ещё не распознанным живым объектом?

Ещё раз напомним (см. сюжет об СДС), что рассмотрение любой модели психического отражения нужно начинать с информации. Мировое Сознание не исключение. Если есть отражение «объективной реальности», то есть информация, с помощью которой это отражение реализуется; если есть информация, то должен быть её материальный носитель; если есть необходимость оперировать носителем информации, чтобы выделить сообщение или команду, то должны быть специальные органы получения, обработки, передачи, хранения, декодирования и использования информации. Другими словами, в рассуждениях о предмете Мирового Сознания не обойтись без положений теории информации, теории управления и других, связанных с ними научных дисциплин.

Материя, материальные объекты изучены значительно лучше, чем идеальные порождения Мирового Сознания. Логико-информационная составляющая последних, механизм работы органов, порождающих мысли, обеспечивающих их передачу и приём, особенно по внечувственным каналам, и многое другое изучены недостаточно. Объясняется это тем, что Материя, как объективная реальность, даётся человеку в ощущениях, а идеальные проявления Мирового Сознания и других объектов соседнего мира ускользают от человеческого познания, так как среди органов чувств человека нет необходимых органов отражения, которые бы могли улавливать весь диапазон вибраций, кодирующих сообщения. Или эти органы временно заблокированы. Последнее предположение основывается на фактах «божественного откровения», которое посещает далеко, далеко не всех, а только избранных. Отсутствуют также приборы регистрации носителей подобной информации, нет и соответствующей методологии познания этих явлений.

Далее, материальная составляющая Вселенной познаётся с использованием принципов общей и специальной методологий, а также многочисленных прекрасно отработанных частных методик. А вот с идеальной составляющей намного сложнее. Её до сих пор изучают посредством озарения, творческой

фантазии, так называемого «здорового смысла», а также интуиции и её элемента — внечувственного восприятия. Только где-то в конце познавательного цикла к познанию подключается нормальная научная логика, отработанная на изучении материальных и психических объектов нашей природы. Недавно появилась возможность некоторые стороны сознания познавать с помощью приборов. Но пока это сюжет для фантастических романов и планов на будущее.

И всё же фантазия и интуиция за многие тысячелетия существования человека дали много сырого, необработанного материала. Очевидно, подошло время решиться на применение научной логики и в этой сфере. Методы аналогии могут дать отправные идеи для рассуждений уже сегодня.

В нашей жизни есть аналог Мирового Сознания — индивидуальное сознание каждого человека, созданное, как говорят знающие люди, по «Его образу и подобию». Исследуется оно давно. Десятки институтов накопили громадный массив положительных знаний. В XX столетии к изучению мозга присоединилась кибернетика. Особенности структурных и функциональных закономерностей человеческого сознания исследованы посредством создания компьютерных моделей центральной нервной системы человека. Сегодня с известной долей осторожности метод аналогий на базе компьютерных моделей можно использовать для создания гипотетической картины анатомии Высшего Существа Вселенной.

В общем плане, Оно представляет собой сложную динамическую систему (СДС), состоящую из обычного набора биологических и компьютерных компонентов. Напомним, это организм, состоящий из устройств: запуска СДС + носителя оперативной и долговременной памяти + блока ввода-вывода информации + операционной системы + прикладного программного обеспечения + процессора + рецепторов (устройств для сбора информации на всем необозримом пространстве Вселенной) + исполнительных органов + механизма энергообеспечения и других компонентов, о которых мы пока ещё ничего не знаем и даже не можем предположить в общих чертах.

Можно попробовать, как мы уже делали, использовать другой подход. С точки зрения биологии, организм Высшего Иерарха должен включать в себя следующие системы: сенсорную, поставляющую организму информацию о состоянии внешней среды; гомеостатическую, контролирующую состояние внутренних органов (а в том, что они есть трудно сомневаться); интеллектуальную — систему принятия решения, управления действиями, анализа и оценки полученных результатов; эффекторную, с помощью которой организм в состоянии воздействовать на себя и окружающую среду.

Может возникнуть вопрос: не кощунственно ли такое детальное рассмотрение анатомии Бога? Отвечая на него, лучше всего сослаться на предназначение человека, как его понимает Православие. «Бог сотворил нас, людей, по образу и по подобию Своему, — дал нам разум, свободную волю и бессмертную душу, для того, чтобы **познавая Бога и уподобляясь Ему** (выделено нами — РАС), мы становились всё лучше и добрее, совершенствовались, и наследовали вечную блаженную жизнь с Богом» (Закон Божий. Репринтное издание. —

М.: Московская патриархия Куйбышевское епархиальное управление, 1990, С. 485).

Оградив себя от упрёков, перейдём к рассмотрению некоторых деталей. Начнём с органа управления — основного компонента СДС, т.к. он определяет функционирование всей системы. Заключённые в нём и волевое начало, и интеллектуальные способности направляют процессы сбора и обработки информации, охватывающей данные обо всех явлениях Вселенной. Орган управления также ведаёт всей работой с информацией: её классификацией и систематизацией, обобщением и оформлением в зависимости от предполагаемого последующего использования и, наконец, отправкой в хранилища — блоки памяти. Ему же подвластны все исполнительные органы. В общем и целом — это Хозяин, — это Его Сознание.

В человеке носителем его собственного, биологического сознания является мозг. Он обслуживает жизнь и деятельность человека на Земле и за её пределами. У Вселенского Разума, у Бога то самое функциональное образование, которое мы рассмотрели выше, тоже обслуживает Его жизнь и деятельность во всём необъятном пространстве Вселенной, а его носителем является материальный комплекс, который мы можем называть мозгом, до тех пор, пока Свыше нам не подсказали более подходящее название.

Однако у человека, кроме биологического сознания, есть ещё духовное сознание. Есть душа с набором других духовных компонентов, к которым мы будем вынуждены ещё не раз вернуться. Это **личность человека**, которая, прожив своё время на Земле, возвращается на небо. А у Вселенского Разума? Имеется ли что-нибудь подобное?

Можно предположить, что Бог тоже располагает духовным сознанием, носителем которого является Душа. Это — **Личность Вседержителя**. В «Книге Премудрости Соломона» указывается: Премудрость (речь в данном случае идёт о Премудрости Бога, о свойстве Его Духовного Сознания, Его Души) «есть неистошимое сокровище для людей; пользуясь ею, они входят в содружество с Богом» (Прем. 7: 14). И далее: «Она (Премудрость) **есть дух** (выделено нами — РАС) разумный, святой, едиnorodный, многочастный, тонкий, удобоподвижный, светлый, чистый, ясный, неврeдительный, благолюбивый, скорый, неудержимый, благодетельный, человеколюбивый, твёрдый, непоколебимый, спокойный, беспечальный, всевидящий и проникающий все умные, чистые, тончайшие духи». (Прем. 7: 22).

Сыны и посланцы Бога (Иисус Христос, Моисей, Мухаммед, Будда, и др.) — частички души. Они в совокупности образуют Бессмертную Душу. Сыны бога принимали и принимают участие во всех делах Бога, в том числе в Творении Вселенной. Иисус Христос, родившийся на Земле, участвовавший в её Творении ещё в состоянии Духа, т.е. ещё не родившись на Земле, верующими христианами принимается как ипостась Бога.

Процессор является самым важным элементом в компьютере, его «мозговым» центром. Это небольшая пластинка (чип), в которой собрана электронная схема, осуществляющая все вычисления и вообще всю переработку информации. Процессоры «умеют» выполнять тысячи различных операций и делают

это со скоростью сотен миллионов операций в секунду, но всё это бледное подобие Божественной Души — соответствующего органа Мирового Сознания, возможности которого безграничны.

Раньше о существовании Души Господа Бога верующий мог только догадываться, невольно сравнивая себя, человека, имеющего не только физическое тело, но и душу, с Самим Богом. Мол, уж раз мы с Ним тождественны «по образу и подобию», то и Он также должен обладать этим компонентом. Сейчас настало другое время — время не смутных догадок, а научных гипотез и теоретических концепций. Сегодня мы должны не просто выполнить завет — постоянно стремиться к познанию Бога, а реализовать свой долг познания всех процессов, протекающих в глубинах Бога и всей Вселенной.

В процессе анализа мы предположили, что у Бога, как и у любого разумного существа с его биологическим сознанием, кроме, естественного Божественного Сознания (биологическим назвать его не поворачивается язык), есть Душа. Продолжая свои размышления на основе принятой логики, мы вынуждены признать, что в состав Души входят эфирное, астральное, ментальное, каузальное, буддхическое и кетерное тела. По понятным соображениям мы не назвали кармическое тело. Оно здесь было бы просто неуместно. Возможно, некоторые из тел, которые были названы, также следует исключить, а некоторые объединить, например, буддхическое и кетерное тела. Мы предлагаем заинтересовавшимся читателям самостоятельно проделать эту операцию. Сами же обратим внимание на следующее.

Поскольку аналог биологического сознания на определённом этапе развития Вселенной подлежит преобразованию, постольку совокупная память Высшего Иерарха о событиях прошедшего этапа где-то должна сохраниться. Наиболее подходящим местом для этого, на наш взгляд, может быть каузальное тело. Подмостками сцены, на которой разворачиваются мыслительные процессы сознания каузального тела, является ментальное тело.

В ментальном теле Иерарха объединяются усилия, так же, как и у человека, двух сознаний, носителем первого сознания является мировой вакуум (эфир), носителем второго сознания тело, образованное из материи каузального уровня четвёртого измерения Вселенной. Выше в сюжете о Премудрости Бога, как нам представляется, предполагалось именно совокупное сознание двух тел, действующих в пространстве ментального тела. Мы с удовольствием ещё раз процитируем это место из Библии:

«Она (Премудрость двух сознаний, проявляющаяся в ментальном теле Души Высшего Иерарха — РАС) есть дух разумный, святой, едиnorodный, многочисленный, тонкий, удобоподвижный, светлый, чистый, ясный, невредеительный, благолюбивый, скорый, неупорядочимый, благодетельный, человеколюбивый, твёрдый, непоколебимый, спокойный, беспечальный, всевидящий и проникающий все умные, чистые, тончайшие духи» (Прем. 7: 22).

После переломного события, потрясающего всю Вселенную, духовная составляющая из каузального тела с памятью о прошлой жизни переходит в буддхическое тело, а Бог Дух Святой, находящийся в кетерном пространстве материального мира четвёртого измерения, создаёт одновременно в эфирном поле

МС Сознание Высшего Иерарха, а в каузальном поле каузальное тело с новым духовным сознанием. Одновременно с этим актом происходит объединение усилий первого и второго сознаний в едином поле ментального тела, что знаменует начало нового этапа в развитии Вселенной.

Особое внимание в нашем анализе следует обратить на буддхическое тело. В нём сосредоточены не только слои прежних каузальных тел с информацией о прошлых жизнях Высшего Иерарха, но и духовные тела Божьих Посланников.

Душа, естественно, содержит в себе всё то, что происходит во Вселенной и должно быть запечатлено в Божественном Сознании, но и не только это, а нечто своё, душевное, более глубинное. Это Жизненное и Духовное Начало Господа Бога. Душа Бога — гарант Его бессмертия как Личности, носитель смысла Его существования, заключающегося в строительстве и непрерывном совершенствовании Живой Разумной Вселенной.

Душа заключает в себе высшие духовные совершенства Бога, как-то: вечность, независимость, самобытность, целеустремлённость, вездесущность, всеведение, всеблагость, любвеобильность, добропорядочность, правосудие, праведность, творчество, всемогущество, беспредельное величие (см.: Библейская энциклопедия. — М.: «Терра», 1991. Репринтное издание с оригинала 1891 г.).

Если, Божественная Душа как подобие, зеркальное отражение, прообраз Мирового Сознания Бога и аналог души человека, является не только резервуаром оперативной и долговременной памяти, но и хранительницей и распределительницей информации по запросам потребителей, обладающих разумом, то по всей вероятности, это и есть то информационно-энергетическое поле — ИЭП Вселенной, о котором не устают говорить многочисленные авторы, пишущие о способности сенсетивов предвидеть грядущие события. Вполне вероятно, что ИЭП имеет иерархические уровни, и земные экстрасенсы обращаются к ИЭП своего уровня.

В объединённые функции Божественного сознания Высшего иерарха и сознания Души, наверное, входит также контроль и регулировка систем МС и всего организма Всевышнего. Думается, не чужды им и вопросы разработки и распространения по всем мирам Вселенной высших моральных принципов, поддержания дисциплины и порядка среди иерархов, содержания в исправности органов управления цивилизациями, наблюдения за своевременным устранением неполадок и восстановления разрушенных объектов Мироздания, лечения живых систем вселенского масштаба и т.д. Как может убедиться далее наш читатель, все перечисленные функции не случайные предположения. Они под собой имеют веские основания.

Продолжая повествование, выскажем предположение, что в Душе у Бога, безусловно, находится драгоценный опыт, накопленный при творении Вселенной, её живых существ и своих посланников — пророков, сыновей — самых дорогих Его Творений, заполнивших всю Его любящую Душу: Иисуса Христа, Мухаммеда, Будды, Лао-Цзы и др. В тибетских списках о святом Иссе, в которых рассказано о жизни Иисуса Христа с 13 до 28 (30) лет, в самом начале списков, во введении просматривается именно эта идея:

«1. Земля содрогалась, и небеса стонали о великом злодеянии, совершенном на земле Израиля.

2. Ибо там подвергли мучениям, а затем предали смерти великого праведника Иссу, в коем обитала *душа вселенной...*» («Жизнь Святого Иссы, лучшего из Сынов Человеческих» из книги Н. Нотовича «Неизвестная жизнь Иисуса Христа» — Интернет).

Бог Отец и Бог Сын — Иисус Христос извечно слиты в Едином Боге Вселенной.

Вполне вероятно, в Душу Бога влились и души других сознательных существ (все мы сыновья Бога) и божьих посланников, поднявшихся после выполнения задач, поставленных перед ними, до высшего сакрального уровня в своей религиозной конфессии на Земле и в социумах других Метагалактик. Но это уже другой разговор.

В некотором роде подобные мысли высказывались и раньше. Якоб Бёме, выдающийся религиозный философ двух столетий, парапсихолог, величайший сенсетив (1575-1624) в книге «Аврора, или Утренняя заря в восхождении» так представляет соотношение Бога и его Сына-посланника, по сути дела воплотившегося в Душу, в Сердце господина Бога: «Отец есть всё, и всякая сила содержится в Отце: Он начало и конец всех вещей, и вне Его нет ничего; и всё, что произошло, произошло от Отца. Ибо прежде начала сотворения тварей не было ничего, как только один Бог: а где ничего нет, оттуда ничего и не бывает; всякая вещь должна иметь причину, или корень, иначе ничего не бывает. Ты не должен, однако, думать, что Сын — иной Бог, нежели Отец; и ты не должен также думать, что Сын вне Отца и что Он — особая часть: как если бы два человека стояли рядом, не объемя друг друга; нет, совсем не такого порядка отношение между Отцом и Сыном, ибо Отец не есть образ, который можно было бы с чем-нибудь сравнить, но Он — родник всех сил, и все силы одна в другой как единая сила; потому, и именуется Он единым Богом: иначе же если бы Его силы были разлучены, то Он не был бы всемогущ; ныне же Он Самосуший, Всемогущий и Всесильный Бог. Сын же есть сердце в Отце: все силы, какие в Отце, суть достояние Отца, а Сын есть сердце, или ядро, всех сил, во всем Отце; Он — причина кипящих радостей во всех силах во всём Отце. От Сына, который есть сердце Отца во всех Его силах, восходит вечная небесная радость и кипит во всех силах Отца; такая радость, какой «не видел глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку», как говорит святой Павел (1 Кор. 2, 9)».

В последние годы высказываются соображения, что душа из тела человека эвакуируется постепенно, по частям. Якобы это подтверждается свечением тела в течение нескольких дней. В действительности происходит ошибка в оценке фактов, а именно — в объяснении свечения тела после ухода человека из жизни.

Душа — это сложная динамическая система, в которой целое зависит от функционирования каждого компонента. И уходит она из тела в целостности и сохранности, независимо от состояния тела.

Душа не покидает тело умершего человека по частям. Она выходит сразу целиком. Все свечения тела после смерти говорят не о продолжающемся выхо-

де души в течение нескольких суток, как считают некоторые исследователи, а свидетельствуют о продолжении жизни некоторых клеток сомы (тела), сопровождающееся выделением энергии.

Структура Вселенского Сознания, или кому больше нравится другой термин, Мирового Сознания периодически, когда количественные изменения ставят вопрос о необходимости осуществления качественных преобразований, проходит процедуру реконструкции. В этот момент Божественная Душа тоже подвергается некоторым качественным изменениям. Накопленные знания и приобретённые навыки сохраняются полностью. Происходящие процессы берегут знания о каждой песчинке Мироздания, каждой изюминке, каждой былинке. Однако, как и в любой системе научных знаний, поступающие новые факты заставляют повышать теоретический уровень гипотез, концепций, теорий, науки в целом. Что касается СДС, как целостной конструкции, то всё, что требует обновления, получает требуемое и совершенствуется до оптимального состояния.

Рассмотрев главное, можно заняться остальными компонентами.

Рецепторы — это всеобъемлющая система, проникающая во все «уголки» Вселенной, во все её макро- и микрообразования. Функции рецепторов выполняет всё тело Бога. Рецепторы поставляют информацию в орган управления и блок памяти. Они, по всей вероятности, тесно связаны с информационно-энергетической системой (ИЭП).

Вполне вероятно также, что необходимость повышения познавательных возможностей Вселенского Разума, МС, а с ними и потребность в общении с существами Ему подобными были одним из факторов, подтолкнувших к созданию Жизни, а затем строительству Живой Разумной Вселенной. Однако это только предположение. Скорее всего, стремление к созданию ЖРВ было изначально заложено в Программы Самобытия.

Развитие вещественной Вселенной под влиянием творений и вносимых усложнений, осуществляемых Богом, постепенно расширяли круг объектов, требующих постоянного внимания. Встал вопрос о надёжной обратной связи, которая поставляла бы информацию не только о явлениях происходящих в локальных зонах, но и о сути протекающих процессов по всей цепи прохождения информации от поверхности твёрдых астрономических объектов через весь заселённый тонкий мир до познавательных центров самого МС. Поэтому каждое живое существо создавалось как рецепторный узел, поставляющий Богу текущую информацию, а заодно и как инструмент эффекторной системы. Каждый человек или человекоподобное существо в этой системе должно было не только выполнять ту же самую задачу, но и, осуществляя познание окружающей действительности на доступном ему уровне, питать МС «по-своему» сформулированными научными знаниями, которые затем шли в общую копилку Вселенной. При этом избранные мыслители иногда получали гениальные подсказки, которые парапсихологи называют интуицией или «творческими снами».

Удивительно точно это подметила христианская религия. В «Книге Премудрости Соломона», к которой мы уже обращались, указывается: Премудрость (напомним, речь в данном случае идёт о Премудрости Бога, о свойстве

Его Духовного Сознания, Его Души) **«есть неистощимое сокровище для людей; пользуясь ею, они входят в содружество с Богом»** (Прем. 7: 14) Кто эти люди, которые пользуются сокровищами Сознания Бога, общаются с ним, обмениваются мыслями? Чьё это сознание? Это биологическое сознание человека и сознание находящегося в нём духа. Конечно, не каждого человека Бог удостаивает своим проявлением в биологическом сознании, а только человека, заслуживающего внимания с Его стороны, заслуживающего своим умом, добротой и духовностью.

Сознание каждого человека — это частичка МС, это Сознание Бога в миниатюре. Одно это оправдало бы жизнь человека на вечные времена. И чем выше духовность человека, тем выше, гармоничнее его связь с Богом, тем значительнее его вклад в развитие себя, своего народа, человечества, Бога, Вселенной. В этом часть ответа на вечные вопросы: «Для чего рождается человек? В чём смысл его жизни? Какова вселенская цель его появления в подзвёздном мире?» Это так важно, что мы вынуждены время от времени повторяться.

Каждый человек должен уяснить себе, что от его жизни и деятельности зависит настоящее и будущее всего Мироздания, его собственная жизнь в настоящем и после смерти, жизнь в его духе, его бессмертие и бессмертие всех его близких, живущих сейчас, живших в прошлом и тех, кому ещё предстоит родиться. И это только маленькая часть вопроса концепции Сознания Бога и Человека.

А как уйти от проблемы общения Бога с Ему подобными, например, Его, как Вседержителя с ближайшими Иерархами: Властелином, Абсолютом, Утешителем, Спасителем? (Подробнее концепцию иерархического строения системы управления Вселенной см.: Жуматий В.И. На пути к истине. — М. НИЦ «ОВИ», 2007).

Земное мышление связано с языком. Даже у животных первичное мышление — с зачатками языка. Как же МС обходится без словарей и тезаурусов? Можно предположить, что Мировое Сознание разделено на связанные между собой, но в определённой мере самостоятельные компоненты СДС, предполагающие «общение», динамические связи, а с ними и необходимость «языка». Однако есть другая гипотеза, разработанная в Институте Монро (США). Вот как она представляется её научному руководителю. «Совокупность моих личных переживаний, опыта всех сотрудников лаборатории и тысяч участников программы «Открытые врата» (программа исследования астрального мира посредством экстерииоризации сознания — РАС) указывает на то, что все прочие разумные существа, населяющие как материальную Вселенную, так и прочие тонкоматериальные энергетические миры, пользуются совершенно не связанной с языком формой общения. В тех случаях, когда в нашем общении использовались слова, взаимопонимание ограничивалось узкой полосой терминов, и понять их можно было лишь отдалённо.

Значение этого факта невозможно преувеличить. Все остальные разумные существа пользуются тем, что мы назвали несловесным общением (НСО). Это понятие намного шире тех явлений, которые относятся к языку движений тела, телепатии, ясновидению и прочим, достаточно загадочным, либо религиоз-

ным понятиям. Все они представляют собой лишь крошечную долю НСО. Можно сказать, что рисунок лучше тысячи слов. Цветной рисунок лучше десяти тысяч слов, а цветной фильм — пятидесяти тысяч. Озвученный цветной фильм, вероятно, в сотни тысяч раз лучше любых словесных описаний с точки зрения скорости передачи информации и обмена сведениями. Однако НСО представляет собой качественный скачок в сравнении с озвученным цветным фильмом. Это прямое, непосредственное переживание, немедленное знание тех сведений, которые передаются от одной разумной энергетической структуры к другой. Содержанием такой передачи может быть как двузначное число, так и подлинное переживание целого события, которое никогда не происходило с самим человеком» (Монро Р. Далекие путешествия).

Гипотеза проверена на практике и, наверное, пора перевести её в ранг теории. Несколько смущает отношение Роберта Монро к телепатии. Не являются ли «НСО» и «телепатия» синонимами? Нам представляется, что это одно и то же явление, трансформированное условиями земного существования. На наш взгляд, отличие также состоит в степени развития этого явления. Особенности земного бытия каким-то образом сковывают эффективность проявления разного общения без слов и научных терминов. Ниже мы посвятим телепатии большой специальный раздел.

Возвращаясь к теме, мы не можем ещё раз не подчеркнуть, что любое сознание, входящее в общую систему Мирового Сознания, не может существовать в бестелесной форме, т.е. само по себе, не имея материального носителя. Такого «чистого» Сознания не зафиксировано. Да и какие выгоды Высшему иерарху Мирового Сознания могла бы принести бестелесность? А если взять религию. Что верующим даёт бестелесный Бог Отец? — Одни сомнения. А самому Богу? Какие Он получил бы от этого преимущества? Где бы Он взял силы для свершения великих дел? Вывод: построить динамическую систему без материи, оперировать информацией без материального носителя просто невозможно. Сознание нужно искать и познавать через его единство с Материей. Концепция бестелесности сознания потребовалась исследователям многих поколений для того, чтобы хоть чем-то заткнуть дыру, образовавшуюся в процессе познания мира.

Очертив контуры **первой ипостаси**, а также области божественной сущности, достойной претендовать на звание **второй ипостаси**, можно освещать следующую божественную сущность — **третью ипостась**, а именно Бога Духа Святого. Однако прежде, чем переходить к Его рассмотрению, нужно снова обратиться к строению человека.

Говоря о человеке как симбиотической системе (если позволите, человеке-отце), образованной двумя, как минимум, симбионтами, мы выделили в нём человека-гуманоида и душу, представляющую собой духовный комплекс. При рассмотрении Бога Отца мы сделали попытку увидеть примерно то же самое:

1) тело и сознание, которые при движении по диалектической спирали развития в определённый момент подвергаются преобразованию с одновременной заменой более совершенным телом и сохранённым сознанием (см. об этом выше в сюжете «Великие Цели движения»);

2) бессмертную Душу, содержащую те же компоненты, что и душа человека, в том числе и Активного Духа.

Одной из ипостасей Бога является Бог Дух Святой. О нём мы будем говорить, также опираясь на аналогии со структурой человека. Сам факт совместного существования Бога Отца и Бога духа Святого говорит о том, что «возникновение» в «физическом теле» Бога — Высшем Иерархе Вселенной — третьей ипостаси, которую мы называем Богом Духом Святым, происходит также, как это происходит у человека, а именно посредством гармоничного соединения биологических (в данном случае божественных) полей с космическими излучениями плотных и тонких материальных полей, а также со всей гаммой физических полей, начиная от электромагнитных и кончая гравитационными.

Настало время сказать и о том, с помощью каких исполнительных органов Бог совершает своё вселенское строительство и свои преобразования природы. Бог Дух Святой — это средоточие не только Сознания, но и всего производственного механизма, основанного на использовании самых различных силовых полей. С помощью них Единый Бог, Его Мировое Сознание воздействуют на бесчисленное множество объектов Вселенной. Исполнительные органы (эффекторы) через систему прямых и обратных связей получают информацию и докладывают «Центру» о ходе выполнения полученной задачи, реализации поступающих команд и получают новые задачи и команды, пока не построят нужный объект.

Именно Бог Дух Святой у единого Бога является той действующей, созидательной силой, или руками божьими, с помощью которых совершается всё во Вселенной. И именно Бог Дух Святой представляет Его следующую ипостась. С помощью Него МС строит Вселенную и заселяет её жизнью. И именно Он, Святой Дух, несёт силу (энергию) и информацию (замысел, а также команды, соответствующие обстоятельствам) от Бога Отца. Несёт импульс движения и творческого созидания. Для иллюстрации обратимся к самому началу творения нашей части Вселенной, описанному в книге Бытия. В момент начала была «тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою» (Быт. 1: 2). Вот Он Дух Божий! Затем уже началось само творение.

А после чего человек смог стать человеком? После того, как Бог «вдунул в него дыхание жизни». В христианстве Святому Духу придаётся особое значение. От Кого зачала Мария? Кто как голубь сошёл на Иисуса в момент Его крещения Иоанном Крестителем в Иордане? Кто повёл Его в пустыню для испытаний? Кто сошел на учеников Христовых в день Пятидесятницы? Кто сопровождает каждого из нас от рождения до самой могилы, а после смерти — в потустороннем мире? Святой Дух! Именно это всеприсутствие Святого Духа в каждом творении, в том числе и в нас с вами так трогательно воспето в 138-м псалме:

«Куда пойду от Духа Твоего, и от лица Твоего куда убегу? Взойду ли на небо — Ты там; сойду ли в преисподнюю — и там Ты. Возьму ли крылья зари и переселюсь на край моря: и там рука Твоя поведёт меня, и удержит меня десница Твоя. Скажу ли: «может быть, тьма скроет меня, и свет вокруг меня сделается ночью». Но и тьма не затемнит от Тебя, и ночь светла как день; как тьма, так и свет».

Вот как представляет себе Святого Духа Якоб Бёме:

«Бог Дух — ...святой кипящий родник радости во всём Отце...

Но если кто-то хочет описать Его лицо, сущ-ность и свойство на истинном основании, то надо опять прибегнуть к подобию; ибо Духа нельзя описать, так как Он не тварь, а кипящая сила Божия...» (Там же).

Троица — икона Триединого Бога Андрея Рублёва, на которой Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой изображены с человеческими лицами, безусловно, является аллегорией с глубочайшим смыслом. Рождается мысль, что по воле Господа Святой Дух может принять любой облик. Он всё может.

В заключение сюжета ещё раз напомним, что у человека кроме мозга и биологического сознания — его порождения, есть душа со своим активным духом и духовным сознанием, которые управляют всей его деятельностью. Человек обладает исполнительными органами. Это конечности, прежде всего руки, и биологическое поле (точнее совокупность различного рода полей), которое может творить необыкновенные вещи, получившие название экстрасенсорных феноменов. Некоторых из них мы уже касались в своём изложении, а в дальнейшем скажем ещё много важного и интересного.

Бог Дух Святой по своему назначению и отношениям с Богом Отцом подобен активному духу человека. Он так же, как и Мировое Божественное Сознание, отражает всё происходящее во Вселенной и по крупице собирает всю информацию в своих кладовых. По сути дела — это дополнение к Духовному Сознанию Бога, которое после катаклизмов, завершающих каждый цикл развития Единого Бога и Его Живой Разумной Вселенной, участвует в возрождении всех ипостасей Бога, и единой материально-духовной Вселенной. Он же инициирует строительство новой Живой Разумной Вселенной.

И это ещё не всё. Как в душе человека, в её буддхическом теле содержится память о прошлых жизнях людей, с которыми душе пришлось пройти свой жизненный путь, так и в Душе Высшего Иерарха, и в Духе Святом запечатлеваются все прошлые жизни Вселенной и каждые прошлые состояния Единого Бога. Выше мы делали предположения о месте нахождения ИЭП Вселенной. По всей вероятности, здесь всегда будет находиться его высшая область существования.

4. Население потустороннего мира

Здесь и сейчас мы поведём разговор о населении именно потустороннего, а не параллельного мира. Параллельный мир совсем рядом, поэтому с гномами, эльфами, силфсами, джентри, фарфадетами и др. его представителями мы познакомимся позже. Дойдёт очередь и до Йети — «снежном человеке», как называют жители горных селений это загадочное существо. В третьей части труда «Общая парапсихология», его книгах всем этим проблемам выделен целый сюжет.

Первыми литературными «небожителями», с которыми сталкивается неискушённый читатель являются духи и души. Дух [в греческом языке — **пнеу-**

ма; в латинском **spiritus**; в современной саентологии — **тетан** (духовная сущность); слово «тетан» образовано от греческой буквы «тета», символизирующей дух] — тонкоматериальная сущность, обладающая сознанием и изначально наделённая высокой духовностью. Это живое существо без плотноматериального физического тела, одарённое психикой (у более развитых духов — сознанием), волей, силой и другими качествами, полезными для жизни и различного рода деятельности. Душа [в греческом языке — **psyche**; в латинском — **anima**; в древнееврейском — **ruah**] — тоже тонкоматериальная сущность, но уже воплощённая в тело более плотное, чем тело духа, и, в сравнении с ним, находящаяся на более низком уровне духовности, поскольку ей приходится иметь дело с «пассивными» духами.

Первую группу духов составляют так называемые духи стихий. Вера в этих духов возникла на самом раннем этапе развития общества, когда люди, будучи во власти природы, воспринимали все явления как живые и одушевленные силы. Духи либо отождествлялись с вещами (фетишизм), либо — с отдельными явлениями (анимизм). Среди первых различались духи Солнца и Луны, деревьев, источников, рек, озёр, леса, гор и др. Среди вторых — духи времён года — лета, осени, зимы и весны, рождения и смерти, болезней и здоровья человека; духи семьи, общины, рода, племени и т.д. Во всём этом больше поэзии, чем реальности.

В первобытных обществах формирование в сознании сонма существ потустороннего мира основывалось на фантазии и интуиции. На следующих этапах социального развития, когда утвердились монотеистические религии, в механизм наполнения потустороннего мира тонкоматериальными существами включились, с одной стороны, сведения, полученные с помощью божественного откровения, с другой стороны, знания, полученные при изучении природы и общества. Естественно, что и то, и другое снабжалось всё той же фантазией людей. Человек на всех этапах оставался и остаётся человеком, с присущим ему творческим подходом ко всем познаваемым явлениям. Так родились ангелы и духи, связанные с человеческим родом. Проследить, какие из них появились в сознании людей раньше, те или другие, почти невозможно. По всей вероятности это произошло одновременно.

Сущности, связанные с человеком непосредственно составляют особый класс духов. Мы уже говорили о них. Поэтому только напомним: они живут и набираются опыта, сноровки и знаний в его теле во время земной жизни. Покидая людей после их смерти, духи образуют социумы в потустороннем (астральном) мире, очищаются там, совершенствуются духовно и готовятся к возвращению на Землю за новым опытом и новыми знаниями, основанными на научных открытиях. Значительная часть духов людей прощается с земным миром навсегда. Божественная чистота и полученный опыт позволяют им сразу же подняться по сакральным ступеням в высшие эшелоны.

*Ангелы [от греческого **angelos**, от латинского **angelus** — вестник] — по верованиям иудеев, христиан и мусульман, созданные богом тонкоматериальные («бесплотные») существа, обладающие сверхъестественными способностями, сознанием и свободной волей. В обязанность ангелов входит возвещать людям «бо-*

жью волю» и осуществлять назначенные меры. Согласно принятой христианством «небесной иерархии», предложенной святым Дионисием Ареопагитом, ангелы подразделяются на 9 чинов, сгруппированных в 3 лика: 1) Престолы, Херувимы и Серафимы; 2) Господства, Силы и Власти; 3) Ангелы, Архангелы и Начала. При этом св. Дионисий подчёркивает, что при составлении иерархического перечня ангелов он не давал воли своей фантазии. «Я ничего не буду говорить от себя, — пишет он, — но по возможности предложу то, что нам известно из Ангельских явлений, бывших святым богословам» (Святой Дионисий Ареопагит. О небесной иерархии — Интернет).

Чины, находящиеся в середине приведённого выше иерархического порядка, даже верующим мало знакомы. Не то, что ангелы и архангелы. Они известны людям как активные работники, воины против духовного зла и посланники Бога в наш мир. В различных видах они приходят к людям на протяжении всей истории человечества, являя силу и присутствие Господа. Самые известные из них: Гавриил (чьё имя означает «Муж Божий»), принёсший добрую весть Рождества Христова (Дан. 8.16, 9.21, Лк. 1.19, 26), и Михаил (имя которого означает «Кто как Бог») — начальник духовных воинств Божьих (Дан. 11.13, 12.1; Иуд. 1.9; Откр. 12.7).

Считалось, что кроме ангелов, исполняющих волю Господа, существуют также духовные силы, восставшие против Него и творящие зло. Об их существовании говорится как в Писании, так и в житиях святых. Они называются «демонами» или «дьяволами» (что значит «разрывающие» или «разрушающие»). «Сатана» (что значит «враг» или «противник») является собственным именем дьявола, вождя злых духов. Он падший бесплотный дух, ангел, который был сотворён Богом для Своего служения и хвалы, но изменил Господу. Вместе с дьяволом полчища тёмных ангельских сил восстают против благодати Божьей и стараются извратить и уничтожить Его творение (Святой Дионисий Ареопагит. О небесной иерархии — Интернет).

Равнодушно пройти мимо свидетельств, сохранённых историей, было бы не только проявлением неуважения к человеку, как творению Природы и общества, но и показать свою научную недобросовестность. Однако спокойно взирать на явное противоречие в изложенной концепции было бы недостойно учёного. Трудно поверить, что всемогущий Бог мог позволить расплодиться полчищам тёмных сил и допустить, чтобы они творили беззаконие: восставали против Бога и проявляли стремление к извращению и уничтожению плодов Его деятельности. По всей вероятности, это аллегорическое изображение того факта, что человек — существо нестойкое, пасующее перед соблазнами и несущее за это ответственность и на Земле, и на Небе.

Казалось бы, рождённые фантазией человека, духи и ангелы не имели перспективы оказаться объективной реальностью. Однако явление экстериоризации — выход человека во Втором Теле сначала в эфирное, а затем и астральное пространство, в том числе в потусторонний мир, о чём мы будем основательно говорить в одной из самых солидных глав по занимаемому объёму, открыло перед человеком целый мир живых, активных, мудрых ангелов и духов. Одним из первых свои встречи с сущностями потустороннего мира описал

Эмануэль Сведенборг (1688-1772 гг.) — выдающийся шведский естествоиспытатель и парапсихолог (по недавней явно ошибочной терминологии, «теософ-мистик»). Ему очень повезло. Оказывается, духи, покинувшие наш мир, обладают способностью при встрече с земными духами, каковыми для них являлись Сведенборг и другие любопытствующие исследователи (да и просто туристы, путешествующие по мирам), принимать тот образ, в каком они проживали на Земле. Это в значительной мере снимало проблему общения представителей различных миров. Трудно описать восторг Сведенборга, когда он понял, что и ангелы обладают способностью принимать облик человека.

«По всему, что мне дано было изведать на опыте в продолжение нескольких лет, — пишет Сведенборг, — я могу утвердительно сказать, что ангелы по внешнему образу своему такие же люди, как мы; что у них есть лицо, глаза, уши, грудь, руки, пальцы, ноги; что они друг друга видят, слышат и говорят между собой; словом, у них есть всё, что принадлежит человеку, кроме вещественного тела. Я видел их в свете, который много превосходит полуденный свет здешнего мира, и в этом свете я различал все черты лица их гораздо отчётливее и яснее, чем лица людей на земле. Мне также дано было видеть ангела самых внутренних небес: лицо его блестело и сияло более, чем у ангелов низших небес; я рассмотрел его и могу сказать, что он был в совершеннейшем человеческом образе.

Однако должно знать, что человек не может видеть ангелов глазами плоти, но глазами духа, который внутри человека, потому что дух его принадлежит духовному миру, а всё телесное природному; подобное видит только подобное, потому что оно состоит из подобного ему начала. К тому же орудие телесного зрения, т.е. глаз, так грубо, что, как известно каждому, оно не может рассмотреть малейших произведений природы без пособия оптических снарядов; ещё менее может оно видеть то, что выходит из области внешней природы, т.е. всё принадлежащее духовному миру. Тем не менее, человек может прозреть в духовный мир, когда он отрешается от зрения телесного и ему открывается зрение духовное; если угодно Господу, это совершается в одно мгновение, и тогда человек вполне уверен, что он видит глазами тела. Таким образом, ангелы были узрены Авраамом, Лотом, Маноахом и пророками; подобным образом Господь, по воскресении своём, был узран учениками своими, и, наконец, таким же образом я сам видел ангелов. Пророки, обладая такого рода зрением, были названы *прозорливцами и людьми, чьи очи отверзты* (1 Цар 9: 9; 23: 3). Дать узреть, таким образом, выражалось словами: *отверзать очи*, что и было сделано с отроком Елисеем, как видно из следующего: *И молился Елисей, и говорил: Господи! открой ему глаза, чтоб он увидел. И открыл Господь глаза слуге, и он увидел, и вот, вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругом Елисея* (4 Цар. 6:17)». [Эмануэль Сведенборг. О небесах, о мире духов и об аде. — СПб.: 2003].

«Добрые духи, с которыми я говорил об этом предмете, — далее пишет автор, — соболезнавали сердцем о таком невежестве церкви относительно небесного быта духов и ангелов; они с негодованием просили меня сказать, что они вовсе не умы (духи) без образа (формы) и не эфирные дыхания, но что они люди в человеческом образе и что они видят, слышат и чувствуют точно так, как и

люди на земле» (Эмануэль Сведенборг. О небесах, о мире духов и об аде. — СПб.: 2003).

В XX в. путешествия Сведенборга в астральном теле повторили другие исследователи. «За двенадцать лет периодической деятельности» более 900 раз выходил в астральный (потусторонний) мир Роберт Монро — создатель и директор Института Разума (США). Его встречи с жителями «небесного мира» описаны в яркой увлекательной форме в трёх книгах. В потустороннем мире он кроме большого числа незнакомых людей встречал умершего отца и своих близких друзей, почивших в разное время. Были встречи с непонятными сущностями, которые иногда «помогали» ему в трудных ситуациях, но так же часто просто не реагировали на его обращения. В ряде случаев они передавали разумные «мистические» сообщения, похожие на сообщения медиумов, в других — давали дельные рекомендации. Они могли пожать его протянутую руку и с тем же успехом воткнуть в неё нож. Другие глумились над ним и мучили его, или просто смеялись, когда он взывал о помощи. В некоторых из этих сущностей он узнавал «препятствующих» продвижению звероподобных существ с телами, похожими на каучуковые куклы. Они легко принимали облики собак, летучих мышей, а однажды даже его собственных детей.

Духи потустороннего мира способны периодически посещать наш земной мир, заходить в гости к своим друзьям и знакомым, посещать заинтересовавшие их объекты. Однако подобные вояжи сопряжены с большой тратой жизненной энергии, и если им не удаётся наладить энергетическую подпитку за счёт внутренней энергии какого-либо человека, их экскурсия или научная экспедиция может продолжаться всего-навсего несколько минут.

На спиритических сеансах и на проводимых в НИИ научных экспериментах духи могут проявлять себя как фантомы, способные к материализации за счёт эктоплазмы исследователей до уровня полного подобия человека. Медицинские работники, проводившие диагностику их восстановленных «организмов», отмечали наличие нормального артериального давления, пульса и других физиологических проявлений. Однако наличие в помещении, где проводится опыт, даже нескольких физически здоровых мужчин, богатых эктоплазмой, не обеспечивает длительное пребывание духов в нашем земном мире. Из-за недостатка энергии фантом обычно прямо на глазах присутствующих начинает таять и постепенно превращается в лёгкий туман, а затем исчезает из поля видимости совсем.

Духи проявляют себя также и как привидения в старинных замках и беспокойных домах, и как двойники, сопровождающие нас в быту, на работе и на отдыхе, и как демоны с безобразной или обаятельной внешностью, несущие физические и нравственные страдания. Особые неприятности людям, а часто и муки, приносят так называемые полтергейсты (в переводе с немецкого шумные духи), их воздействие на людей огненными и водными феноменами, переброской предметов с места на место и др. действиями наносят большой материальный и моральный ущерб.

Есть и другие формы проявления деятельности сущностей соседнего мира на территории наших земных владений. Ниже мы выделим место в предлагае-

мом труде, чтобы подробнее поговорить о дружеских миссиях и бандитских набегах наших соседей.

5. Дух: его свойства и способности

Духи — основное творение Мирового Сознания (сами они Его называют Источником всего сущего — см.: Майкл Ньютон «Предназначение Души». Количество духов во Вселенной неисчислимо. Деятельность духов пронизывает собой все феномены парапсихологии. Более того, когда академическая наука разберётся в сути дела, человечество поймёт, что всё во Вселенной связано с деятельностью духов, а разнообразие природных явлений — с различной степенью разумности духов, их местом и ролью в развитии бытия.

О многих элементах анатомического строения, свойствах и способностях духов можно говорить только в плане предположений. Однако о целом ряде свойств, подтверждённых опытным путём, необходимо уже сегодня заявить со всей определённойностью.

Напомним, слово «материя» произошло от латинского выражения «mater genitum». Переводится оно как «мать вещей». Где есть Мать, должен быть и Отец.

Долго искать его не придётся. Они всегда вместе. Вселенная, как мы установили, опираясь на Закон единства и взаимного воздействия противоположностей, представляет собой «слиток» Мировой Материи и Мирового Сознания. Они глубоко проникают друг в друга и продуктивно взаимодействуют на пользу развития Вселенной — таково требование Закона.

Осуществляя воздействие друг на друга, они — Отец и Мать — в необъятном мировом пространстве в одном из тонких миров четвёртого измерения Вселенной повсюду, планомерно, непрерывно, продуктивно в неисчислимом количестве порождают своих детей — духов-носителей жизни, которые в заданных областях Мироздания посредством осуществления соответствующих процедур превращают косную материю в материю живую.

Сегодня нам нет необходимости фантазировать на этот счёт и выдвигать различного рода гипотезы. У нас есть непосредственные участники и свидетели этого процесса. Они подробно рассказывают учёным, как всё это происходило и происходит постоянно.

Человек и дух имеют несколько каналов общения и позднее о каждом из них мы подробно поговорим в своё время. Но об одном из них нужно рассказать прямо сейчас.

До сих пор благодаря методам спиритизма все связи человека с духами имели публичный характер и стороны могли контролировать все разговоры участников встреч. Иногда мы ощущали, что, чувствуя контроль со стороны «администрации» потустороннего мира, духи уходят от темы заданных вопросов. Бывали случаи, когда духи, ссылаясь на забывчивость, уклонялись от важных деталей, а иногда откровенно привирали.

Регрессивный гипноз привёл к установлению нового канала и породил новые возможности. При регрессивном гипнозе контакт между психотерапев-

том и духом носит интимный характер. Контроля нет — говори всё, как есть, никто не накажет, никто не осудит.

В книге «Предназначение Души» известного гипнотерапевта Майкла Ньютона, изложены результаты многолетних исследований жизни и деятельности вездесущих духов Вселенной. Доктор Ньютон создал и впервые использовал новейшую методику познания жизни необъятного сонма духов Вселенной с момента их рождения до возвращения к Отцу (Источнику, Всемирному Разуму, Богу) с громадным багажом знаний, накопленного во время своих реинкарнационных командировок на Землю и другие планеты.

По свидетельству авторитетных учёных, эта книга, «как и предыдущая книга «Путешествия души», основана не на теоретических измышлениях и легендах древности, а на реальном, научном, практическом опыте».

Мы давно уже знаем, что для связи с духом того или иного человека, ничего не подозревающего о проводимом с ним эксперименте, спокойно ведущего размеренную жизнь на Земле, учёные используют регрессивный гипноз, т.е. гипноз, своим вектором обращённый в прошлые жизни души данного индивида. Метод не нов. С его помощью психотерапевты получили данные о том, как жили конкретные люди в любом столетии до и после Рождества Христова. Это индивидуальные «саги» о «прошлых жизнях» отдельных личностей. Однако, как ни старались учёные получить сведения о том, как живут души в своём «Духовном Доме» — в тонком мире, который мы называем «потусторонним», никак не удавалось. Без такой информации создать полную, а главное достоверную картину предназначения души, особенностей её возникновения и последующей жизни и деятельности было невозможно. Не знали мы и о том, как и чем завершается жизнь души, в чём состоит главная цель её жизни, к которой она настойчиво стремится в муках и радостях.

И вот однажды доктору Майклу Ньютону во время одного из рядовых сеансов регрессивного гипноза удалось нащупать тропинку, которая затем превратилась в широкую дорогу, ведущую в «Дом Духов». Открылись невероятные картины, потоком потекла потрясающая информация.

Представляется, что сегодня целесообразно будет начать изложение проблемы не с теории вопроса, а с воспоминаний некоторых духов из числа непосредственных участников таинственного процесса рождения будущих вселенских тружеников:

«Моя душа была сотворена из огромной, несимметричной формы облачной массы. Я был исторгнут как крошечная частичка энергии из этого мощного, пульсирующего голубоватого, желтоватого и белого света.

Пульсирующая масса испускает град таких частичек. Некоторые падают назад и вновь поглощаются массой, но я продолжаю двигаться вперёд, и меня уносит в потоке с другими душами, подобными мне. Следующее, что я помню, это то, что я нахожусь в замкнутой сфере, где очень любящие существа заботятся обо мне».

Затем из глубин памяти духа всплывают такие картины:

«Я помню себя в своего рода яслях, где мы размешены в отдельных ячейках (как в ульях), словно инкубаторные яйца. После того, как я стал лучше осо-

знавать происходящее, я узнал, что нахожусь в инкубаторном мире Урас. Не знаю, как я попал туда. Я подобен яйцеклетке в эмбриональной жидкости, ожидающей своего оплодотворения, и я ощущаю, что здесь много других клеток молодой энергии, которые пробуждались вместе со мной. Здесь также имеется группа матерей, прекрасных и любящих, которые... прорывают наши мембранные оболочки и высвобождают нас. Вокруг нас вращающиеся потоки интенсивных, подпитывающих огней, и я слышу музыку. Первое, что зарождается в моём сознании, — это любопытство. Вскоре меня забирают из Ураса и присоединяют к другим детям уже в другом месте».

Очень интересную информацию о «вращивании» душ даёт медицинский персонал. Это «специалисты», известные как Инкубаторные Матери, которые обеспечивают раннее развитие новых душ. Они встречают и приветствуют их, проявляя теплоту, нежность и заботу при проведении дальнейших операций по выхаживанию «младенцев».

Сначала, рассказывают они, духи поступают в «отдел доставки», который является частью Инкубатора, или Центра. Вновь прибывшие представляют собой небольшие массы белой тонкой материи, заключённой в золотистый мешок. Чувствуется, что все они насыщены значительным запасом энергии. Они медленно и величественно (как лента конвейера) движутся по направлению к медицинским работникам.

Свой Инкубатор Матери называют «медовыми сотами». По их рассказам эта конструкция представляет собой огромный Центр без каких-либо видимых границ. Каждая прибывшая душа (дух) имеет свою собственную инкубаторную ячейку, где она находится, пока не подрастёт. Окрепнув, духи покидают это место.

Как это происходит? Матери рассказывают: На нашем участке Центра, под аркой, есть стена, вся наполненная расплавленной массой высококонцентрированной энергии и... жизненной силы. Кажется, будто она заряжена скорее изумительной силой любви, чем видимым источником тепла. Масса пульсирует и вибрирует, красиво и мягко. По цвету, она похожа на то, что Вы видите, когда смотрите сквозь закрытые веки на солнце в яркий солнечный день.

В какой-то момент эта масса начинает разбухать — всегда в разных местах. Разбухание усиливается, и образуются бесформенные выпуклости. Их отделение от массы — это совершенно дивный момент. Родилась новая душа. Она обладает энергией, жизнеспособностью и индивидуальностью.

Мы, матери-повитухи, парим над выведенными фрагментами, чтобы... «обсушивать» их после того, как они высвобождаются из своих золотистых мешочков. Они движутся медленно, и мы успеваем легко и нежно обхватить их крошечное тельце, наполненное энергией света.

На протяжении всей процедуры через нас из Мирового Источника в массу духов поступает жизненная сила всеохватывающей любви и знаний. Кроме того, во время обработки новой партии вместе со своими вибрациями мы передаем так называемые «сущность начала» и «надежды на будущие достижения». Матери называют это «объятием любви». Оно сопровождается внушением им

мыслей о том, кем они являются и кем они могут стать. Когда мы заключаем новую душу в «объятие любви», она наполняется нашим пониманием важности момента и нежностью.

С этого момента в диалог включается экспериментатор — доктор Ньютон. Он задаёт вопросы своему очередному пациенту.

«Д-р Н.: Давайте дальше рассмотрим это вибрационное объятие. Имеет ли каждая новая душа на этом этапе индивидуальный характер? Добавляете ли Вы или устраняете что-нибудь из имеющейся у неё индивидуальности?

Субъект (дух матери-повитухи — РАС): Для начала жизни каждая душа имеет всё что нужно, хотя пока ещё не знает, кто она такая. Мы заботливо обучаем. Мы объявляем только что родившемуся существу, что пришло время начинать. Зажигая... его энергию, мы привносим в душу осознание её собственного существования. Это время пробуждения».

Нам остаётся добавить, что всё происходящее, как утверждают другие участники процесса, совершается под внимательным оком Творца и его постоянным активным участием. Дальше всё идёт по заведённой ранее программе.

Получив свободу, духи отправляются в путешествие, бесконечное по времени и пространству. Они проходят через все тонкоматериальные миры (уровни), где получают соответствующие защитные «скафандры», знакомятся с обстановкой и выходят на исходный рубеж для отправки на свою планету, где начнётся их новая жизнь. О подготовке к ней, выборе объекта инкарнации, инструктаже, проводимом гидами-учителями, её содержании и т.д. и т.п. речь пойдёт в последующих сюжетах и книгах «Общей Парапсихологии». Здесь только скажем, что через сотни, а иногда тысячи лет по земному исчислению, накопив достаточное количество опыта и полезной информации, духи возвращаются к Источнику, чтобы получить новое ответственное задание в плане строительства Живой Разумной Вселенной.

Принято считать, что дух человека и духовное начало любого другого тонкоматериального существа, например, искорка духовного начала вируса, бактерии, комара, ящерицы, зайца, волка, слона, представляет собой микроскопическую капсулу с необыкновенно прочной оболочкой, обеспечивающей их бессмертие. Многовековой опыт спиритизма (вызов духов медиумами) показывает, что никакие внешние силы (вода, любые растворители, сверхвысокие и сверхнизкие температуры, всевозможные излучения, атомные и водородные взрывы и пр.) не в состоянии преодолеть сопротивление установленного природой защитного слоя. На спиритические эксперименты по вызову медиумов являлись духи людей, погибших во время войн и в мирное время при пожарах, взрывах, радиоактивных облучениях, отравлениях самыми активными отравляющими веществами.

Общение с духами человека и домашних животных на спиритических сеансах и медиумических опытах показывает, что, как и любая другая сложная динамическая система, дух включает в себя:

- тонкоматериальное физическое тело (несущий каркас, организм);
- сенсорную систему, поставляющую организму информацию о состоянии внешней среды;

- мощные фильтры, преграждающие проникновение внутрь организма через рецепторы вредных излучений;
- блоки оперативной и долговременной памяти;
- гомеостатическую систему (гомеостаз), контролирующую внутреннее состояние организма;
- интеллектуальную систему — систему анализа, оценки и учёта получаемой информации, принятия решения и управления поведением, включая текущую корректировку организма и отдельных действий его элементов;
- энергетическую и, наконец, эффекторную системы, с помощью которых организм может воздействовать на себя, т.е. свои органы и окружающую среду.

У живых существ, находящихся на различных уровнях эволюции все перечисленные компоненты схожи по функциям, но различаются по уровню развития и своим возможностям.

Системы жизнеобеспечения духов настолько многокомпонентны, сложны и энергоёмки, что по элементарным расчётам требуют для своего размещения значительно большего места, чем имеет внутреннее пространство микроскопической капсулы, ограниченное «броневой» оболочкой. Другими словами, как ни прикидывай, объяснить то, как они помещаются в таком микроскопическом объёме, наука пока не может. Выявленные феномены, которые по логике наблюдаемых событий связываются с проявлением жизнедеятельности духов, никак не вписываются в круг физических и психических возможностей многочисленных органов такой крохотной сущности, какой они до сегодняшнего дня представляются исследователям.

Парапсихические феномены, такие как:

- полтергейст, последствия которого можно сравнить разве только с действием урагана;
- «чудеса» спиритизма (левитация, телепортация, телекинез тяжёловесных предметов);
- ясновидение, биодиагностика сложных технических механизмов и организма человека;
- переносы на значительные расстояния по частям многотонных грузов и т.д., заставляют отказаться от существующих представлений на физическую организацию духов и принять другую гипотезу. В ней до сегодняшнего дня не найдено логических противоречий. Не было, и до сегодняшнего дня не обнаружено фактов, которые бы заставляли от неё отказаться.

Суть новых представлений заключается в учёте и закреплении за духами свойств, обнаруженных в многочисленных опытах. Прежде всего:

- а) физического свойства высочайшей пластичности, гибкости, растяжимости, способности почти мгновенно дематериализоваться (истончаться) и материализоваться (уплотняться) и
- б) психического свойства ощущать (отражать в своём сознании, психике) объекты, находящиеся в пространстве, «охватываемого» телом даже при максимальном его растяжении, а также «видеть» предметы, расположенные на любом удалении от него.

По всей вероятности, каждая «клеточка» тела духа является рецептором, а весь его организм является материальным носителем сознания (второго после биологического сознания человека или любого другого разумного существа), или — носителем психики (второй после естественного психического органа у животного).

Благодаря этим свойствам, дух живого и умершего человека (да и не только человека) в целях получения необходимой информации, энергетического воздействия на удалённые объекты и предметы, находящиеся рядом, совершения механической работы в состоянии осуществлять следующие метаморфозы своего тела:

1) расплываться в пространстве на многие километры, сохраняя свою целостность и самодостаточность [например, дух гида Джона Кинга (помощника нескольких медиумов) мог **одновременно (!)** участвовать в нескольких спиритических сеансах в Санкт-Петербурге и в Москве, что установлено опытным путём — См.: И. Винокуров. Духи и медиумы];

2) превращаться в тончайшую плёнку и обволакивать поверхности больших объектов, многочисленных деталей любых сложных механизмов и внутренних органов живых организмов [например, сенситивы, занимающиеся диагностикой материальных объектов, с помощью своего духа или духа-помощника из числа духов отшедших (отошедших) людей, находят малейшие повреждения в деталях сложных механизмов самолётов, чреватые катастрофой в воздухе, другие сенситивы «видят» все внутренние органы человека и немедленно сигнализируют обо всех отклонениях в их работе и т.д.];

3) вытягиваться в тончайшую многокилометровую живую нить, достигать любого из объектов Земли (феномен неоднократно проверен опытным путём), и что совсем представляется невероятным, посещать планеты солнечной системы (к сожалению, достоверность получаемой информации в полном объёме может быть проверена только тогда, когда человек сам побывает на поверхности удалённого астрономического тела).

Удивительным свойством духа является поглощение энергии, рассеянной в пространстве. Дух всей своей поверхностью просто впитывает, или как насос всасывает в себя энергию вибрации, излучения, и чем большее пространство он занимает при утончении (расширении), тем большее количество энергии он в состоянии вобрать в себя из окружающей среды. О больших энергетических возможностях духов говорит работа, совершаемая при полтергейстах (разбрасывание и переворачивание мебели, телепортация булыжников и каменных блоков, левитирование столов, шкафов и других предметов обстановки, устройство водяных напастей и т.д.) и спиритических сеансах (материализация фантомов до состояния живого человека, вызов эффектов левитации, телепортации и пр.).

Рабочими органами духа являются непосредственно его гибкое, принимающее любые формы, тело и испускаемые им излучения. Обволакивая какой-либо предмет своим телом, дух экранирует его своей непроницаемой оболочкой от воздействия всех полей и излучений, в том числе от гравитации. Это позволяет не только сделать предмет невесомым и вызвать эффект левитации (подъёма над поверхностью земли и свободного полёта), но при необходимо-

сти делает этот предмет невидимым, более того, позволяет «изъять» его из пространства. В месте изъятия происходит искривление пространства и все объекты, вектор движения которых проходит через экранированный предмет, обтекают его, не испытывая никакого неудобства, и продолжают движение с другой его стороны. Для них этот предмет не существует.

Свойство духа свободно проникать через вещество любой плотности установлено уже давно и не вызывает недоумения у самых отъявленных скептиков. Поэтому оно не нуждается в особых комментариях. Отметим только, что эта способность позволяет духу как бы вливаться в любой материальный объект, заполняя весь его объём, а в живом организме все клеточки тела. При этом, размещаясь со всеми удобствами в теле любого человека, дух может использовать в своих интересах все его рецепторы, другими словами, видеть мир глазами этого человека. Описанные феномены также прошли основательную опытную проверку (см., например, исследования, отражённые в работах профессора Запорожца и доктора Ритцеля).

К числу особых способностей духа, обнаруженных совсем недавно, следует отнести способность проникать в святая святых компьютерной техники. Так же, как, проникая в сознание человека, дух может считывать его самые тайные мысли, он так же в состоянии, проникая в память компьютера, считывать все записи с гибких и жестких дисков.

Наука ещё не нашла объяснения феномену предвидения человеком событий ближайшего и отдалённого будущего. Нарушая принцип причинности, эта способность ставит в тупик современную науку. Пока принято только одно предположение. Внедряясь во внутренние механизмы информационно-энергетического поля ближайшего к нам уровня (по всей вероятности компьютерного характера), дух свободно извлекает из ИЭП информацию о виртуальном будущем, выбирает один из рассчитанных вариантов возможного развития и делится полученными сведениями с человеком, достойным этого по своим духовным качествам. Однако дух не обладает полной свободой, и в своей жизни вынужден руководствоваться установленными в своей среде запретами. Поэтому нет должной точности и в прогнозах, и в тех сведениях, которые они передают на спиритических сеансах. В ряде случаев было установлено, что во время спиритических сеансов за духами наблюдают надсмотрщики, которые немедленно вмешиваются в разговор, если контактёры касаются запретных тем. Отдельные духи, находящиеся на связи, когда дело касалось той или иной интересующей экспериментаторов проблемы, прямо заявляли: **«Об этом нам говорить запрещено»** (См. опыты профессора Запорожца).

Предлагаемая гипотеза строения и функционирования организма духов позволяет разгадать многие тайны пси-эффектов. Например, танцы босиком на раскалённых углях в Индии и Болгарии теперь уже просто объясняются обволакиванием голого тела защитной оболочкой духа. Этим же феноменом объясняются потрясающие воображение цирковые номера, в ходе которых обнажённая женщина ложится спиной на уложенные в ряд острые, как бритва, сабли. Нет другого объяснения и случаю, происшедшему в одном из морских портов с женщиной и ребёнком, которых при разгрузке грузового судна придавили

многотонным контейнером, не повредив при этом ни одного органа и не нанеся на теле ни одной царапины. Его можно объяснить только мгновенной дематериализацией тел, или актом их изоляции от окружающей среды с помощью сверхпрочной оболочки духа.

6. Трудятся ли духи на общее благо

Как-то беседуя с одним из своих пациентов, Майкл Ньютон заметил, что его дух в своих рассказах кроме нашей Вселенной упоминает и о других вселенных. Последовал вопрос:

«Д-р Н.: Вы говорите о Вселенных во множественном числе. Имеются в виду другие физические Вселенные — помимо той, которая включает в себя Землю?»

СУБЪЕКТ: (туманно) Существуют... различающиеся между собой реальности, удобные для Источника.

Д-р Н.: Вы хотите сказать, что души могут войти в различные пространства разных физических реальностей через духовные врата?

СУБЪЕКТ: (кивает) Да, они могут и делают это».

Каждая вселенная создавалась в своё время (ниже мы поговорим и об этом). Наши учёные уже рассчитали, когда возникла наша Астрономическая Вселенная, когда образовалась Солнечная система, когда родилась Земля и когда на ней появилась жизнь. Кстати, этот процесс неплохо отражён в Библии, а также в более ранних шумерских, вавилонских, аккадских, индийских, тибетских и других сказаниях и мифах.

Напомним библейское сказание о сотворении нашего мира. Четыре дня потребовалось Богу, чтобы создать небо и землю, отделить свет от тьмы, собрать воду под небом и явить сушу (землю) и засадить землю различными растениями. И вот подошёл пятый день.

«²⁰ И сказал Бог: да произведёт вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. [И стало так.] ²¹ И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду её. И увидел Бог, что *это* хорошо. ²² И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. ²³ И был вечер, и было утро: день пятый.

²⁴ И сказал Бог: да произведёт земля душу живую по роду её, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. ²⁵ И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что *это* хорошо. ²⁶ И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. ²⁷ И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. ²⁸ И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте

землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.²⁹ И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; — вам *сие* будет в пищу;³⁰ а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу. И стало так.³¹ И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой».

Мы специально перечислили все творения (а сколько ещё осталось «за кадром»!), чтобы читатель представил, какую пришлось провести работу. Можно ли было всё это проделать без помощников?

А теперь давайте попробуем вникнуть в очередной диалог доктора Майкла Ньютона с духом своей пациентки (зовут духа Тис) при проведении с ней сеанса регрессивного гипноза. В публикации протокола проводимого эксперимента испытуемую он называет Субъектом.

К этому времени учёному уже было известно от других субъектов, что именно духи по указанию Бога непосредственно создавали и продолжают создавать живой мир. Поэтому при беседе с очередным пациентом он сразу же «берёт быка за рога».

«Д-р Н.: Использует ли Ваша энергия качества света, тепла и движения в сотворении жизни?

СУБЪЕКТ: (удивленно) О... Вы знаете и об этом...

Д-р Н.: Что Вы можете рассказать мне?

СУБЪЕКТ: Только то, что мне это знакомо...

Д-р Н.: Я не хочу говорить ни о чём таком, что может создать для Вас какие-то неудобства, но я буду благодарен, если Вы подтвердите определённые биологические результаты деятельности душ.

СУБЪЕКТ: (нерешительно) О... я не думаю...

Д-р Н.: (я быстро перешёл к делу) Удалось ли Вам в последнее время создать что-нибудь такое, что вызвало у Кумары (Учитель, Гид, Друг духа — РАС) чувство гордости за Вас?

СУБЪЕКТ: (без сопротивления) У меня хорошо получаются рыбы.

Д-р Н.: (я продолжаю с намеренно преувеличенным вниманием, чтобы она не отстранялась). О, значит, Вы можете создать целую рыбу с помощью Вашей ментальной энергии?

СУБЪЕКТ: (досадливо) ... Вы, должно быть, подшучиваете надо мной?

Д-р Н.: Тогда, с чего Вы, на самом деле, начинаете?

СУБЪЕКТ: С эмбриона, конечно. Я думала, что Вы знаете...

Д-р Н.: Просто уточняю. Когда, по-вашему, Вы будете готовы заняться млекопитающими?

СУБЪЕКТ: (молчание).

Д-р Н.: Послушайте, Тис, если Вы согласитесь поговорить об этом ещё несколько минут, я обещаю, что не буду долго занимать Вас своими расспросами на эту тему. Вы согласны?

СУБЪЕКТ: (пауза) Посмотрим...

Д-р Н.: Хорошо, для большей ясности, скажите мне, что Вы, фактически, делаете со своей энергией, чтобы развить жизнь до стадии рыб.

СУБЪЕКТ: (неохотно) Мы даём указания... организмам... в окружающих условиях...

Д-р Н.: Вы совершаете это в одном или в нескольких мирах в ходе Вашего обучения?

СУБЪЕКТ: Более, чем в одном. (Не конкретизирует, только указывает на то, что это планеты «земного типа»).

Д-р Н.: В какого рода среде Вы сейчас работаете?

СУБЪЕКТ: В океанах.

Д-р Н.: С морскими организмами, такими как водоросли и планктон?

СУБЪЕКТ: Я с них начинала.

Д-р Н.: Вы имеете в виду — до того, как Вы приступили к эмбриону рыбы?

СУБЪЕКТ: Да.

Д-р Н.: В таком случае, когда души начинают создавать формы жизни, они начинают с микроорганизмов?

СУБЪЕКТ: ...С маленьких клеток, да, и этому очень трудно научиться.

Д-р Н.: Почему?

СУБЪЕКТ: Клетки жизни... наша энергия не может обрести мастерство, пока мы не научимся направлять её на... изменение молекул.

Д-р Н.: Значит, Вы действительно производите новые химические структуры, смешивая основные молекулярные элементы жизни потоком Вашей энергии?

СУБЪЕКТ: (кивает).

Д-р Н.: Не могли бы Вы ответить более развёрнуто?

СУБЪЕКТ: Нет, я не могу.

Д-р Н.: Давайте я попытаюсь суммировать это, и, пожалуйста, поправьте меня, если я скажу что-то не то. Душа, которая становится действительно искусной в создании жизни, должна быть способна делить клетки и давать ДНК указания, и Вы делаете это, посылая частички энергии в протоплазму?

СУБЪЕКТ: Мы должны научиться это делать, да — согласуя это с солнечной энергией.

Д-р Н.: Почему?

СУБЪЕКТ: Потому что каждое солнце оказывает различное энергетическое воздействие на мир вокруг него.

Д-р Н.: Тогда зачем Вам вмешиваться в то, что солнце естественным образом проделает с помощью своей собственной энергии на планете?

СУБЪЕКТ: Это не вмешательство. Мы проверяем новые структуры... мутации... чтобы понаблюдать и увидеть, что реально осуществимо, а что нет. Мы организуем субстанции, вещества для их более эффективного применения во взаимодействии с различными солнцами.

Д-р Н.: Когда виды жизни развиваются на планете, являются ли условия окружающей среды, в которой происходит отбор и адаптация, естественными, или то, что происходит, является результатом мыслительной работы разума душ?

СУБЪЕКТ: (уклончиво) Обычно планета, пригодная для жизни имеет свои наблюдающие души, и всё, что мы делаем, естественно...

Д-р Н.: Как души могут наблюдать и воздействовать на биологические особенности развития, если оно разворачивается на протяжении миллионов лет в первоначальном мире?

СУБЪЕКТ: «Время для нас не измеряется земными годами. Мы используем его для удобства экспериментов».

Что же дальше? После заселения планеты начинается жизнь. На определённом этапе к живым существам приходит сознание. Планета преобразуется. И мы, получив от М. Ньютона, добытую в опыте информацию, подходим к следующей проблеме в познании мира.

Кроме собственно духовных моментов есть ещё одно обстоятельство, связанное с доктриной психизма, которое на определённом этапе познания выступает на передний план ППЛ. Для чего, пройдя преобразования в живом теле, вещество, из которого оно состояло, в своей структуре меняет правую симметрию на левую? (О левой и правой симметрии см.: Н.А. Козырев. Незведанный мир. Интернет: <http://www.nkozyrev.ru/bd/015.php>).

Можно отмахнуться и решительно заявить, что эта проблема относится не к психическому, т.е. тонкоматериальному плану духов умерших людей и животных, а рядовому вещественному плану Мироздания, и допустить при этом грубейшую ошибку, которая будет постоянно мешать развитию науки, да и не только науки.

Ряд показателей говорит о том, что дело связано с заготовкой строительного материала для кардинально перестраивающейся Вселенной. Повсюду, во всех очагах живой природы идёт непрекращающаяся ни на минуту, колоссальная по объёму, работа.

Выше указывалось, основываясь на своих исследованиях, В.И. Вернадский пришёл к выводу, что живая материя биосферы за годы существования жизни на Земле переработала 99 процентов наружных слоёв земной коры. Что это, как не своеобразный компост для последующего применения.

Рассматривая череду катастроф, которые пришлось пережить нашей планете, приходишь к мысли о том, что создатели нашей Вселенной и само человечество не могли не позаботиться о том, чтобы сохранить возможность восстановления на Земле после происшедшего катаклизма растительного и животного мира и, конечно же, человечества — носителя разума.

В случае необходимости заготовленный компост в «руках» армии спасения, организованной из духов Вселенной в короткие сроки могут восстановить пострадавшую жизнь. Да так оно, по всей вероятности, неоднократно уже происходило в прошлом.

А.Ф. Эльфорд в капитальном труде «Боги нового тысячелетия», опираясь на результаты исследований видных учёных, разрабатывающих физическую теорию катастроф, приводит такие данные. Под влиянием различных факторов (столкновение с астероидами, гравитационное влияния проходящих рядом крупных небесных тел, таких, как планета Нибиру, взрывы сверхновых звёзд, собственные внутрипланетарные процессы, повышенная солнечная актив-

ность и др.) на Земле происходил целый ряд больших катастроф. Так, исследователи Ричард Лики и Роджер Левин считают, что кроме ранних катаклизмов значительные катастрофы произошли 440, 365, 225 и 210 миллионов лет назад. Во время самого драматического из этих событий — 225 миллионов лет назад, в конце так называемого Пермского периода, — погибло 95% видов морских животных.

Больше всего нам известна катастрофа, повлёкшая гибель динозавров, да и вообще всего живого на планете. Сочувствуя погибшей живой природе, люди почему-то не обращают должного внимания на то, что восстановление жизни в новых формах произошло на удивление в короткие геологические сроки. Кто и как это обеспечил?

Наиболее близкой к нам по времени и самой губительной для человечества была катастрофа, вызванная Всемирным потопом. А.Ф. Эльфорд пишет: «...катастрофа, происшедшая 13 тысяч лет назад, хотя она и не входит в число пяти Великих катастроф из списка Лики и Левина, была весьма драматична и сопровождалась вымиранием многих видов. Учёные относят к периоду 11000 - 9000 лет до н. э. исчезновение, около 50 крупных видов млекопитающих в Северной и Южной Америке». Погибло почти всё человечество. Конечно, спаслась не только семья Ноя и часть животных. Но потери были огромны. И предварительная подготовка к восстановлению жизни сыграла свою роль. Люди также не могли не задуматься о своих потомках и попытаться что-то предпринять существенное.

Кто не читал увлекательные повествования профессора Эрнста Мулдашева о его открытиях в Тибете, о пирамидах, живой воде и тайных хранилищах, где тысячелетиями содержатся специально подобранные живые мужчины и женщины, находящиеся в анабиозе для того, чтобы в случае всемирной катастрофы восстановить популяцию людей. Их охраняют не только специально обученные люди, но и духи.

Наука ещё мало знает о введённом строительстве в рамках ЖРВ и той роли, какая отведена в нём душам живых существ, но когда-нибудь эта тайна откроется перед нами. Участие в её изучении принимает и Парапсихология.

Мы привыкли считать, что создание и последующее строительство Вселенной — дело рук Господа Бога. Его роль неоспорима, но и духи участвуют в сложном ответственном деле. Услышав краем уха от одного из духов, что его друзья принимали участие в создании какой-то звёздно-планетарной системы, психотерапевт доктор Ньютон решил поподробнее расспросить духа своей разговорчивой пациентки по имени Тис.

«Д-р Н.: Вы лично создаёте солнца в нашей Вселенной?

СУБЪЕКТ: Солнце в полном масштабе? О нет, это выше моего понимания... и требует объединённых усилий. Я творю только в небольших масштабах.

Д-р Н.: Что Вы можете создать?

СУБЪЕКТ: О... маленькие сгустки высококонцентрированной материи... разогретой.

Д-р Н.: Но как выглядит Ваша работа, когда Вы заканчиваете?

СУБЪЕКТ: Небольшие солнечные системы.

Д-р Н.: Соответствуют ли по своим размерам Ваши миниатюрные солнца и планеты камням, зданиям, луне — о чём идёт речь?

СУБЪЕКТ: (смеясь) Мои солнца — размером с баскетбольный мяч, а планеты... как мраморные шарики... и это — лучшее, что я могу сделать.

Д-р Н.: Почему Вы делаете это в небольших масштабах?

СУБЪЕКТ: Для практики, чтобы научиться делать солнца большего размера. В результате достаточного сжатия атомы взрываются и сгущаются, но я не могу в одиночку сделать что-либо действительно большое.

Д-р Н.: Что Вы имеете в виду?

СУБЪЕКТ: Мы должны учиться работать вместе, чтобы объединить нашу энергию для наилучших показателей.

Д-р Н.: Ну, а кто осуществляет полномерные термоядерные взрывы, в результате которых возникают физические вселенные и сам космос?

СУБЪЕКТ: Источник (напомним, под Источником подразумевается Высший Разум, Бог — РАС)... концентрированная энергия Старейших.

Д-р Н.: О, значит — Источнику помогают?

СУБЪЕКТ: Я думаю, да...

Д-р Н.: Почему Ваша энергия стремится создать вселенскую материю и более сложную жизнь, если Кумара (помощница) и существа, которые выше её, уже искусны в этом?

СУБЪЕКТ: Предполагается, что мы присоединимся к ним, — так же, как они желают объединить свою совершенную энергию со Старейшими».

Посмотрим, какие мысли у Ньютона породили эти откровения духа: «Вопросы творения сразу поднимают вопрос о Первопричине. Был ли взрыв межпланетной массы, который привёл к рождению наших звёзд и планет, случайным явлением природы или актом, спланированным разумной силой? Когда я слушаю Субъектов, подобных Тис, я спрашиваю себя, зачем душам учиться вызывать цепные реакции энергетической материи в небольших моделях, если они не намерены создавать более крупные небесные тела? У меня не было ни одного Субъекта Уровня VI и выше, которые бы разъяснили, как они могут использовать силы творения в дальнейшем.

Представляется, что, если души действительно прогрессируют, то существа этого уровня могут, предположительно, быть вовлечены в рождение планет и развитие форм жизни, потенциально обладающих высшим разумом и пригодных для практического использования душами.

После некоторых размышлений о том, почему души, ниже уровня совершенства, вообще связаны с творением, я пришёл к следующему заключению. Всем душам даётся возможность участвовать в развитии низших форм разумной жизни с целью их собственного продвижения. Этот же принцип можно рассматривать в ряду причин воплощения душ в физической форме. Тис предполагает, что верховный разум, который она называет Источником, создан союзом творцов (Старейших), которые объединяют свою энергию для порождения вселенных. Разные Субъекты по-разному выражали эту мысль, описывая комбинированную силу старых душ, которые больше не воплощаются».

Как видно, простота доктрины психизма на деле оборачивается целым рядом трудно разрешимых загадок. И это только некоторые из них. Не будем говорить о вызове духов умерших и общении с ними. О них речь пойдёт ниже в главе о спиритизме. Скажем два слова о самой смерти. Не верится, что есть люди, которые бы не задумывались над тем, а что там... после неё. Нет доверия ни к бодрячкам, ни к заливчатским парням (в том числе и зрелого возраста), с улыбкой заявляющим, что для них эта проблема не существует. Существует! Это проблема всего живого во Вселенной. Она на уровне инстинкта. И выставить себя лихим «казачком» просто неприлично. Потом, пора задуматься и о своём реноме. Прошли те времена, когда человек, как артист Бабочкин в образе Чапаева, мог небрежно бросить: «Я ведь академик не кончал...» Неучённость перестала быть достоинством. Сейчас каждому культурному человеку известно, что активный дух человека после смерти его физического тела продолжает существование, и знания, полученные на земле, очень требуются «на Небе». Что есть потусторонний мир, что в нём суверенно живут духи умерших, которые после соответствующей профессиональной и духовной подготовки, как по ступеням большой лестницы, поднимаются по иерархическим уровням всё выше и выше, выполняя сложную работу. Что есть...

Впрочем, зачем перечислять. Читайте литературу. Начните хотя бы с самого узкого круга наиболее глубоких исследователей В.Г. Ажажи, И.В. Винокурова, В.М. Запорожца, Р. Моуди, А.К. Приймы, В.И. Сафонова, В.Ю. и Т.С. Тихоплавова, Ю.А. Фомина... Мало покажется, перейдите к другим. Их просто не перечислить. Обязательно почитайте православную литературу. Возьмите сначала хотя бы святителя Луку, архиепископа Крымского (В.Ф. Войно-Ясенецкого, практикующего хирурга во время Великой Отечественной войны, доктора медицинских наук, Лауреата Сталинской премии 1 степени). И вы узнаете, где упокоятся наши души. Только слово «упокоятся» нужно взять в кавычки. А для того, чтобы разобраться, в чём дело, на одно «почему» следует ответить тремя «потому что».

Потому что никто и никогда сразу не попадает на верхние этажи иерархического строения Вселенной. Другими словами, прямо в рай. Нужно пройти достаточно долгий **трудовой** путь, чтобы очистить себя от накопленных за время земной жизни аморальных наслоений и со светлой душой приняться за Общее Дело вместе с Всевышним — Господом Богом. Он постоянно трудится и нам бездельничать не даёт. Какой уж тут разговор о покое?

Потому что никогда не было, и нет рая бездельников. Есть рай всемирной армии труда.

Потому, что в мире есть только вечное движение и непрерывный созидательный труд. Не было на Земле вечного отдохновения, не будет его и на «Небе». Там все трудятся, причём не на себя, а на общее благо всей Вселенной. Нет на небе ни рантье, ни немощных старцев, ни инвалидов, ни бомжей. Небожители всех уровней иерархии находятся в добром здравии и постоянных трудовых заботах. Никому не дано уклониться от трудовой «повинности». Пусть не надеются бездельники и лентяи на лёгкую жизнь. Не доработал на Земле, заставят дорабатывать на Небе. Да ещё как дорабатывать. Мало не покажется.

Нет там ни Ротшильдов, ни Рокфеллеров, ни Прохоровых. У этих и им подобных столько грехов, что их помещают в особые места, где они коротают не века, а тысячелетия, истязаемые угрызениями собственной совести.

Мы взяли только некоторые аспекты доктрины психизма. Их десятки. И в основе каждого из них лежит труд.

7. Духи о себе

Значительную часть сведений о потустороннем мире, о жизни духов, их состояниях, возможностях, настроениях и т.д. мы получаем от самих духов, контактирующих с нами при самых различных ситуациях и формах общения. Вот как духи описывают нам некоторые процессы, в частности воплощение духов в тело человека (материал излагается по книге: Кардек Аллан. Книга Духов. Пер. с французского. — М.: Изд. «Ренессанс» СП «ИВОСиД», 1993).

«Каково назначение воплощения духов?» — Задают вопрос участники спиритического сеанса или научного эксперимента, в числе которых любой из читателей может представить себя. Да и не только представить, но и принять непосредственное участие.

И духи отвечают:

«Бог вменяет воплощения для того, чтоб привести их к совершенству: для одних это искупление, для других — поручение. Но чтобы достичь совершенства этого, они должны претерпеть *все превратности телесного существования* (курсив А. Кардека): в этом состоит искупление. Воплощение имеет также и другую цель, и это — непосредственное вовлечение духа во **всеобщее дело создания** (выделено нами — РАС); для достижения этой цели он в каждом мире берёт себе такое тело, такую систему органов, которая бы гармонировала с основной материей данного мира, дабы выполнять там приказы Божественные. Все устроено таким образом, чтобы, содействуя общему делу, он сам продвигался».

Участники эксперимента задают новый вопрос: «Имеют ли духи, с самого начала шедшие по пути добра, нужду в воплощении?»

Духи отвечают: «Все созданы простыми и несведущими; они научаются в битвах и терзаниях телесной жизни, Бог, по справедливости, не мог дать им счастья без труда и работы и, следственно, без заслуги».

Участники эксперимента не удовлетворены ответом и задают следующий вопрос: «Но тогда что пользы духам следовать по пути добра, если это не освобождает их от тягот телесной жизни?»

Сообщающиеся духи без раздражения на непонятливость участников «встречи» отвечают: «Польза та, что они приходят к цели быстрее; а тяготы жизни зачастую суть следствие несовершенства самого духа; меньше несовершенств — меньше мучений; кто не завистлив, не ревнив, не скуп, не честолюбив, у того не будет и страданий, порождаемых этими недостатками».

Участники удовлетворены ответом. На очереди следующий вопрос: «Что такое душа?»

Ответ: «Воплощённый дух».

Вопрос: «Чем была душа до того, как соединиться с телом?»

Ответ: «Духом».

Вопрос: «Стало быть, души и духи совершенно одно и то же?»

Ответ: «Да, души суть не что иное, как духи. Прежде чем соединиться с телом, душа (дух) является одним из разумных существ, населяющих незримый мир и облачающихся на время в плотскую оболочку, дабы очиститься и приобрести знания и опыт».

Уважаемый читатель, автор данного труда не полностью удовлетворён ответом «духов». Действительные отношения между духом и душой несколько иные. О них мы говорили с читателями выше, поговорим ещё в следующих сюжетах.

Переводчик цитируемой книги Йога Раманантата, заметив это, дополняет и несколько корректирует сказанное духами: «Наша душа — это мы сами, это наше прошлое, настоящее и наше будущее, это всё, что мы сделали, и всё то, что мы ещё создадим. Но главное не это, и не то, что она имеет, но то, что она есть. Потому что ей суждено не только иметь всё, но и стать всем».

Но получил ли читатель полное удовлетворение от этого разъяснения? Наверное, следовало бы несколько расширить свои комментарии.

Новый вопрос участников «встречи» направлен на то, чтобы уточнить характер отношений души и духа: «Есть ли в человеке ещё что-либо, помимо души и тела?»

Ответ: «Есть посредствующая связка, соединяющая душу и тело».

Вопрос: «Какова природа этой связки?»

Ответ: «Полуматериальная (точнее тонкоматериальная — РАС), т.е. промежуточная между духом и телом, и весьма необходимо, чтобы она была именно такою, иначе дух и тело не смогли бы сообщаться друг с другом. Посредством этой самой связки дух воздействует на материю, и обратно» (По-видимому, речь идёт о тонкоматериальной оболочке самого духа — РАС).

Дальнейшие пояснения даёт автор-составитель «Книги духов» Аллан Кардек (1804-1869): «Человек, таким образом, образован из трёх составляющих частей:

- 1) тела, или существа материального, аналогичного животным и оживлённого тем же жизненным началом;
- 2) души, или воплощённого духа, для коего тело служит обиталищем;
- 3) посредующего начала, или перисприта, субстанции полуматериальной, которая служит духу первой оболочкой и соединяет душу с телом.

В орехе таковы семя или орех, перисперм, или кожица, покрывающая семя, и скорлупа».

Участники спиритического эксперимента задают новый вопрос: «Независима ли душа от жизненного начала?»

Ответ: «Тело всего лишь — оболочка; мы непрестанно повторяем вам это».

Вопрос: «Может ли тело существовать без души?»

Ответ: «Да, и всё же, как только тело перестает жить, душа его покидает. До рождения ещё нет окончательного соединения между душой и телом; но после того как соединение это произошло, смерть тела рвёт нити, связывающие его с

душой, и душа покидает его. Органическая жизнь может оживлять тело без души, но душа не может обитать в теле, лишённом органической жизни».

Вопрос: «Чем было бы наше тело, если бы оно не имело души?»

Ответ: «Неразумным куском мяса, чем угодно, только не человеком».

Вопрос: «Один и тот же дух, может ли он одновременно воплотиться в два разных тела?»

Ответ: «Нет, дух неделим и не может оживлять одновременно двух разных существ» (Духи, с которыми контактировал Майкл Ньютон, говорят, что в отдельных случаях это возможно — РАС).

В книге А. Кардека, продиктованной духами, как он утверждает со всей серьёзностью, содержится ещё много интересных и важных для науки сведений. В дальнейшем мы будем вынуждены возвращаться к ней время от времени.

Подведём некоторый итог. Сведения, представленные Кардеком, нуждаются в уточнении. Ряд опытных данных говорит о том, что в теле человека могут найти обитель не одна, а значительно большее количество духовных существ. Утверждение, что душа не подчиняется биологическому сознанию и воле человека чересчур категорично. Душа и дух в определённых условиях идут на компромисс. Тогда между человеком, его душой и духом происходит такое сближение, что у человека появляется возможность направить своё биологическое поле и пси-поле своего «святого духа» в любое место за получением информации о событии, объекте, явлении. Духи могут также выполнять просьбы, требующие определённых механических операций. В этих случаях мы говорим, что происходит проявление сознательных парапсихических феноменов. Бывают случаи, когда дух вместе с биологическим сознанием невольно совершает проступки и даже преступления. О подобных явлениях ниже мы будем говорить специально.

В момент смерти человека его активный дух вместе с душой покидает тело и начинают свои путешествия по загробному (астральному) миру. Духи (или «свободные духи», как их начинают называть после того, как они покинут тела своих недавних «хозяев») с другими тонкоматериальными телами могут выходить на связь с представителями земного мира. В известных ситуациях с помощью эктоплазмы, которую при необходимости выделяет организм человека, выполняющего роль медиума, свободный дух может материализоваться и превратиться сначала в фантома, а затем в двойника своего бывшего «хозяина». Мы уже говорили, что в XIX и XX столетиях врачи продиагностировали фантомов-двойников и не обнаружили существенных отличий их физиологии от физиологии человека.

С давних пор понятия «душа» и «дух» входят в идеалистическую концепцию природы. Парапсихологи, не принимая ни объективный, ни субъективный идеализм, чтобы оградить себя от обвинений в идеализме, по предложению В.М. Запорожца, «духа» (или подсознание человека) назвали «процессором» и приняли обозначения: П — для процессора живущего и По — для процессора отошедшего человека. При этом считается, что бесспорное доказательство профессором ВЕМЗом «существования По одновременно утверждает и наличие П в живущем человеке (так называемую «гипотезу анимизма»), т.к. не

может в момент смерти появиться нечто (По) из ничего». И действительно: «сходство психических проявлений живущего и отошедшего человека является демонстрацией правильности этого вывода. Именно с присутствием в живом человеке П (процессора) связаны прижизненные проявления психизма, которые теперь обычно осторожно называют «непознанными возможностями человеческого организма».

При чтении описаний процессов общения духов с телом человека, невольно возникает вопрос, могут ли духи вселяться в тело разумных существ с других планет? А в животных?

Майкл Ньютон, беседуя с Тис, «докопался» и до этого.

«Д-р Н.: Немного ранее Вы упомянули о других физических мирах, которые, наряду с Землей, доступны для душ.

СУБЪЕКТ: (нерешительно) Да...

Д-р Н.: (спонтанно) И на некоторых из этих планет существует разумная жизнь, которая приемлема для душ, желающих воплощаться, не так ли?

СУБЪЕКТ: Верно, существует много школьных площадок.

Д-р Н.: Вы когда-нибудь беседовали с другими душами об их планетарных школьных площадках?

СУБЪЕКТ: (долгая пауза) Обычно нет — меня не привлекают другие школы.

Д-р Н.: Может быть, Вы могли бы что-нибудь сказать насчёт того, что они из себя представляют?

СУБЪЕКТ: О, некоторые являются... аналитическими школами. Другие — в основном, ментальные миры... тонкие места...

Д-р Н.: Что Вы думаете о земной школе — по сравнению с ними?

СУБЪЕКТ: Земля всё же небезопасное место. Она полна обид и возмущения многих людей, оттого что им всё время что-то навязывают, а сами лидеры враждуют между собой. Там приходится преодолевать так много страха. Этот мир находится в противоречиях, потому что множество людей там имеют слишком много различий. В других мирах численность населения меньше и больше гармонии. Рост численности населения Земли опережает его ментальное развитие.

Д-р Н.: Тогда не лучше ли Вам было бы учиться на другой планете?

СУБЪЕКТ: Нет, наряду с раздорами и жестокостью, на Земле существует страсть и мужество. Мне нравится работать в кризисных ситуациях. Утверждать порядок в условиях беспорядка. Мы все знаем, что Земля — это трудная школа.

Д-р Н.: Итак, человеческое тело не является лёгким для души?

СУБЪЕКТ: ...Есть более лёгкие формы жизни... менее противоречивые...

Д-р Н.: Ну, а как Вы могли узнать об этом, если Ваша душа не побывала в другой форме жизни?

После этих моих вступительных слов, Тис начала рассказывать о том, как она была маленьким летающим существом в какой-то непривычной среде умирающего мира, где было трудно даже дышать. Солнце этой планеты явно вступало в стадию «новой звезды». При рассказе речь Тис стала сбивчивой, а дыхание учащённым.

Тис сказала, что в этом мире она жила во влажных джунглях, и ночное небо там было настолько густо усыпано звёздами, что между ними невозможно было увидеть тёмных промежутков. Это навело меня на мысль, что описываемый ею мир находился вблизи центра галактики, возможно, нашей собственной. Она также сказала, что жила там недолго, будучи очень молодой душой, а Гид (помощница — РАС) была её руководителем. После того, как этот мир больше не мог обеспечивать им условия для существования, они переместились на Землю, чтобы продолжить совместную работу. По её рассказам, ментальная эволюция жизни на Земле чем-то напоминает то, что она переживала на той планете. У этой расы летающих людей появился страх, они начали изолироваться, представляя друг для друга опасность...»

Доктрина психизма, как указывалось выше, имеет ещё одну важную составляющую — концепцию памяти Вселенной или концепцию информационно-энергетического поля (ИЭП) и свободного курсирования информации по Вселенной. На действии информационных полей основана телепатия, которая, как гласит теория универсальности телепатической связи, используется для объяснения своих феноменов в парасенсологии, граммитологии, суггестологии, паракинетологии, медиумологии, атрибутологии, полтергейсте, паратерапии, парахирургии, духовном целительстве, парапатологии, гуманоидологии, фантомологии, демонологии, вампирологии, контактологии. Возможно, её присутствие в дальнейшем будет обнаружено и в других областях. Короткой справкой здесь не обойдётся. Придётся нам и другим парапсихологам в дальнейшем заняться проблемой более основательно.

Завершая этап небольшого экскурса в общую теорию ППЛ, следует подчеркнуть, что работа в её сфере и почётна, и ответственна. Каждый стремится внести в неё свой посильный вклад. Сейчас многие авторы, как и герой Мольера, узнав, что говорит прозой, будут приятно удивлены тем, что, не зная адреса, работали над проблемами, относящимися к общей теории ППЛ.

2. Способы общения в духовном мире

1. Телепатия как универсальный способ коммуникации в живой природе

Историография исследований телепатии

После знакомства с тонкоматериальными сущностями можно поговорить и о телепатии, поскольку этот феномен сопровождает многие, если не все, парапсихические явления. Прежде всего, познакомимся, как определяет это понятие наш официальный материализм, а точнее его крайние представители —

материократы. «Телепатия [от греч. tele — вдаль + pathos — чувство] — антинаучный вымысел о сверхъестественной способности восприятия явлений, по месту и времени недоступных для нормального восприятия, и о возможности передачи мысли на расстояние без посредства органов чувств и физической среды» (СИС. С. 634-635).

Уберите после тире два слова, и в вашем распоряжении окажется вполне сносное определение этого феномена. Даже в какой-то степени более точное, чем его дают некоторые современные исследователи, забывающие, что телепатия связана не только с информацией, но одновременно и с передачей и приёмом целых явлений, несущих, как всегда, живительную или разрушительную энергию.

Во всем мире на протяжении тысячелетий телепатия привлекала любознательных людей. Только в СССР ей дали убийственную отповедь.

Особенно старательным на этом поприще проявил себя доктор биологических наук, профессор Б.Ф. Сергеев. Свою монографию «Тайны памяти», книгу, скажем безо всякой натяжки, удачную (и по научному уровню, и по доходчивости содержания, и по литературной форме), автор для надежности её прохождения через придирчивое идеологическое КПП — контрольно-пропускной пункт, каким было Политбюро ЦК КПСС, снабдил своеобразным пропуском — ругалкой буржуазной науки, империалистической журналистики и нашенских «перерожденцев» — ясновидящих, телепатов, спиритов и пр. И поместил он её ни где-нибудь, а на самом видном месте в первой главе. Все подмазывали лапу церберам идеологического контроля. Многие подобным образом. Но здесь автор поработал с истинно российским размахом.

«В когорте **шарлатанов**, — пишет Сергеев, — не последнее место занимают ясновидцы, спириты, телепаты, фотографы мыслей и иже с ними. Наша страна, увы, не испытывает недостатка в медиумах. Каждый сколько-нибудь уважающий себя город счёл необходимым иметь собственного уникама: Конотоп — Елизавету Балашову, Харьков — Лену Близнову, Свердловск — Надю Лобанову, Баку — Тофика Дадашева, Ульяновск — Веру Петрову, Нижний Тагил — Розу Кулешову, Ленинград — Нинель Кулагину, Москва — члена корреспондента Международной ассоциации парапсихологов Э. Наумова. Наибольшую известность получил всесоюзный медиум Вольф Мессинг..» (См.: Указ. соч. С. 6-7).

Уважаемые читатели, запомните эти имена, каждое из них — это гордость России. Они закладывали основы науки, которой принадлежит будущее. Они жертвовали своим добрым именем, здоровьем, благополучием, но шли до конца.

В любом другом государстве приведённый выше перл «наукотворчества» привёл бы автора на скамью подсудимых. В нашем и не такое сходило с рук.

А ведь если бы учёный потрудился.

Так, что же это такое телепатия, которую так упоительно поносили все идеологические работники, лекторы из общества «Знание», и даже маститые учёные?

Телепатия [от греч. teie — вдаль, далеко и греч. pathos — чувство] — это способность всех живых существ, от личности, обладающей разумом, до пер-

вичной клетки, передавать и принимать мысли, чувства и другие, даже самые примитивные (вирусные, клеточные), информационно-энергетические воздействия на любом расстоянии без посредства обычных органов чувств; это всеобщая форма сверхчувственного взаимного воздействия на расстоянии среди живой материи Вселенной.

Замечено, что самый яркий телепатический эффект между земными жителями наблюдается:

во-первых, при условии естественной биологической и социальной настройки телепатической пары, например, матери и ребёнка, влюблённых (слабее, чем ожидалось), близких друзей-единомышленников, опекуна и подопечного, хозяина и его собаки и других подобных случаев;

во-вторых, когда индуктор находится в стрессовом состоянии, в ситуациях, вызывающих сильные духовные и физические переживания;

в-третьих, когда перцепиент находится в расслабленном, сумеречном состоянии.

Зафиксирована внечувственная передача всевозможных телепатем: образов (чаще всего представлений о форме предметов), звуковых сигналов, чувств, эмоций, настроений, побуждений к тому или иному действию и др. (подробнее см.: Рицль М. Парапсихология).

В разных странах было поставлено бесчисленное множество экспериментов по установлению телепатической связи между человеком и человеком, человеком и животными, человеком и растениями в ситуациях, абсолютно не похожих друг на друга. Обратимся к Российской истории. И начнём с общения человека и растения.

Рассматривая факты дистантного биополевого воздействия людей на растения, мы сразу же вступаем в область зримого энергоинформационного воздействия человека на живую природу. Это особенно важно, так как подтверждает универсальный характер телепатической связи.

Однажды отец Серафим Саровский дал монастырским сёстрам, навестившим его в пустыньке (уединенной келье отшельника), луковицы для посадки на приготовленные им грядки, что они и исполнили поздно вечером. Наутро же батюшка послал их срезать лук. Сестры улыбнулись, думая, что искушает их батюшка. Наконец, решились сказать ему: «Что это вы, батюшка, ведь только вчера вечером лук сажали!» А он отвечает: «А вы пойдите, пойдите!» Приходят — и глазам не верят: лук в одну ночь пустил длинные зелёные стрелки. Он был необычайно вкусен и произвёл не одно исцеление (см.: Горбачёва Н.Б. Серафим Саровский).

Много позднее, уже не в XIX, а в XX столетии убедительные результаты телепатического воздействия экстрасенса-целителя доктора Ольги Уоррол на стебли ржи, фиксируемого по изменению скорости роста, были получены доктором Иллером в эксперименте, проводимом в Атланте. Расстояние между целителем, находившемся в Балтиморе, и объектом составляло более 800 км. Скорость роста замерялась «до» и «в» момент сеанса. Установлено возрастание скорости под экстрасенсорным влиянием на 840 процентов (См.: Карпенко М. Указ соч.).

Однако проблему телепатического контакта человека и растений, наверное, всё-таки необходимо начать с работ известного индийского ученого Дж. Чандра Боса, открывшего чувствительность и раздражимость растений в их связи с человеком, и работ советских физиологов и биофизиков растений И.И. Гунара, В.Г. Карманова, а также других исследователей, которые показали, что электрические импульсы и процессы, возникающие в растениях, имеют много общего с электрическими и биополевыми процессами, происходящими в организме животных и человека. О других советских учёных мы расскажем несколько позднее, а пока остановимся на исследованиях К. Бакстера.

Однажды ему пришла необычная идея: поставить датчики, которые обычно ставят на человека при проведении испытания на детекторе лжи, на комнатное растение. Ему захотелось выяснить, не возникнет ли у растения кожно-гальваническая реакция (КГР) в тот момент, когда рядом будет умирать живое существо. Если бы такая реакция возникла, то криминалистика смогла бы получить новое мощное оружие: в следственной практике растения могли бы использоваться в качестве свидетелей преступлений.

«Эксперимент, в котором моделировалось наиболее тяжкое преступление — убийство, был организован следующим образом. Живая креветка располагалась на поверхности, закреплённой над сосудом с кипящей водой. Эта поверхность переворачивалась по сигналу датчика случайных чисел, т.е. в момент, не известный даже экспериментатору. Когда автомат срабатывал, креветка падала в кипящую воду и погибала, а на ленте прибора, предназначенного для регистрации КГР растения, появлялась отметка.

В этих экспериментах было зарегистрировано, что лист комнатного растения, находящегося вблизи умирающей креветки, реагирует на её смерть тем [же] самым кожно-гальваническим рефлексом, наличием которого характеризуются психоэнергетические процессы человека» (Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание).

(Факты, подтверждающие удивительное единение всей живой природы, приведены также у В.Н. Пушкина (см. О материальной основе отражения действительности. Сборник статей НТГО), где подробно, ярко и убедительно описано дистанционное воздействие человека на растения).

«Факт существования внемолекулярных внеклеточных структур, обеспечивающих психическую деятельность, — пишут далее авторы, — удалось установить в экспериментах по биоинформационному контакту между человеком и растением. Электрофизиологические реакции растения в наших экспериментах записывались по схеме регистрации кожно-гальванической реакции (КГР) по Тарханову: электроды устанавливались в разных точках поверхности листа, разность потенциалов между этими точками фиксировалась на ленте четырёхканального энцефалографа. Растения находились в 1-3 м от сидящего в кресле испытуемого; какие-либо соприкосновения между человеком и растением отсутствовали.

Опыт происходил следующим образом: испытуемые погружались в гипнотическое состояние, вызывающее у них те или иные эмоции, и электрофизиологические реакции растений постоянно возникали [с некоторым латентным

(скрытым — РАС) периодом] в ответ на изменение психологического состояния человека. Эффект был зарегистрирован с шестнадцатью испытуемыми из девятнадцати. Впечатляющий результат. Однако для того, чтобы окончательно убедиться в том, что электрофизиологическую реакцию растений действительно вызывает образ этого растения, возникающий в голове у человека, опыты необходимо было не только продолжить, но и видоизменить. Внесли некоторые дополнения.

«На определённое расстояние от испытуемого устанавливали рядом не одно, а два растения, каждое из которых было связано с соответствующим каналом энцефалографа. В этом варианте опыты происходили по следующей схеме: после того, как испытуемый был загипнотизирован, ему внушалась связь с одним из растений. При этом испытуемый несколько раз переходил от спокойного состояния к эмоциональному — и наоборот, после чего гипнотизер направлял его на другое растение, и смена состояний повторялась. В эксперименте обнаружилось, что электрофизиологические реакции в ответ на смену состояний испытуемого можно зарегистрировать только с того растения, на которое в данный момент направлен испытуемый. В то же время другое растение, с которым у испытуемого отсутствовала психологическая связь, не обнаруживало никакой реакции: канал, связанный с этим растением, писал только прямую линию».

Разъясняя получаемые результаты, авторы указывают, что существенным моментом такого контакта является информация, посланная не в пространство вообще, а именно конкретному растению. Результаты опытов с двумя растениями не могут быть объяснены воздействием информационно-энергетических факторов, радиально распространяющихся от тела человека. Это существенно повышает правдоподобность гипотезы о существовании биофизических структур психологического типа, экстериоризованных за пределы организма человека. Растение оказывается биологическим датчиком, способным при определённых условиях объективно обнаруживать эти телепатические связи, что и было доказано последующими экспериментами.

Проанализировав изложенные выше факты, известный парапсихолог А.В. Мартынов заметил, что опыты, проведённые с растениями, невольно наталкивают на мысль о существовании очень высокоразвитой фитоцивилизации.

Цивилизация растительного мира! Трудно возразить против этого. А дополнить? Сейчас мы приведём ещё один факт и подумаем над тем, на какие мысли он может наталкивать человека, интересующегося данной проблемой.

Наличие своего биополя у каждого из представителей живого мира и возможность установления дистантной связи благодаря взаимодействию биополей тех и других подтолкнуло исследователей на продолжение экспериментов. Один из исследователей разделил огородную грядку на две части. На участке № 1 посадил пророщенный горох, участок № 2 был оставлен пустым в качестве контрольного. Несмотря на то, что грядка была выровнена, и её участки ничем не отличались друг от друга, птицы почувствовали, где находится горох, и выклевали его с превеликим удовольствием. На пустой участок они не обратили никакого внимания (см.: Зомбирование, или управление человеческой психикой).

После анализа нескольких подобных фактов пришлось расширить вывод Мартынова. Телепатическая связь, где объектами выступают не только люди, животные и растения, но и абсолютно все представители живой природы, наталкивает на мысль о существовании всеобъемлющей земной биоцивилизации. Выходит, что телепатическое воздействие на представителей живой природы может оказывать не только человек, но и все наши меньшие братья. Факт нашел подтверждение в других опытах советских учёных. Об этом буквально в нескольких словах.

В 80-х годах под руководством академика РАМ и РАЕН В.П. Казначеева в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины был проведён интересный опыт, в котором обнаружился эффект телепатии между колониями живых клеток (см. «Свет», 1999, № 4). В два прозрачных, герметически закрытых кварцевых шара, изначально изолированных друг от друга, помещались одинаковые одноклеточные культуры. Между ними не было никаких контактов. Они лишь «видели» друг друга. В первый шар вводился болезнетворный вирус, в результате чего клетки погибали. Через некоторое время клетки в соседнем шаре тоже заболели и умирали, хотя возможность случайного переноса вируса полностью исключалась. Если у второго шара с погибшей культурой ставили третий со здоровыми клетками, последних постигала та же участь. В ходе опытов была создана целая шеренга из 50 шаров, и цепная реакция смерти шаг за шагом охватила всю её от начала до конца. В чём же дело? Ответ возможен только один: телепатическая передача «смертельной» информации. Вы можете спросить у нас, как она передаётся? Передача информации, на наш взгляд, осуществляется через биополе, которое генерирует каждая отдельная клетка. Это ещё раз подтверждает мысль о том, что телепатической связью охвачено всё живое.

Одно непонятно, кто являлся источником телепатического воздействия: то ли это были умирающие колонии клеток, то ли это были болезнетворные вирусы. В конечном счёте, это не так уж и важно, но всё-таки для правильной интерпретации опыта не мешало бы это зафиксировать.

На этом можно было бы поставить точку. Но вот ещё некоторые факты. В первой половине XX столетия Парапсихология удостоилась чести провести ряд опытов на первой американской атомной подводной лодке «Наутилус». И было бы большим упущением с советской стороны, если бы на нашем ВМФ, на его атомных подводных лодках также как в американских ВМС (об этом несколько позднее), не было бы проведено что-нибудь связанное с телепатией. Ведь океан — это благоприятнейшая среда для изоляции субъекта и объекта телепатического контакта. Советские морские офицеры, с которыми автор находился в большой дружбе, рассказывают, что на одной из двух атомных подводных лодок, находящихся в разных океанах, поместили крольчиху, на другой — крольчат. В строго определённое астрономическое время кожа крольчат раздражалась слабым электрическим током в виде импульсов. И в тот же момент синхронно дергалась кожа крольчихи.

Похожий опыт был проведён на Западе. В США и во Франции был осуществлён совместный проект по созданию устройства биологической связи на

улитках. В загончик было выпущено 50 улиток. Они сами, естественным образом, организовали брачные пары. После этого одних улиток разместили в США, а других — во Франции. Если одну из улиток раздражали электротоком или кислотой, она от этого воздействия резко сжималась: в это же время, синхронно, сжималась улитка-напарница на другом берегу океана. На этом принципе была сделана попытка создать устройство передачи информации — что-то вроде аппарата Бодо. Опыт проводился французским учёным Бенуа. Описал его профессор Грегори.

Факты телепатической связи между людьми, как наиболее известные и, естественно, наиболее важные, мы пока подержим в резерве. И продолжим разговор о телепатических контактах человека с представителями живой природы. Почерпнуть удивительные факты телепатического общения человека и животных можно в замечательной книге энтузиаста исследований телепатических явлений Б.Б. Кажинского (См.: Кажинский Б.Б. Биологическая радиосвязь), которая и через 50 с лишним лет после издания не потеряла своей свежести.

Предварительно сделаем одно очень важное заявление. Профессор Кийтайгородский, в прошлом один из самых активных борцов с «лженаукой», испортивший по недомыслию нервы не одному парапсихологу, неоднократно высказывал недовольство тем, что в отчётах о телепатии и других «чудесах» содержится только констатация факта или одна статистика, нет описаний самих опытов. Выше мы уже сделали попытку реализовать его пожелания. Сейчас снова идём ему и его коллегам навстречу. Ниже мы даём отрывок из книги Б.Б. Кажинского «Биологическая радиосвязь». Действующими лицами сюжета являются: выдающийся русский актер В.Л. Дуров, выступавший в цирке с животными, два знаменитых профессора и сам автор Б. Кажинский. Эксперимент, описанный в книге, происходил в первой трети XX столетия.

«С общего согласия было решено использовать для опыта собаку по кличке Марс. Опыт должен был проходить в непривычных для животного условиях. Сам Дуров предложил Г.А. Кожевникову (профессору — неисправимому скептику — РАС) вместе с ним обойти помещения лаборатории, чтобы подыскать какой-то необычный объект для подноски собакой. И вот оба они вышли из зала лаборатории (где мы остались с собакой Марсом) в просторный вестибюль. Я наблюдал за ними через щель полуоткрытой двери. Постояв с минуту, они обвели взглядом стоявшие вокруг предметы в последовательном порядке: у одной стены вестибюля шкафчик с лежавшей на нём тряпкой, рядом с ним ледник, подзеркальный столик с находившимися на нём многочисленными головными уборами, у другой — высокий круглый телефонный столик. На столике — телефонный аппарат и три книги абонентов разных годов издания и разной величины, одна из которых была толще других, похожих скорее на блокноты. Ни к одному из этих столиков ни Дуров, ни Кожевников близко не подходили и к предметам не притрагивались. Избрав объект будущего задания (телефонную книгу, как потом оказалось), оба они возвратились в зал.

Вот запись хода этого эксперимента, сделанная более подробно в особом акте от 17. XI. 1922 г. за подписью В.Л. Дурова и моей: «По инициативе В.Л. Дурова, проф. Г.А. Кожевников даёт В.Л. Дурову задание внушения собаке Марсу

следующих действий: выйти из гостиной в переднюю, подойти к столику с телефонным аппаратом, взять в зубы адресную телефонную книгу и принести её в гостиную. Предложено было проф. Кожевниковым вначале, чтобы дверь в переднюю закрыть и заставить Марса открыть её, но это предложение было отвергнуто и отставлено. Опыт начался внушением В.Л. Дурова Марсу обычным путём. Дверь в переднюю была открыта. После полуминутной фиксации взглядом В.Л. Дурова Марс устремляется к середине комнаты (т.е. задание не исполнено — Б.К.). В.Л. Дуров усаживает Марса вновь на кресло, держит в руках его морду, полминуты фиксирует и отпускает. Марс направляется к двери, ведущей в переднюю, и хочет её закрыть (т.е. задание опять не исполнено. — Б.К.). В третий раз В.Л. Дуров усаживает Марса на кресло и через полминуты отпускает его вновь. Марс устремляется в переднюю, поднимается на задние лапы у шкафчика, но не найдя ничего на нём, опускается, подходит к подзеркальному столику, опять поднимается на задние лапы, ища чего-то на подзеркальном столике, и хотя там лежали разные предметы, вновь опускается, не взяв ничего, подходит к телефонному столику, поднимается на задние лапы, достает зубами телефонную книгу и приносит её в гостиную. Как я уже говорил, кроме телефонной книги на том же столике лежали ещё алфавитные книжки, и стоял телефонный аппарат.

Несмотря на первые две неудавшиеся попытки, опыт следует считать удавшимся блестящим образом. В течение опыта все находились в гостиной. Собака была в передней одна. За её действиями наблюдал проф. Кожевников через щёлку открытой двери. В.Л. Дуров находился в гостиной вне поля зрения собаки».

Позже, в Книге «Дрессировка животных» Дуров писал об этом случае: «Попробуем разобраться в этом акте. Предположим, что установившийся сочетательный рефлекс, часто повторяемый (посадка в кресло, фиксация), заставляет собаку соскочить с кресла и желать что-то сделать. Предположим, что я произвольным движением дал ей нужное направление. Предугадкой собака догадалась (видя полуоткрытую дверь и будучи возвращённой назад при желании её закрыть), что надо через неё войти в другую комнату, но что касается дальнейшего поведения Марса, я никаких предположений делать не могу. Здесь начинается загадочная часть. В смежной комнате никого не было. Видеть нас собака не могла. Проф. Кожевников следил в щель полуоткрытой двери и видел, как Марс проходил мимо подзеркальника с лежащими на нём вещами, мимо ледника, другого столика с вещами и, наконец, видел, как Марс подошёл к телефонному столику, взял из трёх книг задуманную. Задаю себе вопрос: может ли в этом случае играть какую-нибудь роль предугадка? Не мог ли Марс догадаться исполнить задание по предыдущим каким-либо аналогичным действиям? Этот опыт с Марсом ведь был произведён в первый раз, когда собаке внушалось войти в другую комнату и выполнить там задание. Книжки, лежащие на телефонном столике, она могла видеть каждый день, но брать именно их в зубы ей не приходилось никогда. На все эти вопросы я не могу дать ответа. Никак не могу допустить совпадения, т.к. задания не были однородны, разве только установленный рефлекс аппортировать, т.е. брать и приносить, но и это

привычное зазубренное действие в некоторых опытах по мысленному заданию видоизменялось».

Такой ответ подтверждает ещё одна замечательная подробность этого эксперимента, по нашему мнению, имеющая решающее значение. В поисках заданного предмета Марс не просто переходил от одного столика к другому. Эти переходы животное совершило именно в той последовательности, в какой обращал свои взоры на эти столики В.Л. Дуров. Сначала он посмотрел на шкафчик, потом на ледник, затем на подзеркальный столик и лишь после этого — на столик с телефонной книгой. Следовательно, в мозгу экспериментатора зрительная память произвольно запечатлела последовательно один за другим внешний вид этих четырёх предметов из обстановки вестибюля. В действиях собаки наблюдалась та же последовательность. Значит, при мысленном внушении животному передались от человека в последовательном порядке один за другим следы зрительных ощущений — четырёх запечатлевшихся предметов в памяти человека...

«Итак, опыт 17.XI. 1922 г. послужил установлению неоспоримого факта, имеющего весьма важное научное значение: у собаки (как у перципиента) возникло в мозгу точное представление того, что было создано первоначально в мозгу экспериментатора (выступавшего в данном случае как индуктор). Иначе говоря, мысленная информация человека передалась в мозг животного, и совершиться эта передача могла только посредством электромагнитной волны (здесь допущена некоторая неточность — РАС), излучённой из центральной нервной системы человека при акте мышления и затем воспринятой центральной нервной системой животного» (Там же).

Добавим к этому, что в зоопсихологической лаборатории В.Л. Дурова ранее за 20 месяцев (по 1. XII. 1921) было проделано 1278 опытов мысленного внушения (собакам), в том числе удачных 696 и неудачных 582. Этот большой запротокотированный материал был статистически обработан сотрудником лаборатории профессором зоологии МГУ Г.А. Кожевниковым и им же лично доставлен на отзыв профессору математики МГУ Л.К. Лахтину. Обработав этот материал, профессор Лахтин написал в своём заключении: «Предположение, что ответы собаки были случайные, так же мало вероятно, как предположение, что нам удалось наудачу вынуть белый шар из урны, в которую на 10.000.000 шаров положено 16 белых, а остальные чёрные. Ответы собаки не были делом случая, а зависели от воздействия на неё экспериментаторов» (Там же).

После очень подробного описания эксперимента, получения исследователями убедительного результата передачи приказа собаке по телепатическому каналу и точного его выполнения хотелось бы, чтобы учёные типа Китайгородского, Круглякова и прочих борцов с так называемой «лженаукой» умили свой критиканский пыл и прежде, чем выступать с необоснованными заявлениями, внимательно вчитывались в отчёты проводимых опытов.

А теперь, наверное, настало время заняться фактами проявления телепатической связи между людьми. Большую известность получил сенсационный опыт специалистов ВМС США, которые сделали попытку передать информацию с берега на первую атомную подводную лодку «Наутилус». Чтобы точно

зафиксировать мысли (картинки) переданные и мысли принятые использовались карты Зенера.

Об этом писал каждый второй автор, интересовавшийся телепатией, а каждый третий давал разоблачения. Ну, да ладно. Бог им судья. Опыты с картами Зенера также у всех навязли в зубах, и о них говорить стало неинтересно. Поэтому на эксперименте с «Наутилусом» мы останавливаться не будем. Есть кое-что и поновее и поважнее. Вот как описывает один из опытов известный учёный, член-корреспондент АН СССР Л.Г. Спиркин: «Сидит в Ленинграде Карл Николаев — весь в приборах: энцефалограф, кардиограф; фиксируются и магнитные, и тепловые излучения; рядом — биоплазмограф; идёт запись фонограммы, ведётся протокол опыта. Передача производится с 9 до 10 утра, но точно, в какие минуты передаются образы, ни Николаев, ни Каминский (в Москве) не знают. Но вот Каминский начинает посылать Николаеву образ циркуля. И Николаев говорит: «Вижу образ: что-то светленькое, серебристое, продолговатое... один конец шире, другой тоньше... выступ...» — перечисляет ещё ряд признаков и называет: «Циркуль!!!» Была договоренность: если Николаев, даже не называя предмета, охарактеризует его 12 признаков, предмет считается опознанным; меньше — частично опознанным; менее 6 — неопознанным. Очень интересно было, когда передавался образ пудреницы: назвал все признаки, но предмета назвать не мог. Циркуль назвал, а пудреницу — нет. Это подтверждает мысль, высказанную ещё Д.И. Менделеевым в ...отчёте, что человек воспринимает информацию лишь на уровне своего опыта и знаний». [Спиркин Л.Г. Лекция о биополе. С. И. 1982 (Цитируется по: А. Мартынов. Исповедимый путь)].

Телепатия связана не только с появлением каких-то образов в сознании человека, вызванных воздействием пси-волн торсионного типа на участки человеческого мозга, которые отвечают за расшифровку зрительной, слуховой и других форм информации, но и с воздействием этих пси-волн, модулируемых и излучаемых человеком на другие внешние объекты. Например, с телепатией связана мыслеграфия. Называют её ещё скотографией (от греческих слов скотос — мрак и графия — пишу), но, извините, нам представляется, что такое название вызывает несколько неадекватные ассоциации.

Мыслеграфия — это фиксирование на фотопластинку или плёнку фотоаппарата с закрытым объективом мыслеобразов, которые передаются на расстояние людьми, обладающими телепатическим даром. Естественно, лучшие результаты наблюдаются у медиумов, т.е. экстрасенсов или сенсетивов. Наибольшую известность в этом виде пси-фотографии получили работы японского профессора Томокиси Фукураи. Его испытуемым медиумам даже удавалось впечатывать мыслеобразы на средней из трёх фотопластинок, запертых в два ящика, один внутри другого! Окружающие слабо верили в получаемые результаты. Что взять с обывателей. Работы профессора подвергались нападкам со стороны, как коллег, так и средств массовой информации. Вокруг исследователя и его сотрудников была развернута самая настоящая травля. Один из его несправедливо обвинённых в мошенничестве медиумов слёг и умер через несколько недель, другой покончил с собой. Самого Фукураи, после того как он в

1913 году издал книгу о мыслеграфии, заставили уйти в отставку. Но он оказался мужественным человеком, продолжил свои исследования и изложил их в работе «Ясновидение и мыслеграфия», опубликованной в 1931 году на английском языке. (См.: Винокуров И. В. Духи и медиумы).

В семидесятые годы XX столетия широкую известность приобрели мыслеграфические способности американца Теда Сериоса, эксперименты с которым в течение нескольких лет проводили американские исследователи Д. Пратт и А. Стевенсон. Наши отечественные авторы неоднократно обращались к освещению результатов их опытов.

Отмечается, что во время опытов Тэд проецировал на плёнку свои мыслеобразы: здания и различные сооружения, всевозможные пейзажи, рекламные щиты, вывески магазинов и т.д. Дело не обходилось и без курьёзов. Например, В. Правдивцев отмечает, что иногда Тэд проецировал надписи на воображённых им объектах с грамматическими ошибками (на настоящих зданиях этих ошибок не было). Ещё один факт: в день полёта Юрия Гагарина 12 апреля 1961 года один из исследователей попросил Тэда воспроизвести вид первого космического корабля. И он выполнил задание. Но фантазии у Тэда хватило лишь на изображение аляповатой сигары с огромной надписью «ВОСТОК», имевшей мало общего с кораблём, который вынес на орбиту первого космонавта. Были и другие аномалии. Однако дело не в аномалиях, а в проверке достоверности феномена. Передача изображений из мозга человека на плёнку по телепатическому каналу подтверждена полностью. Что касается объяснения его, тут нет никакой ясности. Одни говорят, что приёмопередатчиком являются отделы головного мозга, другие — глаза (палочки и колбочки), третьи — шишковидная железа («третий глаз»), четвёртые — вся поверхность тела человека. Даже наши знаменитые на весь мир учёные Охатрин и Чернетский, с помощью своих приборов, обнаружившие выделение человеком яйцеобразного облачка мыслеформы, не смогли сказать, какой орган несёт ответственность за данный феномен. Этому есть оправдание: они же не биологи. Хотя и биологи по этому поводу ничего вразумительного сказать не смогли.

Обращение отечественных исследователей к опытам и полученным результатам западных учёных, прославление достижений зарубежных сенсетивов заслуживает одобрения. Наука интернациональна. Её достижения служат всему человечеству.

Однако нельзя забывать и о чувствах патриотизма. У наших авторов, берущих примеры телепатии, главным образом, из зарубежных отчётов, должно же когда-нибудь проснуться чувство справедливости. Ни в одной стране мира не было такого экстрасенса, телепата, телекинетика, парапсихолога, как наша Нинель Сергеевна Кулагина. Её психофизические способности были безграничны. Она неоднократно демонстрировала способности к «кожному зрению», экспонированию контактно и бесконтактно светочувствительных материалов, вызывала у людей на расстоянии ощущения кожного жжения, инициировала на их теле ожоги, значительно увеличивала электропроводность воздуха, отклоняла лазерный луч, передвигала на расстоянии мысленным взором предметы (эффект телекинеза). Представляется, что не было такого эффекта, который

бы не могла воспроизвести Кулагина. Её нужно было бы объявить всенародным достоянием, а её третировали академические лизоблюды и продажные журналисты. А возьмите гениев экстрасенсорики Вольфа Мессинга и Джуну Давиташвили. Где ещё были такие целители, гипнотизеры, провидцы? В 1991 году в Политиздате вышла книга «Феномен «Д» (Джуна Давиташвили) и другие» (Составитель и один из авторов Л.К. Колодный). Читайте её. Там на всю парапсихологию хватит примеров, описаний опытов, доказательств. О славной когорте отечественных сенсетивов с глубоким к ним уважением и пользой для развития парапсихологии пишут два замечательных учёных, доктора наук, профессора А.П. Дубров и В.Н. Пушкин в новаторской для своего времени книге «Парапсихология и современное естествознание». Читайте! И гордитесь. Это наши учёные и сенсетивы.

Прошло несколько лет и в стране прокатилась новая волна инквизиции. Российская Академия Наук (РАН), создавшая в ноябре 1998 г. Комиссию по борьбе с лженаукой во главе с академиком Кругляковым и объявившая накануне 2000 года стратегическое наступление на так называемую «лженауку», вместо того, чтобы бороться с контрафактной продукцией направила вектор своих усилий на самые перспективные области науки. Ну что скажешь по этому поводу. На Востоке говорят: «Собака лает, ветер носит, а караван идёт». Познание не остановишь. Да и времена изменились. Появились новые имена экстрасенсов и исследователей пси-феноменов. В самый разгар кампании деятелей, руководимых Кругляковым, вышла книга Л.К. Колодного «Феномены» (М.: Голос-Прес, 2007), в которой со всей ответственностью заявлено, что при всём старании больных самомнением академиков познание явлений в области Парапсихологии остановить нельзя.

Механизмы телекоммуникации

Начнём с основ механизма телепатического контакта, познакомимся с которым помогут нам физиология и психология человека.

Напомним, телепатическая связь между двумя или несколькими индивидуумами, обладающими сознанием (в отдельных случаях между индуктором и целой толпой), имеет целый ряд особенностей. Она происходит мгновенно, не требует участия обычных органов чувств, совершается независимо от расстояния, разделяющего участников процесса. Всё это очень привлекает и вызывает желание овладеть данным феноменом. К сожалению, не все учитывают, что есть ещё ряд обстоятельств, от которых зависит установление телепатической связи. Среди них большое значение имеет владение коммуникационными кодами. Сообщение, или команда (приказ) индуктора должен быть закодирован, а в момент принятия его перцепиентом раскодирован. В противном случае, закодированное сообщение-команда на совершение какого-то действия пройдёт в пустую.

Далее, ещё на заре XX столетия пример чеховского Ваньки Жукова, девятилетнего мальчика, взятого сапожником Алёхиным в подмастерье, показал

что послание с адресом «На деревню дедушке Константин Макарычу» не дойдёт не только до дедушки, но и до деревни.

Связь между сенсетивом (индуктором) и одной или несколькими динамическими системами (перципиентами) без использования обычных средств коммуникации (телефон, телеграф, радио, прибор визуальной передачи информации и др.) на расстоянии, позволяющая точно определить координаты адресата, предполагает способность сенсетива настраиваться на физический носитель сигналов операционной системы потребителей (перципиентов) и модулировать соответствующие команды исполнительным органам данной системы. Как находит послание своего адресата, определить пока не удалось. Нам представляется, что излучение каждым человеком медиумического света в строго индивидуальном диапазоне, о котором мы будем говорить в главе «Спиритознание» следующей книги является достаточно убедительным объяснением этой загадки. Но время разгадки ещё не пришло.

А теперь более обстоятельно о поставленных проблемах.

В основе жизнедеятельности лежат потребности. Их выявление и удовлетворение связано с ощущениями. Без ощущений (на ранних этапах развития живого вещества — раздражений) не было бы информационного обмена, а значит и самой жизни.

Известно, что по характеру и качественным особенностям отражения органы чувств (а по научному анализаторы) и соответствующие ощущения могут быть разделены на две группы:

1. Органы и ощущения, отражающие свойства предметов и явлений внешнего мира: зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые, температурные, тактильные.

2. Органы и ощущения, отражающие различные состояния внутренних систем жизнеобеспечения: двигательные, равновесия, органические, болевые.

Органы чувств имеют сложную структуру. «Анализатор, — пояснял академик И.П. Павлов, — есть сложный нервный механизм, начинающийся наружным восприимательным аппаратом и кончающийся в мозгу» (Павлов И.П. Избранные труды. — М.: Госиздат, 1954). Для отражения состояния внутренних систем в теле человека и любого представителя животного мира, для восприятия сигналов, поступающих от них, в мозге того и другого имеются аналогичные анализаторы.

В обычных условиях информация, несущая сведения о внешней среде и состоянии внутренних органов, через рецепторы (т.е. «наружный восприимательный аппарат») и нервные коммуникации поступает в соответствующие центры головного мозга: зрительный, слуховой и т.д. И это мы, безусловно, будем учитывать.

Но, поскольку мы с вами собрались вести разговор не о подобных заурядных фактах, а о фактах необычных, явно не укладывающихся в привычные схемы, о **телепатии**, нам нужно будет учесть то особенное, что сопровождает этот феномен на практике, в жизни.

Телепатия нечто неординарное в процессах общения человека с окружающей природой. Телепатический контакт вносит в процесс информационного

обмена некоторые модификации. И чтобы добраться до их сути, нужно чётко очертить границы этого явления.

Когда парапсихологи определяют телепатию, как особую форму биологической связи, суть которой заключается в передаче мысленной и чувственной, а в целом психической информации от индуктора (субъекта) к перципиенту (объекту) **без использования известных органов чувств**, то они допускают известный просчёт. Хочет того или не хочет автор, тем самым даётся повод для критики со стороны недружелюбно настроенных учёных, ибо вообще без участия органов чувств никакой обмен информацией невозможен.

Практически при установлении телепатической связи между участниками процесса доставка информации осуществляется модулированными излучениями — полями, волнами, вибрациями субъекта (сендера — от английского слова send — посылать, извещать) путём воздействия этими излучениями непосредственно на центры сверхчувственного восприятия (СВЧ) объекта (перципиента — от лат. percipere — воспринимать). Информация несёт навязываемые потребителю ощущения, сообщения, команды, призывы.

Перципиентами могут быть тонкоматериальные сущности, например, души земного и потустороннего миров, а также подсознание человека, его дух (душа, процессор). Не исключено, что сообщение может быть получено не только человеком, но и «пришельцами», животными и даже техническими устройствами. У живых существ для приёма сигналов обязательно должен быть центр СВЧ.

Центр СВЧ человека направляет полученные сигналы в отделы ощущений головного мозга, или соответствующие структуры тонкоматериальной сущности. В специальных отделах головного мозга — центрах ощущений — модулированные излучения декодируются, после чего сигналы поступают или в центры, несущие биологическое сознание, или минуя их — в нервные структуры, ведающие теми или иными ощущениями, чувствами. В передаче информации принимают участие не элементарные частицы, на чём настаивают некоторые наши и зарубежные физики, а с помощью излучаемых органом сознания соответствующим образом промодулированных волн (вихрей) в вакууме (эфире) или других пространствах (например, астральном или ментальном). Волны, а не частицы несут информацию через центр СВЧ в структуры — носители сознания духа или отделы головного мозга человека, ведающие теми или иными ощущениями. Если бы всё это было отмечено в определении понятия «телепатия», то наши маститые учёные, наверное, были бы более снисходительными к самому феномену. Хотя бы применительно к человеку.

На основе многочисленных опытов установлено, что телепатическая информация, поступающая к человеку или животному, бывает трёх типов: образная, вербальная (словесная, языковая) и эмоциональная. Особенности проявления первых двух типов для каждого из центров головного мозга, ведающих теми или иными ощущениями, представлены в таблице.

Отделы головного мозга (анализаторы)	Формы восприятия телепатической информации в зависимости от её типов (образной и вербальной)	
	Образная	Вербальная
Зрительный	Статические образы предметов и явлений; динамические картины процессов и событий	Статические текстовые картины всевозможных форм на любом фоне, а также динамические сообщения типа «бегущей строки».
Слуховой	Восприятие звуков (например, шума движущегося поезда, колокольного звона, музыки и др.) и рождение на их основе образов, а также соответствующих умозаключений.	Восприятие словесных сообщений, иногда слышимых прямо в черепной коробке, а иногда воспринимаемых как будто бы извне, со стороны невидимого контрагента.
Обонятельный	То же	—
Вкусовой	То же	—
Температурный	То же	—
Тактильный	То же	Например, передача сообщений с помощью азбуки Морзе или других кодов.
Двигательный	То же	—
Равновесия	То же	—
Органический	То же	—
Болевой	То же	—

Так, или примерно так, осуществляется телепатическая связь между живыми существами нашего мира и телепатическое воздействие любого субъекта нашего мира на любой из его объектов. Здесь вроде бы все ясно, поэтому можно сделать следующий шаг на пути раскрытия механизма телепатической связи и поговорить об особенностях телепатической связи между представителями нашего и других миров, например, человека с инопланетянами или духами и привидениями «того» света или «соседнего» (параллельного) мира.

Нужна ли здесь единая кодировка сигналов? Известно, что у человека в процессе эволюции над отделами мозга, завершающими механизм органов чувств, в коре больших полушарий образовалась и получила достаточно большое развитие своеобразная триединая надстройка, ведающая соответствующими тремя принципиально отличными друг от друга психическими сферами отражения. Вот её составляющие:

- а) сенсомоторный аппарат;
- б) вербальный аппарат сознания;
- в) эмоциональный аппарат.

В связи с этим психическую динамику человека необходимо дополнить третьим информационным элементом — эмоциями и представить её более полно. В таком случае психический автоматизм будет включать:

— импульсы чаще всего смутных, размытых, нечётко оформленных, обрывочных мыслей и чувств, проникающих в соответствующие отделы головного мозга (структуры сознания сущностей), например, с одной стороны, неуверенности, тревоги, страха и т.д., с другой — спокойной уверенности, бесстрашия, решимости и т.д. и на их основе позывающими к действию или бездействию;

— поток (или ручеёк) словесной информации различного характера и море (или озеро, а то и лужа) иероглифов, символов, образов, динамических картин, дающих работу сознанию;

— облако эмоциональных состояний тела и души (или облачко чувств от самых примитивных до хорошо развитых), сигнализирующих о моральной ценности и значимости происходящего и побуждающих к действиям в соответствии с исповедуемыми принципами индивида.

Вот на эти центры, минуя известные всем рецепторы и коммуникации, ведущие в отделы ощущений головного мозга, и действует субъект телепатического контакта через центр СВЧ. Не рядовой субъект, о котором у нас с вами шла речь вначале, а значительно превосходящий нас в мощи и возможностях психического воздействия.

Познавая строение (структуру) и функционирование мозга, а также его продукта — биологического сознания, учёные установили, что одним из самых загадочных проявлений психики является волевое начало.

Воля — это психическая сила, обеспечивающая реализацию потребности человека и животного в совершении того или иного действия (заметим в скобках, что для того, чтобы заставить себя бездействовать в нужных обстоятельствах тоже необходимо волевое усилие и притом немалое). Основана воля на потребности преодоления всего того, что угрожает продолжению семьи (рода, племени, народа) и собственной жизни.

Хорошо известно, есть факторы, способствующие повышению силы воли, а есть такие, которые ведут к её истощению. В известных условиях даже сильный, волевой человек может сломаться и потерять не только волю к сопротивлению, но и волю к жизни вообще.

Имеет ли воля свой центр в коре больших полушарий головного мозга? Имеется ли волевой центр у тонкоматериальных сущностей? Если да, то можно ли телепатическим путём воздействовать на них, вращая «волевой потенциометр» в ту или иную сторону? Вот вопросы, которые интересуют нас в связи с проблемой телепатии и её использования в различных жизненных ситуациях.

Носителями силы воли, по всей вероятности, является несколько центров, связанных между собой единой «волевой программой», в состав которых входят центры сознания и двигательные участки головного мозга человека и животного. У тонкоматериальных сущностей это структуры, несущие сознание.

Телепатическое воздействие на волевые центры и структуры возможно. Об этом говорят многочисленные факты, зафиксированные в научной и художе-

ственной литературе, религиозных изданиях, а также в многочисленных средствах массовой информации.

В силу этой особенности субъект телепатической связи обладает способностью не только передавать сообщения, но и приказы на совершение тех или иных действий, т.е. навязывать свою волю. (Рицль М. «Парапсихология. Факты и мнения»). Это уже опасно.

И, наконец, последний нюанс в подходах к теме телепатии (мы пока оставляем в стороне тему энергетического обмена на расстоянии, в том числе экстрасенсорного целительства). Как реагирует на телепатические воздействия память — это важнейшее достояние нашего мозга и соответствующих структур сознания других существ, которые, в конце концов, и сделали нас человеком, а других существ разумными существами. Будем предельно кратки. Телепатическое воздействие может полностью блокировать память о том или ином событии. И тогда только непростой путь через процесс регрессивного гипноза (суггестии) может восстановить, да и то не полностью, то, что было запечатано злым или добрым гением в нашей памяти или памяти любого другого объекта.

Жители соседних миров, судя по свидетельствам очевидцев, устанавливают телепатическую связь с нашим миром легко и просто (о ченнелинге мы расскажем в пятой книге *Общей парапсихологии*). Да у них, наверное, и нет более действенного средства информационного обмена. В земном мире, к нашему счастью, чаще всего установить телепатическую связь в любой момент, когда захочется, а тем более по заказу бывает не так-то просто. Кстати, вот почему даже те учёные, которые непредвзято относились к любому другому загадочному явлению, данному феномену очень долго выражали своё недоверие. Не говоря уже об «идеологически выдержанных сотрудниках». Эти вели самую активную борьбу с «тлетворным влиянием Запада».

Поддерживали эту борьбу не только убеждённые в своей абсолютной правоте твёрдокаменные материалисты, но и те, кому было выгодно скрыть ведущиеся технические разработки психического оружия. Оказывается, нам нужно опасаться не столько инопланетян и злых духов, сколько собственных демонов зла. Недавно стало известно, что испытываются пси-генераторы телепатического воздействия, как на отдельных людей, так и на их скопления в определённых ареалах: жилых массивах, районах боевых действий, скоплениях демонстрантов на площадях и улицах. Излучения биогенераторов направлены на центры эмоций, воли и памяти. И, наверное, неслучайно в печати публикуются требования создать общественную, независимую от государства комиссию по наблюдению за практикой использования биогенераторов телепатического воздействия на людей. Но вернёмся к телепатическим контактам между живыми существами.

Многих интересует вопрос, когда у человека появилась способность к передаче и приёму телепатических сообщений. Одни авторы, например, В.А. Козак (См. Предисловие к книге Кажинского), к которому присоединилась группа единомышленников, считают, что данная форма биологической связи «возникла на раннем этапе развития животного мира и теперь, в особенности у человека, угасает в силу появления более удобных и эффективных форм связи в

результате влияния естественных и социальных факторов». Другие, в том числе и автор настоящей работы, наоборот считают, что телепатии принадлежит будущее — рождается (а может быть возрождается?) новое поколение сверхчувственных людей, которое освоит новую сферу общения не только в нашем мире, но и между многочисленными мирами, населенными живыми существами, порожденными различными формами жизни. Например, всемирно известный психоаналитик Карл Юнг считал, что все паранормальные проявления (а телепатия относится к ним) говорят о том, что эволюция человека ещё далеко не завершена и следует ожидать качественных изменений в его органах чувств. А вот к каким выводам пришёл известный парапсихолог профессор Юрий Александрович Фомин. Он считает, что способность человека воспринимать и перерабатывать информацию с помощью наличных средств уже не соответствует всё возрастающему её потоку, она давно вошла в противоречие с системой профессиональной подготовки специалистов, которая требует всё большего и большего объёма знаний. В результате увеличиваются сроки обучения, они уже сейчас достигают 15-20 лет, а в дальнейшем, видимо, если ничего не изменится, и этого будет недостаточно. Одно цепляется за другое. В свою очередь увеличение сроков обучения приводит к сокращению времени продуктивной деятельности членов общества. И это всё на фоне недостаточного уровня подготовки специалистов. Получает распространение узкая специализация. Но разве это выход?

«В результате этого современный специалист не располагает достаточным комплексом знаний для решения сложных проблем, не способен решать глобальные задачи. Причина — вербальный (словесный) способ получения информации, когда усваивается не более 200-500 бит в секунду, в то время как наш мозг способен за ту же секунду перерабатывать до 4 млрд. бит. Более продуктивный способ передачи информации — обмен видеообразами, сочетаемый с дистантной телепатической передачей. Уже и сейчас мы знаем множество случаев применения подобного способа передачи информации, например, при диагностировании в целительстве.

С повышением интеллекта расширяются умственные возможности человека, что приводит к постепенному расслоению общества и формированию нового биологического вида — СУПЕРЧЕЛОВЕКА...

Каким же будет этот предполагаемый суперчеловек? Частично или полностью он постепенно откажется от речи как средства общения и заменит её обменом видеообразами. Это приведёт к отмиранию национальных и этнических различий, а также позволит отказаться от многих технических средств, так необходимых нам сейчас. Отпадёт необходимость во всех видах печатной продукции: газетах, журналах, книгах. Не нужны будут телефон, радио, телевидение, другие средства связи. С момента рождения суперчеловек будет обладать способностью без помощи учителей и учебников получать любую информацию.

Станут другими и социальные структуры общества: исчезнут государства, трансформируются такие понятия, как брак и семья. Всё это отразится на психологии, морали, оценке жизненных ситуаций и тому подобном. Сейчас очень

трудно предвидеть все изменения, которые произойдут при формировании нового биологического вида. Практически на нашей планете зарождается новая цивилизация, резко отличная от ныне существующей». («Свет», 2001, № 3).

Представляя себе всеобщий характер телепатической связи между всем живым, существующим на Земле, трудно удержаться от мысли, что в ходе эволюции, независимо от воли, желаний, способностей к общению, взаимовоздействию людей, животных, растений и других обитателей нашей планеты, над мозгом, нервным узлом, клеткой, обладающей раздражимостью, каждого из них, над всей живой природой в целом образовалась или образуется мыслящая биополевая надстройка — всеобщий мозг живого вещества, связанный с Мировым Сознанием. В этом случае спонтанная телепатия — это пока лишь побочный эффект, случайный сбой, утечка энергии и информации из глобального явления природы — мозга биосферы, в котором каждый отдельный её представитель, будь то человек, животное, растение, бактерия, вирус, является нейроном, кирпичиком, ячейкой, узелком громадной нейронной сети, обеспечивающей мышление, несущей сознание биосферы.

Поле всеобщего мозга защищено от случайного и злонамеренного прорыва непрошенных гостей. В то же время для каждого из нас есть канал, через который мы можем проникнуть в его кладовые. Да только не каждый знает или чувствует, как это сделать. Не доросли ещё.

Поле мозга каждого из нас тоже защищено определённым заслоном. По мнению В. Сафонова, «природа создала не только ауру вокруг нашего тела, но возвела некий барьер вокруг мозга, обезопасив его от проникновения чужих мыслей» (Сафонов В.И. Нить Ариадны. — М.: 1990). Можно провести параллель. В компьютере есть специальная команда «@echo off», которая запрещает выдачу на экран сообщений, не нужных пользователю в каждый данный момент. Без неё на экран выводилось бы много лишнего. Так и с человеческим сознанием. Трудно даже представить, что бы творилось в нашей голове, если бы не было в ней клапана, перекрывающего лишние поступления.

Мы подходим к самому сложному вопросу телепатии: каков механизм этого загадочного явления? Материальным носителем телепатем, о которых шла речь, являются волны (вихри), инициируемые в одной из тонкоматериальных физических сред (вакууме, астрале, ментале), которые до последнего времени никак не удавалось обнаружить. В прошлом их называли волнами в ментальном поле. Нам это название нравится. Поле мысли в эфире, астрале, или ментале. Неплохо. Но всё ещё неопределённо.

Новый поворот в проблеме дали торсионные поля. Было установлено, что для телепатии характерны следующие особенности:

— прохождение сигнала (телепатемы) от субъекта к объекту через физические среды, почти не взаимодействуя с ними; отсюда отсутствие зависимости интенсивности сигнала от расстояния между субъектом и объектом (по сути дела расстояние безгранично);

— высокая точность доставки информации (адресность) и помехозащищённость;

— мгновенная доставка сообщения адресату.

Всеми этими свойствами из всех известных полей обладают только торсионные поля. Например, скорость распространения торсионных волн находится в диапазоне от скорости света до бесконечности. «Высокая групповая скорость торсионных волн, — указывает Г.И. Шипов, — снимает проблему запаздывания сигналов... в масштабе Вселенной» (Шипов Г.И. Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии). Природным приемопередатчикам торсионных волн созданы искусственные аналоги. Над передачей торсионных волн успешно работали и работают К.Н. Перебейнос, А.А. Деева, В.А. Соколова, В.В. Алабовский, Ю.Ф. Петров, М.Е. Варганов и др. Высокой надёжностью отличаются приёмники торсионных волн А.В. Боброва, Ф.А. и А.Ф. Охатриных, Г.Н. Дульнева, Е.Г. Бондаренко и др. Впервые в мире передача двоичных сигналов по торсионному информационному каналу была осуществлена в Москве в апреле 1986 года.

Мы помним, что эффект телепатии проявляется не только в передаче телепатем, несущих сообщения, но и в различного рода информационно-энергетических воздействиях. Этими свойствами также обладают искусственные генераторы торсионных излучений, с помощью которых можно воздействовать на вещество (например, на расплавы металлов, на кристаллизацию растворов солей и др.); на растения (например, проводились опыты воздействия на хлопчатник, люпин, перец, шавель, пшеницу, огурцы, картофель и др.); на животных и человека. Все опыты прошли успешно. Остаётся обнаружить в теле человека (может быть в мозге?) биологический генератор и приёмник торсионных волн и раскрыть тайну телепатии.

В своих рассуждениях по поводу телепатии все авторы, в том числе и мы с вами, уважаемые коллеги и читатели, до сих пор исходили из того, что телепатическая связь между субъектом и объектом устанавливается напрямую. А так ли это на самом деле? Вдруг существует какой-то посредник. Почему не предположить, что информация субъекта направляется сначала в какое-то информационно-энергетическое поле, а уж из него наш объект по вызову ИЭП, немного помучившись, извлекает её в несколько «замороженном» виде. А как вы думаете на этот счёт?

2. Информационно-энергетическое поле (ИЭП) и явление ясновидения

Тема ИЭП одна из самых сложных и загадочных в парапсихологии. Все, кто занимается аномальными явлениями, обязательно приходят к необходимости высказаться на этот счёт. И тут фантазируют, кто во что горазд. Одно ясно, что ИЭП не может не быть сложной динамической системой (СДС) и не быть связанным с Мировым Сознанием.

Вписать материал по ИЭП в строгие рамки историографии, феноменологии или онтологии не удаётся. Ни для первого, ни для второго, ни для третьего

не собирается достаточного количества добротного материала. Слишком долгое время технические вопросы этой темы были под пудовым замком служб безопасности и идеологического контроля. Придётся, извинившись перед читателями, объединить все существующие формы в одну.

Проявление ИЭП в опытах по ретроскопии

Чтобы разобраться с тем, что из себя представляет информационно-энергетическое поле (ИЭП) или хотя бы поверить в его существование, необходимо, прежде всего, собрать солидную базу данных информационных явлений (ясновидения, проскопии, «вещих снов», инсайта и др.), с которыми сталкивается человек в своей практической и исследовательской деятельности. Не будь её, кто же вам поверит. Только после этого попытаться осмыслить всё собранное и посредством теоретических рассуждений вокруг свойств возможного материального носителя феномена, которыми он должен обязательно обладать, чтобы соответствовать тем качествам, которые проявлялись и проявляются в наблюдаемых опытах, создать его модель, отвечающую главному условию. Прежде всего, носитель ИЭП ни в каких ситуациях не должен быть подвержен деструктуризации. Он сама стабильность, постоянство, неизменность, вечность.

Затем, носитель ИЭП — это, безусловно, сложная динамическая система, обладающая универсальным устройством отражения объективной и субъективной реальности, анализа, классификации, сепарации, записи и складирования полученной информации в ячейках долговременной памяти. Или это важнейший компонент СДС, как мы предположили выше в одном из сюжетов.

Далее, ИЭП — это не только гарантированная вечность существования, но и бесконечность в потреблении поступающей информации. Ёмкость его носителя должна быть беспредельна.

Наконец, нам не следует упускать из виду и такое качество, как доступность хранящейся информации для потребителей.

Выше мы определились с носителем ИЭП. Это Мировое Сознание (Божественная Душа), Бог Дух Святой.

Однако на достигнутом этапе нам необходимо учесть ещё одну особенность функционирования ИЭП, а именно **адресность информации** для различных живых существ или **доступность информации только соответствующему специалисту**.

Живую Разумную Вселенную строят все сущности, обладающие психикой, сознанием, поэтому каждое существо должно иметь доступ к информации, необходимой для его трудовой деятельности. Однако на каждом уровне развития психики представители того или иного рода и племени должны иметь известные ограничения в получении информации. В противном случае непоправимый вред можно нанести и себе, и объектам строительства. Работников-универсалов не имеет даже Вселенная. И давно известно: «Беда, коль пироги начнёт печи сапожник, / А сапоги тачать пирожник» (И.А. Крылов басня «Щу-

ка и Кот» — РАС). Механизмы ограничения доступа могут и, наверное, должны содержаться и в самих потребителях, и на этажах ИЭП, выстроенных из различных носителей.

Таким образом, настало время поговорить и о претендентах на дополнительных носителей ИЭП. Все известные физические поля не подходят на роль носителя. Они не обладают стабильностью. Придётся исключить также и все вещественные объекты, находящиеся в любом из агрегатных состояний материи. Они не вечны. И не отвечают остальным требованиям. Косная, неживая материя не в состоянии исполнять роль носителя информации ИЭП. Отдельные её представители в каких-то ситуациях, возможно, и могут претендовать на временного носителя, но ни в коем случае не на долговременного хранителя.

По здравому рассуждению, кандидатами на присвоение почётных званий носителей ИЭП для соответствующих уровней могут быть выставлены:

- совокупный мозг человечества;
- совокупный мозг биосферы;
- совокупный мозг Солнечной системы;
- совокупный мозг галактики и т.д. по восходящим ступеням иерархий;
- Вселенский Мозг (Божественная Душа, Мировое Сознание, Святой Дух).

Выбор кандидата на роль носителя ИЭП для людей нашей планеты мы начнём с эксперимента, проведённого П.П. Глобо. Объектом эксперимента был один из известнейших сенсетивов России В.И. Сафонов. Он должен был сначала по именам, а затем по фотографиям неизвестных ему умерших людей определить причину их смерти, т.е. почерпнуть информацию о печальной странице их истории с первого этажа ИЭП. Вот что он сам пишет об этом в книге «Несусветная реальность».

Одним из самых обескураживающих феноменов ретроскопии — одного из направлений ясновидения, обращённого в прошлое, является результативность «несусветной» диагностики умерших людей. «Она почти всегда стопроцентная по отношению к заболеваниям человека, представляющимся мне в виде зон отрицательной ситуации (или зон смерти, если речь идёт о покойниках). Хочу проиллюстрировать вышесказанное материалами эксперимента, проведённого 14 апреля 1984 года. В соответствии с имевшейся ранее договорённостью историк П.П. Глобо подготовил список французских королей четырёх династий с указанием дат их правления. Мне предстояло определить причины смерти этих коронованных особ, не зная деталей, известных историкам. Было также условлено, что П.П. Глобо называет имя короля и прозвище, если оно имеется, и при этом старается думать о посторонних вещах. На каждого диагностируемого таким способом отводилось от двух до пяти минут».

Что же получилось в итоге?

Результаты эксперимента были представлены таблицей, где после имени короля указывалась определённая Сафоновым зона смерти, а затем и причина смерти, известная историкам. Например,

Людовик IX — Лёгкие, грудь, лимфоузлы (даёт оценку Сафонов) — *Бубонная чума* (говорят историки);

Карл V Мудрый — Почки, мочевого пузыря — *Последствия уретрита*;

Карл VI Безумный — Лёгкие, горло — *Пневмония*;

Карл VII — Левая нога, бедро — *Рак ноги, саркома*;

Людовик XI — Желудок, кишечник — *Последствия язвы желудка*;

Карл VIII — Голова, лицо — *Опухоль мозга и т.д.*

Причина смерти всех девятнадцати фигурантов была определена безошибочно!

«Должен особо отметить, — продолжает Сафонов, — что я никогда не интересовался историей французских королей.

Вывод из этого для меня однозначен, раз я могу «вызвать» то, что я называю «фантомом» и получить информацию о прижизненном состоянии и зоне смерти заданного в эксперименте человека, то это означает, что где-то о нём хранится строго упорядоченная информация, часть которой мне удаётся улавливать.

Я далеко не уверен, что, признавая неопровержимую очевидность неисчерпаемости многообразия нашего материального мира, было бы логичным отвергать этот же принцип по отношению к неведомому **информационному полю** (выделено нами — РАС), «тому миру», полагая, что там всё, как теперь принято говорить, заорганизовано, и прижизненное разнообразие превратилось в нечто безликое... Если бы это было так, то из всех моих манипуляций с диагностикой покойников ничего бы не получалось. Но нет! Всё свидетельствует в пользу того, что прижизненное многообразие и индивидуальность личности сохраняются. Таким образом, не единство частных, а их многообразие должно существовать там, в «ином мире». Вот вывод, к которому я пришёл. Если по этому поводу кто-либо из научного мира заметит, что мои рассуждения недостаточно научно обоснованы, то я должен буду сказать, что они всё же лучше научного ничегонеделания в затрагиваемой мной сфере. Мой вывод вполне логичен для объяснения господствующего там великого разнообразия форм, носителями которых некогда были живые люди.

Итак, **область «банка данных» существует...** (Выделено нами — РАС).

В связи со сказанным о «банке данных», где сохраняется информация обо всём существовавшем, я продолжу рассказ об упоминавшемся выше эксперименте, проведённом совместно с историком П.П. Глобо в апреле 1984 года. Во второй части эксперимента мне было предъявлено 25 фотографий (литографий) лиц, идентифицировать которых по портретным изображениям я не мог. Фотографии были перемешаны, и П.П. Глобо, находившийся в соседней комнате, не мог знать, в какой очередности я проводил диагностику».

Результаты по тому же принципу также были сведены в таблицу:

Поль Гоген — Глаза, мозг, лёгкие — *Последствия сифилиса*;

Тулуз-Лотрек — Очень сильно пил — *Последствия алкоголизма*;

Канарис — Лёгкие. Удушение? — *Убийство в тюрьме, повешен*;

Генрих фон Клейст — Правая сторона головы. Самоубийство? — *Самоубийство (пуля в висок)*;

Уитмен — Голова, шея — *Инсульт, мозговое кровоизлияние*;

Эмиль Золя — Лёгкие, удушье — *Отравление газом*;

Маркиз де Сад — Желудок, кишечник — *Туберкулёз желудка*;

Ван Гог — Живот, потеря крови — *Самоубийство, пуля в живот*;
Метерлинк — Правый бок, печень — *Рак печени*;
Андре Шенье — Полоса вокруг шеи — *Гильотинирован*;
Альбер Камю — Многочисленные раны — *Автокатастрофа* и т.д.
Из 25 оценок — ни одной ошибки, все попадания безошибочны.
(См.: Сафонов В.И. Несусветная реальность. — Свердловск: 1990).

Мы могли бы надеяться, что приведённые результаты эксперимента убедят даже самых последовательных скептиков. К сожалению, бактерия скептицизма очень устойчива. Придётся продолжить.

К вопросу о механизме «регрессивного отражения»

Что мы знаем о самом механизме заглядывания в прошлое или, выражаясь научной терминологией, «регрессивном отражении»? Ничего позитивного. Одни только предположения. Не найдены ни материальные основы, ни механизм феномена. (Здесь мы не касаемся возможностей регрессивного гипноза). В таких условиях можно опереться только на физические поля, их модуляцию происходившими событиями и закрепление на них прошлой информации в торсионной составляющей ИЭП. Короче говоря, без концепции торсионных полей — информационного банка Природы — нам не обойтись. Да, да, мы приходим к счастливому открытию: многоэтажному **информационно-энергетическому полю Вселенной**, в котором отражаются и записываются информационные характеристики всех мировых событий, но физический смысл отражения которых нам остаётся неведом.

С нашей стороны в положении визави тоже используется несколько различных полей. Об одних нам кое-что известно, о других только то, что они как будто бы существуют, но... А дальше разводим руками.

Астральное и биологическое поля (морфогенетическое поле профессора А.Г. Гурвича, ИРС профессора Ю.А. Фомина) или же их составляющие и некоторые другие материальные проявления фиксируются физическими приборами и телом человека. Ментальное поле, поле сознания каждого человека, которое, как нам кажется, исходя из логики гипотетических предположений, находится в постоянном контакте с ИЭП, однако его ничем и никому ещё не удавалось «пощупать». О его существовании мы судим только по рассказам людей, столкнувшихся с удивительными проявлениями психической деятельности своего мозга, каким-то непонятным образом передающим и принимающим тепловатические передачи людей и других живых существ, а также проникающего в таинственные сферы ИЭП и приносящего оттуда вполне достоверную, как это было проверено не раз, информацию о прошлом, настоящем и будущем (к сожалению, только из событийной области человечества). Если бы это были только единицы, можно было бы отмахнуться. Но история говорит о широчайшей географической распространенности и многочисленности подобных фактов, повторяемости отдельных феноменов на протяжении многих веков. Воображение исследователя поражают удивительные совпадения образов, воспри-

нимаемых отдельными людьми, с явлениями прошлого и окружающей действительности, о которых данный человек не имел и не мог иметь никакой информации ни в прошлом, ни в настоящем. Итак, теории нет, поэтому продолжение придётся искать в фактах, наталкивающих на мысль о существовании ментального и информационно-энергетического полей.

Первые факты почерпнём у милиции. Детективов при раскрытии преступлений больше всех других людей интересует прошлое и настоящее. Будущее уже потом — так, для удовлетворения любопытства. И они раньше других стали использовать дар ясновидения людей на пользу дела. Почитайте средневековые хроники и вы сами убедитесь в этом. Нас же будут интересовать дела современные.

Точно установлено, что у Л.П. Берии был солидный научно-исследовательский центр, занимавшийся прикладными проблемами парапсихологии и в частности ясновидения. После расстрела Берии его расформировали, но потом создали вновь. В наше время во ВНИИ МВД на определённом этапе также действовало (и надо полагать продолжает свои изыскания) научное подразделение по проблемам экстрасенсорики. В 80-90 годы оно засвидетельствовало реальность экстрасенсорного феномена и возможность использования людей, обладающих даром ясновидения для воссоздания картины криминального происшествия и получения данных для поиска преступников. В частности они достигли положительных результатов в работе с фотографиями, как феномене застывшего прошлого, и ещё раз подтвердили, что «по ним можно считывать информацию о человеке», используя фотографию как ключик к дверцам ИЭП. (Ниже мы ещё раз вернёмся к этому вопросу). При этом «ни дальность, ни давность на результаты не влияют». Впечатляет и надёжность экстрасенсорных методов. «Достоверность информации по нашим опытам, — как заявлял руководитель группы, — от 60 до 90 процентов». Заметьте, фотография здесь используется не как магический аксессуар, а как предмет, несущий на себе «законсервированное» торсионное поле-ключ, с помощью которого можно найти такую же запись в ИЭП посредством идентификации двух объектов — торсионных полей. Как происходит эта идентификация можно только догадываться и строить какие-то предположения.

Учёные МВД считают, что скепсис по отношению к экстрасенсорике, сформировавшийся из-за того, что даже очень опытный сенсетив не всегда даёт точную информацию, — результат максимализма ряда руководителей. Мы бы сказали так: эти чиновники руководствуются принципом гоголевского городничего: «А подать-ка сюда Тяпкина-Ляпкина! А подать-ка сюда Землянику!» В действительности есть объективные причины, затрудняющие работу экстрасенсов. «Всё дело в том, — пришли к выводу учёные, — что даже очень хороший ясновидец не всегда может подключиться к Вселенскому информационному полю, в котором... хранится информация обо всём, что происходило, происходит и будет происходить, только нужно иметь соответствующий доступ. Даже чаще не может. Это очень тонкая материя».

Есть в МВД и свои гении экстрасенсорного розыска. Например, Виктор М., участие которого позволило успешно раскрыть несколько очень сложных

дел, обладал способностью давать настолько точные описания обстоятельств совершения преступлений, что создавалось впечатление его непосредственного присутствия при совершении преступных действий шайкой грабителей. «Я вижу картинки, — объясняет Виктор свои ощущения, — Как видеофильм. Изредка будто видеокамерой снимают со стороны. Иногда я будто бы вижу происходившее в прошлом со стороны человека, с которым разговариваю». Что касается просто способных экстрасенсов, то их трудно перечислить. По мнению члена Союза писателей России, майора милиции И. Рясного, многие сыщики, сами того не зная, обладали даром экстрасенсорики, но приписывали свои способности опыту и профессиональной интуиции. И всё же своих профессионалов недостаточно. Для раскрытия очень сложных дел приходится привлекать ясновидцев со стороны.

Обратимся к материалам А. Горбовского, посвятившего в последние годы своё творчество описанию и анализу всего загадочного, неординарного, выходящего за привычные рамки обыденной жизни. Вот что он пишет о Людмиле К. (время прошлое, необходимость тайны участия экстрасенса в расследовании дела отпала и, наверное, уже можно раскрыть инкогнито; речь, по-видимому, идёт о Людмиле Андреевне Корабельниковой, экстрасенсе-ясновидящей, художнице по профессии, наделённой даром заглядывать в ИЭП и извлекать из него информацию; да и случай знакомый — РАС). Пришли к ней следователи из Смоленска. Пропали две женщины — бухгалтер и кассирша. Пропали после того, как в банке получили значительную сумму денег наличными. Как оценить ситуацию: исчезли, прихватив с собой деньги, или стали жертвой злоумышленников?

— Я попросила показать мне их фото, — рассказывает Людмила. — Ну что же? С первого взгляда видно, что и та и другая не живы. Сомнения даже нет. Нужно было найти, где они похоронены. Я посмотрела по карте Смоленска. Там их не было. Тогда мне принесли очень подробную карту окрестностей города (дополнительный ключ к ИЭП — РАС). Здесь я «увидела» их. Обозначила место на берегу реки. Сказала, что зарыты они неглубоко, на полметра примерно. Поисковая группа отправилась на место, которое я указала, и сразу же нашла их. Зарыты они действительно были неглубоко, как я сказала. Кто это сделал? Я «видела» этого человека и описала его. Дала словесный портрет, как говорят в таких случаях. Это человек, сказала я, который обладает властью, ездит на машине. Я описала её. Он очень искущён в делах закона и права. Убийца был близок с одной из своих жертв. С ней и вошёл в сговор, чтобы совершить преступление. Но вместо того, чтобы убить одну, он убил и ту, и другую женщину. Так он собирался сделать с самого начала, это не было импульсивным поступком.

Потом мне позвонили из Смоленска. Убийца был арестован. То, что показал он во время следствия, подтвердило мои слова. Человеком оказался прокурор города. (Горбовский А. Пророки? Прозорливцы? — М.: Знание. 1991).

Ничуть не умаляя степень таланта Людмилы, отметим, что в среде экстрасенсов описанный случай не является сенсацией. Одно перечисление имён наших современников, обладающих подобным даром (ну может быть не так ярко

выраженным), заняло бы значительную часть страницы. К счастью, нам не нужно, как во времена застоя, доказывать само существование ясновидения как природного феномена. Задача состоит лишь в том, чтобы как-то объяснить его специфику, выделить носителя информации, разобраться в механизме. Для её решения мы обратимся к субъектно-объектному методу (субъект → цель → средство → способ → объект → условия → результат).

Субъектом описанного выше эпизода на одном из этапов розыскной операции следственных органов являлась экстрасенс, ясновидящая Людмила К. **Объектом** — две пропавшие женщины. **Цель** состояла в том, чтобы выявить обстоятельства, связанные с пропажей людей: определить их физическое состояние и место нахождения, возможных участников событий, высказать предположения о роли каждого из них и т.д. **Результат** также известен — достижение поставленной цели: обнаружение места захоронения несчастных жертв и арест преступника.

Сложнее дело обстоит с привлекаемыми **средствами** и со **способами** действий. Перед ними, в то время, когда следственные органы всего мира без лишнего шума используют дар экстрасенсов на практике, наша уважаемая наука разводит руками, а то и ругается самыми непотребными словами, обвиняя вопрошающих в мракобесии. Придётся нам держаться от академиков подальше, расспрашивать известных экстрасенсов и на свой страх и риск строить гипотезы.

Предположим сначала, что ментальное поле человека, его сознание получает сведения не из ИЭП, а путём самостоятельного поиска объектов в окружающем нас пространстве и «снятии» с них нужной информации. В этом случае к числу собственных **средств** экстрасенса можно отнести:

— накопитель и излучатель биоэнергии, расположенный в головном мозге, в каком-либо другом органе или во всём теле;

— само биоэнергетическое излучение («биоэнергетический разведчик», можно даже допустить, что это наш собственный или приходящий дух, живой процессор), обладающее способностью в кратчайшие сроки преодолевать большие расстояния, отражаться от любой составляющей биополя объекта и астрального поля неодушевленных предметов и возвращаться к субъекту с нужной информацией;

— принимающее устройство;

— анализатор информации, поступающей с отражённым сигналом или «биоэнергетическим разведчиком»;

— «устройство», демонстрирующее сознанию или подсознанию расшифрованную информацию.

Не правда ли, всё это похоже на устройство и принцип работы радио-локационной станции? Таким образом, принцип механизма, способного осуществлять поиск нужного объекта, уже имеет аналог в действительности. И вполне возможно, что в тех условиях именно так происходил поиск пропавших людей в истории с Людмилой К., поведанной нам А. Горбовским. Более того, описанный способ имеет более широкое применение в действительности. И в известных условиях его можно использовать в качестве дополнения к ИЭП. За-

помним эту возможность и продолжим рассмотрение событий под углом зрения использования ИЭП.

Кроме перечисленных средств экстрасенс в своей поисковой деятельности использует физические свойства объектов и принадлежащие объекту вещи: фотографии, личные вещи, магнитофонные записи голоса и многое другое. Средства проявляют себя только в динамике и, похоже, что они используются в качестве «ключей».

Дальше у нас разговор пойдёт о **способах** поисковой экстрасенсорной деятельности. В этом путешествии по загадочной сфере нашим гидом снова будет один из самых известных экстрасенсов Владимир Иванович Сафонов. Мы не раз уже обращались к свидетельствам В.И. Сафонова и использовали его терминологию. Впереди более близкое знакомство с его колоссальными парапсихическими способностями и его теоретическими концепциями.

Чем привлекает Сафонов? Полным отсутствием самомнения. У него нет ни дешёвого гонора, ни «учёного» высокомерия. Это простой человек без претензий на исключительность, вдруг обнаруживший, что природа наделила его удивительными способностями, которые не находят объяснения в научных кругах. Он наивно, с полным человеческим бескорыстием предлагает себя науке: берите, изучайте, пишите диссертации, становитесь знаменитыми, мне ничего не нужно, мне бы только разобраться в том, что я могу делать такого, что у других не получается. Но люди глухи, и тогда он, инженер по специальности, журналист по призванию, целитель по долгу сердца, используя материалистические принципы, отбросив всякую мистику, сам пытается построить концепцию, объясняющую все его «несусветные» феномены. И ещё. Он честен. Там, где другой, захлебываясь извергающимся потоком слов, из правды, полуправды и небылиц нагородил бы такого, что предстал бы перед слушателями чуть ли не богом, он скромно говорит о своих успехах и, смущаясь, пишет о своих неудачах, ошибках, упущениях. Да, положительно мне нравится этот человек. И очень жалею, что лично не удалось с ним познакомиться.

Рассмотрение поисковой деятельности по фотографии (можно использовать и другой предмет) целесообразно начать с близкой по механизму, но отличной по целям, деятельности экстрасенсов — с диагностики по фотографиям живых. По сути дела это предварение нашего сюжета о целительстве. Оказывается, по фотографии, создавая мысленный фантом, экстрасенсы-целители могут лечить больных, часто даже успешнее, чем лечат их обычные врачи с помощью таблеток. Видите, как в экстрасенсорике всё переплетается.

Вот с чего включается в эту работу Сафонов: «Беру предложенную мне для биодиагностики фотографию и всматриваюсь в облик изображённого на ней человека, стараясь запечатлеть его в умозрительной памяти. Но только схватывая его индивидуальность, его сущность, без какой-либо детализации...» Затем «я откладываю фотографию вне поля зрения и, воспроизводя умозрительно лицо человека где-то в «подвешенном состоянии» своего сознания, приступаю к пассам-манипуляциям... одновременно видя окружающую в данный момент обстановку и лицо диагностируемого человека. ...Надо отметить, что даже самый плохой снимок в умозрительном восприятии становится объёмным, кра-

сочным, как бы оживает». И, наконец, как вывод из описанных впечатлений: «Очевидно, как голос человека, так и его фотография имеют какую-то привязку, контакт с информационным полем этого человека. А это, в свою очередь, позволяет дать заключение о сиюминутном состоянии его здоровья». (Сафонов В.И. Нить Ариадны. — М.: 1990).

О взаимосвязи субъекта и объекта Сафонов пишет так, как будто цитирует учебник по радиолокации: «Да, эта взаимосвязь ощущается почти осязаемо, когда моё «нечто», энергополе, как облако, на своём пути встречает биологическую систему, отражается от неё и, подобно бумерангу, возвращается, принося результат биолокации» (Там же).

Правда, возвращение самого облачка он не замечает. «В моём сознании, — пишет Сафонов, — просто возникает знание, даже не образ. Я знаю, что там-то у пациента имеется зона отрицательной ситуации, и только» (Там же).

С обнаружением умершего человека, с точки зрения механизма биолокации, дело обстоит несколько проще, но в моральном плане — намного сложнее. Тяжесть потери ощущается каждым экстрасенсом независимо от того, состоял ли умерший с ним в родстве или являлся совершенно чужим и незнакомым человеком.

Нас же в данном случае, да простит читатель за чёрствость, интересует именно механизм. И мы снова предоставляем слово Сафонову. При диагностике по фотографиям усопших, — пишет он, — «главным было ощущение преграды, встречаемой на пути моего биоизлучения, а за ней — «пустого» пространства» (Там же).

Подведём итог. С некоторым преувеличением скажем, что, благодаря Сафонову, мы вполне успешно прошли первый этап и нам удалось разобраться, как Людмиле К. удалось определить физическое состояние двух пропавших женщин. Обнаружение их местоположения также поставим в заслугу биолокации. А всё остальное? Как удалось «увидеть» преступника и описать его, определить, что он обладает властью, искущён в делах закона и права, ездит на машине, является организатором и исполнителем всей криминальной акции? Обратимся к нашему гиду. Как он в подобной ситуации решает поисковые проблемы.

«Если на первом этапе, — пишет Сафонов, — суть явления можно объяснить повышенной чувствительностью энергоотдающего, что, как мне представляется, так и есть, то явления второго этапа вынудили предположить наличие биолографического эффекта, а чуть позже — признать существование некоего **информационного поля**, «банка памяти» (выделено нами — РАС) с персональной «ячеей» каждого материального объекта (не ИРС ли это Ю.А. Фомина? — РАС). Проявилась эта возможность через трудноуловимую разницу в ощущениях между энергопотерей над тем или иным участком тела и приходом знания без видимых, осязаемых доказательств со стороны органов чувств... Знание приходит интуитивно, откуда-то из глубин мозга, минуя контролируемое сознание».

«Мне представляется, — продолжает дальше свои рассуждения Сафонов, — что это даже не телепатия, а нечто иное, что можно охарактеризовать, как

способность человека, его подсознания подключаться к некоему **всеобъемлющему информационному полю**... Но не в названии суть, а в констатации явления. А раз явление реально, то надо его как-то именовать. Таким образом, если это и «поле», то надо признать, оно самое загадочное из всех известных науке полей, отражающее прошлое, настоящее и будущее всего материального!» (Сафонов В.И. Несусветная реальность. — Свердловск: 1990). Так Сафонов пишет о себе, о тех случаях, в которых он оказался участником. То же, как нам представляется, можно сказать и о случае с Людмилой К.

Мы не будем приводить протоколы и акты научных экспериментов, фиксирующих «путешествия» Сафонова в информационно-энергетическое поле. С ними может познакомиться каждый желающий. Книга «Несусветная реальность» издана сравнительно большим тиражом. Мы хотим только ещё раз подчеркнуть то, к чему пришёл Сафонов, опираясь на весь свой богатый опыт: «В результате своих наблюдений и размышлений, основанных, главным образом, на экспериментах, проводившихся в присутствии многих знакомых и незнакомых людей в условиях, как домашних, так и лабораторных, больничных, можно утверждать, что кроме овладения энерготерапией, мне удалось выйти на своеобразные контакты с тем, чему придумано множество названий. Это и «загробный мир», и «потусторонний мир», и «параллельный мир», и «антимир» и т.д. Но не в названиях суть, а в существе вопроса. Это тот мир, где непонятным образом хранится информация о людях с момента их появления на свет, мир, куда уходят умирающие, где известно не только о людях, но и о наших «братьях меньших» — животных. Мир, где фиксируются сведения обо всех перенесённых болезнях, травмах, причинах смерти живых существ, где имеется информация буквально обо всём, происходящем в нашем материальном мире, и обо всём некогда происходившем» (В. Сафонов. Там же). К такому же выводу приходят все выдающиеся сенситивы. На этом можно было бы и закончить... Если бы мы не располагали размышлениями обаятельной женщины, которая раскрывает «секрет» того, **что же и как** видят ясновидящие из прошлого, настоящего и будущего.

«Нельзя термин «ясновидение» воспринимать в буквальном смысле слова, — со знанием дела заявляет Марина Сугрובה, пропагандирующая концепцию «магии добра». — Не надо думать, что в процессе ясновидения перед моими или чьими-либо глазами происходит материализация прошлого или будущего. Такого не бывает. Всё гораздо сложнее. У каждого человека, развившего в себе дар ясновидения, своё, только ему присущее восприятие скрытой информации. Я не оговорила — именно у всех развивших. Сейчас мы разработали такие методики тренировки скрытых возможностей человека, что все желающие стать ясновидящими, после относительно недолгого обучения в нашей школе, действительно становятся ими. Приведу только один пример. Когда недавно научный руководитель центра академик МАЭН (Международная Академия Энергоинформационных Наук — РАС) Л.Н. Рыжков показал группе моих учащихся личную вещь неизвестного им до того человека и попросил описать её владельца, то все семеро легко справились с поставленной задачей. Как же происходит приём информации? Через мозг, вернее, через тот его раздел, кото-

рый занимается обработкой и анализом зрительных образов. В повседневной жизни с его помощью мы воспринимаем окружающий мир, а в режиме ясно-видения можем запрашивать и получать информацию о любых событиях и людях. **Надо только научиться правильно понимать её образную форму и переводить на язык обычных представлений. Причём, ни один ясновидящий не способен воспринять то, чего бы он не смог осмыслить. Чем выше интеллект человека, тем больший круг задач ему доступен и тем выше качество его работы** (выделено нами — РАС). Скажем, если потребуются найти решение какой-нибудь сложнейшей научной проблемы, то сначала оператору придётся изучить её во всех деталях, и лишь потом он станет готов воспринять ответ. То же касается истории и любой другой области знаний. Вспомните болгарскую ясновидящую Вангу — семьдесят процентов точных попаданий, но только по бытовым вопросам. Для других задач у неё просто не было необходимого уровня образования...»

Итак, приведённые факты дают основание предположить, что есть поле — ИЭП, в котором запечатлеваются все текущие события и сохраняются там навечно. С помощью ИЭП можно осуществлять поиск необходимых объектов. Есть и возможность диагностики с помощью биолокации искомого объекта. В определённых условиях оба метода должны использоваться в гармоничном единстве. А как быть с вестями из будущего?

ИЭП в роли вселенского компьютера

Нам представляется, что ИЭП настроено не только на запоминание происходящих событий, запись которых в нужный момент может извлечь сильный сенсетив, готовый «потягаться» с В.И. Сафоновым, но и поработать в режиме компьютера. Удивительные предсказания пророками будущих событий, да и не только ими, а просто сильными экстрасенсами, говорят о том, что Вселенский компьютер, рассчитывающий их наступление в строго установленные сроки, что бы мы ни думали и не говорили на этот счёт, **существует**.

Речь у нас пойдёт о самом удивительном в нашем мире — достоверной информации о будущем, содержащейся в некоем информационно-энергетическом поле (ИЭП). Чудеснее чуда, наверное, и не придумаешь.

Ваш автор уже немолодой человек. Помнит Халхин-Гол (1939 г.) и советско-финляндскую войну (1939-1940 г.), пережил Великую Отечественную войну (1941-1945 гг.) и некоторые другие, ветеран. Повидал он многое, но события 90-х вспоминает с ужасом. Приходит на память один разговор в очереди за продуктами, который он, придя домой, тут же записал, чтобы не забыть. Этот разговор, как, оказалось, находится в русле нашей сегодняшней темы.

— Здоровеньки булы! Здравствуйте, я говорю. Простите, не представился. Коклюшев Гавриил Платонович, кулинар или просто повар, шеф-повар. Инвалид второй группы. Кипятком обварился. В «Праге» я работал. Дипломатические встречи обслуживал. Какие блюда готовил! А теперь самому есть нечего. Вот не думал тогда. Пенсия-то у нас... Ельцина бы на такие деньги месячок покормить, сразу бы выздоровел. Да, время! Так я о чём. Есть у нас в Москве

ясновидящая. Очень серьёзная женщина. Люблю таких. Зовут её Мирослава. Что она делает! Уму непостижимо. В январе 1991 года мы ещё думать не думали, что год грядущий нам готовит, а она уже предсказала избрание Ельцина президентом России. И молчок. Если бы она предсказала к тому же, что из этого выйдет, цены бы ей не было. Разве мы стали бы избирать этого пр.....а в Президенты. У вас там нет прослушивающих устройств, а то ещё забреют. Ладно, пошли дальше. В это же время она предсказала ГКЧП — этих ублюдочных слабаков, и распад СССР. Идиоты. Нам бы после такого прогноза схватиться нужно было друг за друга, и держаться накрепко. А мы, интеллектуальные уродцы, вывалили языки как дебилы и ждали, что из этого получится. Вы думаете, на этом всё закончилось? Как бы не так. Весной 1993 года она не удержалась и дала новые прогнозы. Ну, во-первых, она «порадовала» нас приходом антихриста. Явился Гайдар собственной персоной. Всё как по писанному.

— Ну, это вы загнули, уважаемый шеф. Какой же он антихрист.

— А вы посмотрите, всё сходится: еврей — раз, 33 года — два, народ ограбил — три, вовремя смылся — четыре. Нет, это настоящий антихрист. Пойдём дальше. Боевые действия в центре Москвы и взятие рейхстага, то есть Белого Дома войсками этого пр.....а. Как сказала Мирослава, так и произошло. И даже последствия предусмотрела. За такие вещи и тех и других судить надо, а им хоть бы хны. А избрание на Украине нового президента, думаете, без Мирославы обошлось? Как бы не так. Как сказала, что выберут премьер-министра Кучму, так и получилось. Ему хотя бы благодарственное письмо ей прислать, а с него чего взять — деревня самая, что ни на есть захудалая. Хватит или ещё? Пожалуйста. В 1996 году Мирослава объявила, что Ельцину очень худо и нужна операция на сердце. Я, какой человек. Долго зла не держу. Думаю себе: «Отмучился человек и нас мучить перестанет». Подлечат его, и уйдёт спокойненько сердешный. А он нет. Ещё злее и вреднее стал. Мирославе что из этого? Сидит себе и помалкивает, а нам расхлебывайся. Я так считаю, что уж если ты предсказываешь, то предсказывай и то, что из этого получится. Стал бы я тогда сочувствовать ему и желать выздоровления... А в 1997 году она предрекла одни только радости. Во-первых, снимут Черномырдина. Точно в десятку. Ну, какой толк от него, только хуже жить стали. Наворовали и те, и другие, а потом спокойненько ушли. Следующее пророчество связано с этим проходимцем Чубайсом. Откровенно скажу, я сначала не поверил, что его выпрут. Сами знаете, как он опутал семью Ельциных. А она, Мирослава-то, как сказала, так и сделала.

— Это вы серьёзно? По-вашему получается, кто предсказывает, тот и исполняет пророчество.

— А вы что же думаете, что дело без неё обошлось? Как бы не так. И Рыбкина она убрала, и Березовского отправила отдохнуть, и Родионова спланила. Всё она. Силища у неё знаете какая. Берегись. Будь моя воля, я бы её президентом избрал. Всё бы наперёд знали и делали то, что нужно. А поскольку женщина она сердобольная, жизнь наша скоро бы наладилась. Ведь с этими политиками толку не будет. Каждый норовит прежде всего свои карманы набить. А Мирослава, она что? Сказку о рыбаке и рыбке хорошо знает. Самое необходимое у неё уже есть. А если больше захочется, то она меру быстро определит и на

рогон не полезет. Всё сама себе предскажет. На этом разрешите мне удалиться, желаю здоровья.

— Спасибо за информацию. Всего вам доброго...

Так на чём же мы остановились, уважаемые читатели? Сразу и не впишешься в нужную строку после таких эмоциональных воспоминаний. Ведь речь шла о здравствующем персонаже — могучем сенсетиве, ясновидящей Мирославе, возглавляющей свой медицинский центр. Кажется, мы остановились на вопросах предвидения, на информационных полях, участвующих в проявлении эффекта ясновидения, называемого **футуровидением** или **футуроскопией**, или ещё проще **проскопией**.

Проблема предвидения будущих событий живыми существами уходит своими корнями в самую раннюю биологическую древность. Некоторые растения, насекомые, земноводные, рыбы, пресмыкающиеся, птицы, растениеядные и плотоядные животные в ходе борьбы за существование приобрели способность ощущать геофизические изменения среды обитания и по неуловимым признакам заблаговременно готовиться к приближающимся природным катаклизмам: землетрясениям и извержениям вулканов, ураганам и цунами, засухам и ненастьям и т.д. Нет сомнения, что человек принял эстафету от своих меньших братьев, но в изменившихся условиях жизни частично растерял полученный дар или так глубоко спрятал свои прежние способности, что не может их найти даже тогда, когда это очень нужно. Только особо одаренные люди могут безошибочно давать прогноз погоды, предсказывать самые снежные зимы и летнюю засуху, предупреждать о приближающихся шторме и непогоде. Прогностические способности живых организмов нашли отражение в научной концепции «опережающего отражения», разработанной выдающимся советским учёным П.К. Анохиным (см.: Анохин П.К. *Опережающее отражение действительности* // Вопросы философии, 1962, № 7). Однако, сопоставляя факты, раскрывающие проскопические способности человека, с имеющимися теоретическими положениями, приходишь к выводу, что наука в этом отношении далеко ещё не всё сумела увидеть и обобщить. Механизм способности людей заглядывать в будущее не за счёт пробуждения реликтовых инстинктов, не посредством вскрытых объективных закономерностей и логических рассуждений, использующих весь комплекс приёмов познания, а интуитивно, подсознательно, в какой-то степени магически пока ещё не раскрыт.

В одной из книг Сафонов рассказывает, как он однажды перед путешествием по железной дороге попробовал заглянуть в будущее:

«На какое-то мгновение в сознании образовалась пустота, и в этот момент вновь произвольно возникло желание узнать, кто же всё-таки поедет со мной до Казани.

Видение было действительно подобно вспышке молнии, озарившей погружённую во тьму местность. Но этого было достаточно, чтобы успеть разглядеть, ухватить главное...

Купе — впечатление такое, как будто я его вижу от двери. Моя полка — верхняя справа (я знал лишь, что мне дали какое-то верхнее место), под ней сидит в углу у окна угрюмого вида лысый субъект в очках, в руках у него толстая, раскры-

тая наполовину книга. Напротив, на нижней полке, сидит полная женщина в чёрном (лица не разглядел), а на верхней полке напротив моей, лежит длиннущий парень лет тридцати в синем тренировочном трикотажном костюме...

... Ровно через пять с небольшим часов «игра фантазии» оказалась явью!» (В. Сафонов. Там же).

То, что нам поведал Сафонов не противоречит тому, что рассказывает Сугробова, а дополняет её откровения. Но всё-таки, согласитесь, уважаемые читатели, что у каждого человека эффект ясновидения проявляется по-разному.

Некоторые люди, почувствовав прогностические способности, делали предсказание событий своей специальностью. Об одной из таких предсказательниц рассказывает учёный-парапсихолог М. Рицль (Здесь и далее см.: Рицль М. Парапсихология. Факты и мнения). Прошу читателей при знакомстве с материалом обратить внимание на характерные особенности образов и чувств ясновидящей, которые в явной форме проглядывают через её речь (на чувствах мы заостряем внимание, потому что этот момент, на наш взгляд, недооценён исследователями).

В мае и июне 1914 года во время сеанса с французской ясновидящей де Берли господин Р.П., которому перевалило за 30, получил следующее предсказание: «Будьте осторожны... Вижу Вас в большой опасности... Но Вы с этим справитесь...». Здесь, уважаемый читатель, мне кажется нет никаких конкретных картин, есть только чувства и какие-то цветные расплывчатые образы. Далее, когда в июне клиент попросил у госпожи Берли совета по поводу своей предстоящей женитьбы, то получил ответ: «Вы не женитесь на этой особе... Вижу, Вы повернулись к ней спиной... Какое-то событие охладит Вас... Вижу Вас в мундире... Через некоторое время Вы будете кавалеристом... Будете отдавать людям приказ рыть подземный переход... Очень длинный переход... Вы не женитесь, пока эта работа не будет закончена... Но наступит это только тогда, когда Вам исполнится 35 лет... Вы женитесь на молодой девушке с каштановыми волосами и чужой кровью в жилах».

Когда разразилась Первая мировая война, господин Р.П. был призван в армию. Он стал офицером и участвовал в строительстве земляных укреплений. Он был трижды серьёзно ранен... В возрасте 36 лет он женился на молодой девушке, итальянке по происхождению. Так что предсказание сбылось. Но нас в данном случае интересует не только это. Скажите, вам не показалось, что перед мысленным взором ясновидящей прошёл небольшой информационно спрессованный телевизионный клип — несколько схематических картинок, связанных между собой не логикой жизни, а только действующим лицом. И это характерно для большинства прогнозов-предсказаний.

Есть такие предсказания, для полного понимания которых в лексиконе ясновидящего не находится нужных технических терминов, чтобы ясно сформулировать то, что он увидел в будущем своего клиента. Исследователь Ш. Рише, на которого ссылается М. Рицль, приводит пример именно такого рода. Его приятель, французский военный министр Морис Бертю, в молодые годы (1874), как раз в то время когда он был банковским служащим, консультировался у одного ясновидящего. Ему было предсказано, что он будет знаменитым

и богатым; его ждёт военная карьера, и он когда-нибудь будет командовать армией, и... будет неожиданно убит «летающей повозкой». Позже он действительно посвятил себя политике и в итоге стал военным министром. В 1907 году во время инспекции своих частей он трагически погиб под обломками потерпевшего аварию самолёта. Предсказание сбылось через 37 лет. Рицль подчёркивает, что особого внимания в данном предсказании заслуживает характер смерти, которая в 1874 году молодому Берту, к счастью, представлялась неправдоподобной, поскольку тогда ещё не было самолётов. В противном случае он бы извёл себя постоянными мыслями о смерти. Это тоже одна из характерных черт предсказаний. «Не навреди!» — основной принцип медиков. «Не отрави жизнь своего клиента!» — один из основных принципов ясновидящих.

Французский парапсихолог Э. Ости, изучая процессы предсказания, отметил такую интересную особенность: пророческие видения тем выразительнее и подробнее, чем ближе время их исполнения. Он наглядно показал это на таком примере. Как-то ясновидящая Берли сказала ему: «О, однажды Вы окажетесь в большой опасности, угрожающей Вашей жизни! Видимо, что-то случится... Но Вы это преодолеете, и Ваша жизнь будет продолжаться». Через полтора года, в марте 1911 года, в её данных было больше подробностей: «Вы должны быть осторожны. Вскоре произойдёт серьёзный для Вас случай... Слышу резкий толчок... сильный шум... Вы в опасности, Вы можете потерять жизнь... Но какое счастье! Вы выйдете из этого невредимым... Вижу лежащего на земле мужчину, он весь в крови и стонет. Вокруг раскиданы предметы, которые не могу детальнее описать». Через пять месяцев, 15 августа 1911 года, случилось следующее: конная повозка пьяного пекаря столкнулась с автомобилем Ости с такой силой, что дышло повозки пробило кузов машины и серьёзно его повредило. Лошадь порвала постромки, и перевернутая на бок повозка пекаря оказалась в кювете. Посреди дороги лежал пекарь, окровавленный и стонущий, а вокруг него были разбросаны буханки хлеба, упавшие с повозки. Ости и его пассажир не пострадали.

Важной проблемой предвидения является установление точного времени совершения предсказываемого события. Это удаётся далеко не каждому ясновидящему. «Заглядывая» в будущее, нужно уметь разбираться в символике той картины, которую обозревает ясновидящий. Такая символика иногда позволяет точно определить время будущих событий. Так, например, ясновидящая парапсихолога Ости госпожа Морель, которая, кстати, предпочитала работать в состоянии гипноза, видела будущие события в таких подробностях, будто они происходили на её глазах. На основании этих визуальных подробностей она могла определить время, когда должно наступить событие. К сожалению, она не поделилась своим искусством с исследователем. Что поделаешь, даже в самой, что ни на есть научной картине любого явления природы, остаётся место для тайны.

Предвидение не всесильно, как и всё в этом мире, оно подвержено определённым ограничениям. Например, ясновидящий в очень редких случаях может предвидеть своё собственное будущее. А если и предсказывает его в состоянии гипноза, то это не всплывает в его сознании. Парапсихологи приводят та-

кой пример. Это произошло с молодой актрисой И.М., которую спросили под гипнозом, что её ожидает в будущем. Она ответила: «Моя карьера будет очень короткой. Не решаюсь сказать, как это закончится. Это будет страшно». После пробуждения она, как обычно, ничего не помнила, а организаторы сеанса по вполне понятным причинам не сказали ей о пророчестве. Это было 30 января 1908 года. А годом позже 22 февраля 1909 года, когда она была у своего парикмахера, внезапно косметические препараты вспыхнули от сильно разогретой печи. Огонь перекинулся на платье госпожи И.М. Через несколько часов она умерла в госпитале от тяжёлых ожогов.

Исследователи, занимающиеся явлением предвидения, установили и такую особенность. Предвидения всегда конкретны. Обычно испытуемые ясно-видящие никогда не рассказывают о вещах абстрактных; их видения всегда представляют собой конкретные сцены. Они характеризуют людей, с которыми встретится их клиент, описывают «картинки» его дальнейшей жизни. Причём эти описания носят фрагментарный характер. Это отдельные сцены, вырванные из общего контекста больших событий. Однако иногда среди конкретных сцен встречаются и такие, которые, возникая на фоне безличных событий, всё же дают какую-то возможность создать некоторое представление о надвигающемся большом событии. Так, к примеру, испытуемые непосредственно не предсказывали, что разразится Первая мировая война; они лишь видели разных людей в ситуациях, в которые они могли попасть только во время войны. В описанном выше случае с господином Р.П. ясновидящая видела клиента на строительстве земляных укреплений или отдающим приказы солдатам. Это можно было считать указанием на начало войны, но можно было также интерпретировать как действия во время военных маневров.

Где можно пополнить знания о предвидении?

Среди отечественных исследователей, занимающихся проблемой проскопии, следует назвать, прежде всего, А.А. Горбовского, на работы которого мы уже имели удовольствие сослаться. В его небольшой книжке «Пророки? Прозорливцы?», увидевшей свет в 1991 году в издательстве «Знание», поставлено и частично решено столько научных проблем, сколько не найдёшь в десятке толстых монографий. А сколько там интереснейших фактов! Фактов, растащенных нетерпеливыми авторами многочисленных статей газет и журналов. Мы, разгребая завалы печатной продукции последующих лет, встречали их в дословном изложении безо всяких ссылок на плодovitого предшественника. Мол, «когда от многого берут немножко, это не воровство, а лишь делёжка». Нехорошо это, и должно быть стыдно.

Рекомендуем нашим читателям небольшую книжку Ю.В. Росциуса «Гадание: суеверие или..?» (М.: Знание, 1991). Она тоже о предсказаниях, но таких, о которых в присутствии твёрдокаменных материалистов лучше не упоминать. Перу автора принадлежит более тридцати работ на эту и подобные загадочные темы. И каждую работу отличают обширное знание проблемы и безупречная логика.

Не простим себе, если пропустим работу Ю.Я. Бондаренко «Ветреная дочь астрономии?». Речь идёт об астрологии: лженауке, по оценке одних, точной

науке, по мнению других. Именно науке, которая в умелых руках может творить настоящие чудеса.

Среди авторов, занимающихся данной проблемой, не можем не назвать приятного человека и вдумчивого исследователя с полётом фантазии, в самом хорошем смысле слова, К.А. Прийму. В его интересной книге «От пророчества к пророчеству», которая годится и для серьёзного изучения за письменным столом, и для чтения в вагоне метрополитена, читатель найдёт не только массу захватывающих примеров, но и нетривиальные мысли и обобщения по поводу поистине удивительного явления — предвидения.

Однако мы должны сразу же предупредить, что некоторым читателям, склонным к мистическому мышлению, может показаться, что ясновидящие обязательно связаны с потусторонними силами, что вопросами предвидения должны заниматься не учёные, а маги и волшебники. Поэтому читателям с особо горячим воображением рекомендуем книгу А.Б. Венгерова «Предсказания и пророчества: за и против» (М.: Московский рабочий, 1991).

Кто же они предсказатели будущего? Чаще всего это люди, наделённые даром предвидения от рождения. Для других дар проскопии — это привет из небесного мира, принесённый воплотившимся духом.

На некоторые размышления в отношении этого феномена наводит и такой интересный факт. Давно замечено, что пророчествовать люди начинают чаще всего после черепно-мозговой травмы. Известно, что знаменитая Ванга, Нинель Кулагина, писатель Березиков, прежде, чем начать пророчествовать, прошли через сложный для здоровья период посттравматической реабилитации.

Об этом знали ещё тибетские монахи. В святая святых буддийских монастырей — в их подземных святилищах с древних времён проводился обряд обретения дара ясновидения. Суть его заключалась в нанесении травмы черепа искусственным путём, после чего человек превращался в ясновидящего. Ритуал назывался «открытием третьего глаза». В центре лба просверливалось отверстие, которое затем закрывалось деревянным клином и замазывалось целебными мазями. После того, как отверстие зарастало, самый обычный человек превращался в пророка.

В 30-40-ые годы немецкие исследователи из организации «Аненэрбе» («наследие предков») совершили ряд экспедиций в Тибет и изучили опыт монахов. По возвращении несколько участников экспедиции дали согласие на проведение подобной операции. По всей вероятности, опыт дал положительные результаты. И подобные операции в начале 1940-х годов стали делать многим офицерам СС. В 1995 году в районе Севастополя было обнаружено целое немецкое военное кладбище, на котором все покойники имели треугольное отверстие во лбу. (Кранц фон, Г.-У. Аненэрбе. «Наследие предков». Секретный проект Гитлера). К сожалению, мы не имеем сведений об опыте массовых пророчеств. Однако с некоторыми из них, на наш взгляд, наиболее интригующими, читатель может познакомиться в книге указанного автора.

Перед тем, как завершить не уместающийся в отведённый объём материал о предвидении, считаем необходимым назвать тех, кто поразил наше вообра-

жение своими предвидениями будущих событий. Это россиянин Василий Немчин, родившийся в 1376 г., французский еврей Мишель Нострадамус (1503), россияне Василий Васильев (монах-предсказатель Авель — 1755) и преподобный Серафим Саровский (1759), англичанин Хамон Хейро (1866), американец Эдгар Кейси (последняя четверть XIX века — начало XX), болгарка Ванга, Вангелия Гущерова, урождённая Сурчева (1911)...

На этом можно было бы и закончить, пожелав людям: «Учитесь, и вы станете всесильными. Всё вам будет подвластно. Знание будущего — это власть над настоящим!» Но ничего не поделаешь, продолжение следует.

Вести со студенческого семинара

В истории науки известны различные способы изложения теоретического материала. Одни авторы подают материал от себя («я считаю, что...»), другие — от научного коллектива или единомышленников («мы предполагаем, что если...»), третьи — в форме диалога с оппонентом или собеседником («мой визави в принципе прав, но...»). Кто не знает (не слышал) о диалогах Платона?! Нам в данном конкретном случае, чтобы несколько оживить изложение суховатого материала, хочется использовать форму студенческого семинара.

Итак, мы на занятиях учебной группы. Семинар начинается с доклада:

— В последнее время, — получив слово приступил **Семён**, — мы, не уставая, говорим об информационно-энергетичесом поле (ИЭП), о компьютере Вселенной и других информационных полях, которые, несмотря на терминологическую пестроту, если разобраться, означают одно и то же. А что это такое? Это место, где хранится полная информация обо всём, что происходит во Вселенной. Может ли компьютер, пусть даже и природный, образоваться сам собой? Ну что молчите? Скажите твёрдо, раз и навсегда, что НЕТ. Тогда, кто его создал?

— Вселенский Разум!

— Правильно подсказываешь, **Николай**, Мировое Сознание, Вселенский Разум, Абсолют. И создали Они, Он, Оно этот самый ИЭП, для Собственных и наших нужд. Если бы только для себя, никакой Сафонов в него бы не проник, я уж не говорю об экстрасенсах рангом поменьше.

Теперь о его возможностях. ИЭП, конечно же, такое поле, которое не только записывает то, что происходит, но и рассчитывает будущее: определяет траектории всех субъектов мира в будущем, намечает тенденции развития Вселенной, устанавливает время свершения событий. И я согласен с теми авторами, которые считают, что нужно иметь ключик, чтобы попасть в эти закрома. Он есть у каждого, но, во-первых, не все знают, что он у них есть, а во-вторых, не все умеют им пользоваться.

А теперь я хочу вам поведать о провидце, который заглянул через многие столетия. Все превозносят Нострадамуса. В последнее время нам постоянно подсовывают иностранщину, хотя она, эта иностранщина, в подмётки не годится всему российскому. Судите сами. Одним из забытых русских вещунов, рассказывает М. Холмовская (см.: «Свет», 1999, № 11), которая кроме своих нахо-

док использует и данные А. Чичковой, был Василий Немчин, выходец из известного рода русских астрологов Немчиных. Родился он в Белоруссии, вблизи Полоцка, предположительно в 1376 г. О его личной судьбе известно мало. Его племянник Николай Немчин был личным врачом и астрологом Василия II Иоанновича. Есть упоминания и о других «звездочётах» из этого рода — Иване и Михаиле. Но самым мудрым и добросовестным был Василий Немчин. Над своей книгой пророчеств он трудился около 30 лет. Это очень объёмный том, все предсказания Нострадамуса составят лишь 1/10 — 1/20 часть этой книги, уступают они ей и в литературном отношении — книга написана величественным стилем пророчеств, изложенных почти рифмованной прозой. В книге, как указывает автор статьи, содержатся не только пророчества, но и серьёзные философские выкладки. Василий Немчин был мыслителем, рассуждавшим о будущем России и мира в целом, наследником древнейших знаний Руси, восходящих к пророческим книгам славян. Ему являлись откровения из сакрального мира, которые вызывали у него чувства священного восторга, а изучение небесных светил «повергало его в священный трепет». Ему «открывались картины, и Ангел Небесный перстом писал на небе, и на облаках были картины грядущих событий». Но, как отмечал сам Василий Немчин, все эти видения ему пришлось проверять при помощи строгой науки — астрологии, дабы отличить ангельские видения от дьявольских козней. Это позволило повысить достоверность полученной информации. Практически все его предсказания сбылись.

Теперь несколько слов о самих предсказаниях, касающихся истории Русского государства. В XVI веке, по мнению Немчина, должен был появиться «государь-Упырь, кровопийца, у которого начало будет, как у Великого воина, а окончание плачевно — как у одержимого бесами детоубийцы. Кровавый вампир превратит страну в пустыню». Догадались, о ком идёт речь? Наверное, в этом образе легко угадать Ивана IV Грозного. Потом, предсказывает Немчин, на Руси возникает «новая династия, которой суждено существовать около трёх веков». Можно я спрошу вас: какая царствующая фамилия в 1912 году праздновала своё трёхсотлетие?

— Романовых, — раньше всех успел вставить **Николай**.

— Точно, а дальше вот что было предсказано. Четвёртый государь из этой династии, писал Немчин, будет «подобен дикому коту», потому что «в нём будет бороться Бог с дьяволом». И далее: «Великие и бесовские дела произведёт он. Великую загадку задаст он своим потомкам». Узнаёте Петра I с его котовскими усами?

Не менее точно он говорит о России периода правления царственных особ женского пола. С этим «Бабьим царством», отмечает Немчин, будут связаны «и процветание, и упадок для Руси». И точно, бабий садок: две Екатерины, Елизавета и Анна, своими делами и делишками доставили России много бед и несчастий. Однако «орлы из гнезда Екатерины II» своими славными деяниями принесли и немалую пользу.

Начиная с «царя-кота», предсказывает Немчин, поколеблется вера православная, в храмы «войдёт бесовщина». Именно Петру I пришло в голову перебить в пушки церковные колокола.

— Он сотворил кое-что пострашнее, — внёс дополнение **Валерий**. — Через учреждённый Правительствующий Синод Пётр сделал попытку подчинить Церковь государству. А ты говоришь, «колокола перелил в пушки». Это же мелочь.

— Спасибо, учту на будущее. Немчиным были предсказаны и другие события. В частности то, что на Русь придёт как завоеватель «карлик-самозванец» — Наполеон Бонапарт, что будет война с ним и наша победа. Предвидел он и то, что после этого, в течение целого столетия много будет в России «злоступных дел». Вспомним, «декабристов, которые разбудили Герцена». Тот ударил в «Колокол» и растравил российскую интеллигенцию. В результате в конце XIX — начале XX века начался небывалый революционный террор, а затем произошли три революции: 1905 года, февральская и октябрьская 1917 года.

«Страшная» будет «работа бесовская, — писал Немчин об этом времени. Царство поколеблется... царь будет обречён в жертву». Упоминается и о «страшной бесовской силе, которая возникнет под красными стягами». Вот так. «Силы небесные, — писал он, — будут с ужасом обозревать эти события». И далее: «Бесы будут править Русью, но под другими стягами», и под видом восстановления древнего величия будут уничтожать то последнее, что осталось. Однако все, кто будет рваться к власти, «безнадёжно разобьются о медвежьих голову и лапы», в которых воплотится «дух предков российских». После «семи десятков лет мерзости и запустения» бесы побегут с Руси. Далее идёт несколько не совсем понятных мне пророчеств. Я их опущу, если позволите, и перейду поближе к делу. После ухода «великана» (это, наверное, Ленин) за власть будут бороться и сменять друг друга «несколько тиранов». «Правитель наполовину лысый и наполовину волосатый» — «карлик с чёрным лицом» (узнаёте о ком идёт речь? Может быть о Сталине, а может быть о Хрущёве?) принесёт многие бедствия... Пройдут годы. На время придёт «Мишка меченый» (Горбачёв), который совершит предательство и развалит великую страну.

После «царствования Мишки Меченого» на Руси появится «Великан». Это, конечно, Ельцин. Человек высокого роста, но... Недаром на Руси говорят, что «в высоких домах чердаки пустые». Последние годы своего правления Великан «будет блуждать по лабиринту» (речь, наверное, идёт о помутнении рассудка из-за алкогольной зависимости), а на плечах у него будет сидеть «карлик с чёрным лицом». Карлик, разумеется, Березовский. Он стоял за основными решениями Ельцина и правил страной.

«Великан уйдёт так, что никто этого не будет ожидать». Так оно и произошло. Появился некий «шлёмоносец» (т.е. военный, это наверняка Путин) и «златовласая жена» (не помните цвет волос у его жены?). И, наконец, в XXI веке проявится «великий Гончар», которому суждено «долгое и блаженное правление», с которым Немчин связывает новую монархию (федерацию).

Некоторые сторонники звание «Гончара» определённое время связывали с Медведевым. Но провал нескольких реформ (полиция, образование, академия и др.) лишили надежды на светлое будущее с этим правителем.

Скорее всего, на звание Гончара претендует В. Путин. Я так считаю, — закончил докладчик.

— Во-первых, ты русоголовую жену Путина сюда не пристраивай. «Женой» любую женщину в те времена называли. Я так думаю, что «златовласая жена» — это или Матвиенко из Питера, или Склизка, наша красавица из Госдумы, — вставил реплику **Николай**. Во-вторых, я присоединяюсь к твоему выводу насчёт Путина. Что такое гончар? Гончар — древнерусское название мастера, делающего различные изделия из глины. Происходит это название от слова горн — печь для обжига поделок из глины. Изготовление горшков, чаш, блюд и других столовых изделий связано с применением устройства, получившего название «гончарный круг». Его изобретение было одним из решающих событий в истории ремесла и искусства керамики. В предсказаниях Немчина образ «Гончара» используется как аллегория той деятельности, в которой предстоит проявить себя Путину. Здесь и внимание к людям — удовлетворение их потребностей в продовольственной, эстетической и других сферах, здесь и передовая технология, здесь, куда не бросишь взгляд, везде добро, добро, добро...

— Если вы позволите, я продолжу тему, — немного волнуясь, произнёс **Семен**. — ИЭП фиксирует все стороны жизни, в том числе и политики. Предсказатели обязательно должны настраивать себя на это. По-моему Немчин хорошо понимал, что «политика имеет превосходство над экономикой», как говаривал наш вождь и учитель. Поэтому он не случайно писал, что не только внутри страны, но и в остальном мире тоже будут происходить важные события. Заглядывая в будущее через ИЭП, он видел, что в то же время южнее России будет бушевать «война креста с полумесяцем», в которую вмешаются «чёрные». Она закончится «победным шествием франкского (?) государя и двух северных вождей». Вы уже догадались, что речь идёт о недавней войне в Ираке. И уверен, простите, что вы неправильно интерпретировали пророчества. Война креста и полумесяца — да. Вмешательство «чёрных» — нет. Вы думаете, африканские негры придут воевать? А я считаю, что это вмешательство ООН во главе с Кофи Анненом («чёрным»), которая своим большинством настаивает на прекращении интервенции США. О «победном шествии» у меня опять же своя трактовка. Франция (франкское государство), Россия и Германия (страны «двух северных вождей») добьются прекращения войны и установления справедливого мира. Именно в этом и будет заключаться победа.

Далее у Немчина идут пророчества, предрекающие восстановление монархии у франков и у нас в 2005-...? гг. Это будет «великая радость — возвращение короны», а затем и «принятие под корону» всего «большого дерева». «Три ветви (русская, белорусская и украинская) сольются воедино, и будет единое дерево». Затем произойдёт объединение 15 вождей, которые создадут новую державу.

А вы говорите Нострадамус. Кстати, у нас был не один великий провидец — монах Авель (Василий Васильев), преподобный Серафим Саровский. Предсказания Серафима Саровского пришлись на XIX-XX столетия. Все события он осветил своим взором. Ни в чём не ошибся. Когда его письмо к потомкам прочитал царь Николай II, то не выдержал и разрыдался. Каково было узнать за два с лишним десятилетия до предсказанных событий, что тебя репрессируют (расстреляют) со всей семьёй. Говорят, что предсказать продолжитель-

ность жизни того или иного человека и характер его смерти совсем нетрудно. Но я лично не хотел бы такой милости. Эдак вся жизнь превратится в сплошное ожидание. Страшно себе представить, — Семён, как водится, поблагодарил за внимание и направился к своему месту.

— Минуточку подожди, — обратился Николай. — Ты прежде, чем сесть, скажи, как относишься к установлению монархии во Франции и в нашей стране.

— Наверное, в 2005 г. (или около того) и у них, и у нас в государственном устройстве произошли, а позднее ещё и произойдут такие изменения, которые дадут основание считать, что в этих двух странах установилось что-то похожее на монархическое правление. Допустим, президенты получили дополнительные полномочия. Поживём — увидим. Я же уступаю трибуну следующему оратору..

— Коллеги, я дам только небольшую реплику для затравки, — извиняющимся тоном сказал Валерий, очередной выступающий. — Проблема предвидения будущих событий живыми существами уходит своими корнями в ранние биологические времена. Это известно. О научной концепции «опережающего отражения», разработанной выдающимся советским учёным П.К. Анохиным здесь тоже говорили. Я присоединяюсь к ранее высказанному мнению. Согласен и с тем, что механизм способности людей заглядывать в будущее осуществляется не за счёт пробуждения реликтовых инстинктов, и даже не посредством вскрытых объективных закономерностей и пространных рассуждений, использующих весь комплекс приёмов познания, а интуитивно, подсознательно, в какой-то степени магически, пока ещё не раскрыт. Более того, это нужно особо подчеркнуть. Предыдущий выступающий затронул проблему астрологии. Он правильно выразился: В. Немчин сверял свои предсказания по данным астрологии. Сверял, сопоставлял, но не выводил свои прогнозы из астрологии. Я лично в классическую астрологию не верю. Те астрологические прогнозы, которые печатают в наших газетах и журналах, являются анекдотами для курилки. Только представьте себе, для сотен миллионов людей, родившихся, допустим в августе, даётся один и тот же прогноз. Идиотизм, если смотреть с точки зрения науки, величайшая находка — с точки зрения заполнения занимательным материалом последней страницы СМИ: «Досуг, Семья, Огород». Наберётся баек, придёшь на свидание и давай «травить» — есть предмет для разговоров часа на два. А вообще-то об астрологии нужно говорить особо. Жаль, что мы на семинаре не рассматриваем этот феномен.

Затем слово было предоставлено Владимиру.

— Объекты познания природы, общества и мышления, — начал он, — имеют две формы существования: 1) в материальном воплощении и 2) в информационном отражении. В первом случае мы говорим об **объективной реальности**, во втором — о **реальности идеальной**, т.е. реальности, существующей в нашей или чьей-нибудь голове (мыслительном процессе, в сознании), на каком-либо материальном носителе информации (компьютерном винчестере, CD-диске или дискете, аудио или видео плёнке, информационно-энергетическом поле, Мировом Сознании или Мировом Разуме). Мы об этом уже говори-

ли, но не грех и повторить фундаментальные истины. Перед тем, как начинать разговор о прогностических способностях людей, нужно в форме категорического императива ещё раз поставить вопрос: существует ли будущее как объективная реальность? И ответить решительно НЕТ. А прошлое? — НЕТ. В мире материальности существует только миг настоящего. Остальное облечено в форму информации, идеи. Мы не можем, путешествуя на «машине времени», оказаться ни в материальном прошлом, ни в материальном будущем. Ни того, ни другого просто не существует. Мы обречены на существование в настоящем. Только в настоящем. Это не так уж и плохо. Всему своё время. Когда-нибудь придёт это самое будущее и станет настоящим, чтобы тут же превратиться в прошлое. А что же мы можем? Мы можем войти в блок памяти ИЭП, а это, на мой взгляд, есть **информационное поле Вселенского Разума**, и покопаться там, в имеющейся информации о вариационном будущем, просчитанном компьютерными методами, и запылившемся прошлым, хранящемся всё там же, на Его «винчестере». Да и то не все, а только избранные из нас, допущенные к этому святому делу. И в пределах дозволенного вселенскими иерархами. Таким образом, прошлое и будущее существуют с настоящим только в информационной форме. Первое безвозвратно ушло, второе ещё не происходило. Всё, кроме мига настоящего, обретает в мире идей. Возможно ли заглянуть в будущее? — Да, иногда это удастся сделать. Способностью получать информацию о будущем (заметьте, не из будущего, а о будущем) обладают пока лишь очень одарённые люди. Сократ, Немчин, Нострадамус, Авель, Кейси, Ванга и ещё не менее известные исторические личности. В наше время такими способностями обладают В. Сафонов, Мирослава... Их можно пересчитать по пальцам. Будущее и прошлое могут проявиться в поле сознания и восприниматься субъектом как объективная реальность, не являясь ею. Чаще всего это проявляется в момент изменённого состояния сознания — ИСС (сон, различного рода галлюцинации, иллюзии, известные или ещё неизвестные науке отклонения психики вообще и сознания в частности). Вот тут-то и возникает вопрос, каким образом осуществляются предсказания событий, некоторые из которых за много лет до их наступления бывают настолько точно описаны провидцем или гадалщиком, что создаётся впечатление, что он сам является их участником. Ведь если что-то у кого-то получается, то существует и механизм этого явления. Напрашиваются следующие соображения.

Некий вселенский мозг, Мировое Сознание, или мозг планетного, земного масштаба, как гигантский компьютер, просчитывает поступающую информацию обо всех исторических событиях и действиях объектов, обладающих психикой, сравнивает её с прошлыми событиями и действиями и определяет тенденции развития живой природы. Одновременно Он анализирует процессы функционирования неживой природы и выявляет её тенденции развития. Наконец, Он сопоставляет и те, и другие тенденции и вырабатывает несколько вариантов общего исторического процесса. События будущего, как результат компьютерного прогноза, отображаются и хранятся ИЭП в образной форме, да ещё и в нескольких, как уже указывалось, вариантах, один из которых позднее под влиянием различного рода случайностей реализуется в объективной реаль-

ности приближающегося настоящего. Одновременно все добытые человечеством знания поступают в ИЭП и используются там для прогнозирования состояния науки в ближайшем будущем. Только на этой основе «компьютер» может наметить (выявить) тенденции её развития и определить возможные открытия ближайшего будущего. При этом, чем выше уровень развития науки человечества, тем точнее прогноз будущего нашего сообщества. Отдельные одарённые люди могут заглядывать в блок памяти ИЭП, в информационное будущее и благодаря этому:

- а) приоткрывать людям картины судьбоносных событий;
- б) делать научные открытия, подготовленные учёными предшествовавших поколений и ими самими в ходе научных исследований.

В связи с этим возникает масса вопросов практического порядка.

— О каких событиях будущего удаётся узнать при заглядывании за порог настоящего?

— Является ли знание о будущем событии благом для человека, которого ожидает это событие, ведь оно произойдёт, что бы ни предпринималось субъектом?

— У всех ли есть желание узнать, когда, где, по какой причине наступит смерть, гибель нашей цивилизации, Метагалактики?

Ну и ещё масса вопросов, в конце которых обязательно стоит вопрос: есть ли гарантия того, что вы общаетесь действительно с ИЭП или Светлыми Силами Природы соседней реальности, параллельного мира, а не с представителями преисподней? (Это для разрядки, какое повествование может обойтись без ужастиков). Что вас не «водит за нос» шаловливый бес? Что вам не «вешает лапшу на уши» злонамеренный проходимец, обладающий хорошими телепатическими способностями?

В совокупности — это важнейшая проблема всякой науки. Достоверность! Так её называют. Вот теперь можно продолжить анализ проблемы поставленной Семёном и Валерием. Я имею ввиду астрологию. А знаете ли вы, мои друзья, что астрология это, по определению Нобелевского лауреата, академика Гинзбурга, самая, что ни на есть откровенная лженаука. Почему он и некоторые наши академики приходят к такому выводу? Да потому что их мышление ограничено чисто физической областью. Это не вина их, а беда, и не единиц, а многих физиков. Вот, что пишет Гинзбург по поводу астрологии: «Типичный и, можно сказать, яркий пример лженауки — астрология. ...Сегодня даже школьник может выяснить, что влияние планет, не говоря уже о звёздах, на поведение людей ничтожно по сравнению с дуновением ветерка. Многочисленные сопоставления гороскопов с реальностью также показали, что предсказания астрологов абсолютно нереальны, а встречающиеся иногда совпадения чисто случайны. Поэтому мы и считаем астрологию лженаукой. Публикация астрологических прогнозов, появление астрологов на экранах телевизоров — это позор». Любят наши академики крутые словечки: «лженаука», «абсолютно», «даже школьник», «позор» и пр. Мне представляется, что Гинзбург находится в плену установок ЦК КПСС середины XX столетия. Вот как тогда определялась эта научная дисциплина: «Астрология, — по мнению составителей словаря

иностранных слов, — это лженаука, распространённая в древности и средних веках, занимавшаяся «предсказыванием» судьбы человека по положению звёзд». Давно прошли те времена. Много изменилось. Астрология давно превратилась в космобиологию, космопрогностику и с особой осторожностью говорит о своих связях с ИЭП. Даже более того, совсем не афиширует их. А некоторые наши академики всё ещё продолжают жевать старую жвачку. Давайте поговорим об астрологии всерьёз, а начнём с тех времён, когда военное ведомство США по-настоящему заинтересовалось этими проблемами.

В начале 60-х годов в США были развернуты интенсивные астрологические исследования, субсидируемые Пентагоном. Через несколько лет они были засекречены и в дальнейшем велись под кодовым названием «проект Магнит». Наша военная разведка заинтересовалась «Магнитом» и сумела добыть сведения о необычных американских исследованиях. Получив доставленную информацию, наши аналитики пришли к выводу, что дело стоящее. После этого в НИИ связи ВМФ в Санкт-Петербурге появилась спецлаборатория космопрогнозов. Во главе её был поставлен капитан первого ранга Александр Сергеевич Бузинов, который поднял работу на такую высоту, что спустя несколько лет он стал три раза в год ездить в Москву с ежеквартальным астрологическим прогнозом для Генерального штаба. (http://x-ufu.ru/2007/11/03/buzinov_aleksandr_sergeevich.html)

В нём указывалось, когда и где возможны террористические акты, какие события могут произойти на политической арене и в жизни видных политиков, в каких регионах вероятны чрезвычайные происшествия техногенного характера...

Аудитория слушала, раскрыв рты. Куда делась придирчивость Николая и нетерпимость Бориса. А Владимир между тем продолжал:

— Если бы наши академики послушали Бузинова и почитали отчёты лаборатории, они перестали бы понапрасну сотрясать воздух. Вот что говорит сам начальник лаборатории о своём методе работы: «Здесь нет никакой мистики или шаманства. Мы опираемся на теорию космических ритмов и резонансов, начало которой было положено ещё Чижевским. Суть её в том, что в мире всё взаимосвязано, и если в Космосе происходят какие-то перемены, они обязательно сказываются на Земле. Не вникая в детали, скажу, что, используя планетарные циклы, а иногда и гороскопы, мы как бы накладываем их на результаты предварительно проведённых анализов — социальных, экономических, военных и т.д. Затем с помощью компьютера мы рассчитываем наиболее вероятное развитие различных процессов в отдельных регионах и в стране в целом. Другими словами, мы умеем учитывать ритмы событий, происходящих в Космосе, и проецировать их на нашу земную реальность, то есть прогнозировать будущее. И те, кому мы направляли наши прогнозы, убедились, что, по крайней мере, 90 процентов предсказанных нами событий сбываются». Хотел бы я, друзья мои, после всего этого посмотреть на Гинзбурга. А после того, как он проглотил бы всё это, я бы его порадовал другим достижением. Оказывается, Бузинов и его сотрудники совершили ещё один прорыв, но уже в совершенно новую область — техническую астрологию. Они доказали, что Космос оставляет свой

«автограф» не только на людях и животных, но и на технических системах, и научились рассчитывать прогноз и для них. Семён привёл несколько прогнозов В. Немчина. Я тоже не могу отказать себе в удовольствии удивить вас некоторыми социальными прогнозами Бузинова. Помните то время, когда мы все гадали, кто будет президентом после Ельцина. Астрологическая лаборатория тоже занималась этим вопросом, и в какой-то момент её руководитель заявил, что знает, кто это будет. Ответ на вопрос он запечатал в конверт и положил в сейф. Накануне нового года, когда Ельцин объявил о своей досрочной отставке и назначении исполняющим обязанности президента Владимира Путина, заветный конверт был распечатан. На листе бумаги были всего четыре строчки:

- «1. Досрочно.
2. 1952 г. р. (1-15 октября).
3. «у», «ин». Сентябрь 97 г.».

— Таким образом, наш прогноз двухлетней давности полностью подтвердился, — сказал Бузинов. — Преемником Ельцина стал Путин, отвечающий всем положениям прогноза. Во-первых, он заступил на пост досрочно. Во-вторых, родился 7 октября 1952 года. И, в-третьих, в его фамилии есть буквы «у» и «ин». Я думаю, — нахмутив брови, проговорил Владимир, — таких учёных на руках нужно носить, а их обвиняют в том, что они занимаются лженаукой. Сергей Дёмкин, наш всеми уважаемый журналист, который прямо захватывающе описал ряд эпизодов, связанных с деятельностью Бузинова и его лаборатории (См. ЧиП, 2000, № 4) приводит ещё такие примеры. Вот два из ранних квартальных прогнозов. В первом от 25 сентября 1995 года в качестве наиболее вероятных были указаны:

- срыв запуска космического корабля «Прогресс»;
- госпитализация Президента Российской Федерации;
- авария авиационного транспортного средства;
- террористический акт в Кизляре;
- столкновение подводных лодок;
- раскрытие крупного дела о коррупции;
- начало предвыборной кампании президента РФ;
- гибель Д. Дудаева.

Во втором от 4 апреля 1996 года, в частности, значилось:

- проведение второго тура выборов Президента РФ;
- срыв космического запуска 14 мая;
- поражение А. Собчака на выборах в Санкт-Петербурге;
- террористический акт в Москве;
- отставка министра обороны;
- политический взлёт и падение генерала А. Лебеда;
- болезнь Президента РФ.

Друзья мои, вы представляете, какая точность! Если бы мне сказали, что все эти прогнозы они получили, гадая на картах, я бы поверил, что карты не врут, а глаголят истину. А тут учёт геофизических факторов, состояния потока излучений из центра Земли под влиянием Солнца и положения планет, данных гороскопов и подсчёта вариантов на компьютере с указанием вероятности в

процентах. Потрясающе! Возражая астрологам, недоверчивые люди говорят, что из-за дальности расстояний влияние планет минимальное, легче выдохнуть комара. Верно, но когда они влияют на Солнце и инициируют в нём такие процессы, которые приводят Землю в неистовство, тут уже возражать нечем. Говорят, в горах маленький камень может вызвать лавину, так и тут. Малейшее изменение положения планет вызывает качественно определённые процессы на Солнце. А всё что происходит на нем через несколько минут отражается на Земле. Вот и решение всех проблем астрологии.

— Здорово! — Воскликнул **Николай**. — Мы снова их победили.

— Ну, а после прогнозов, попадавших точно в десятку, лаборатории поручили превратить представление прогнозов в систему. Кроме ежеквартальных общих прогнозов, в спецлаборатории НИИ связи ВМФ стали готовить графики активности региональных конфликтов и полугодовой прогноз регионов России с повышенной интенсивностью чрезвычайных ситуаций техногенного характера в виде карты с множеством кружков, в которых стоит цифра, указывающая процент вероятности ЧП. Я бы мог ещё долго рассказывать о технических прогнозах — предупреждениях о возможных случаях аварий на железнодорожном и автомобильном транспорте, в авиации, на флоте, кстати, они за полгода предсказали аварию парома на Балтике, — но всё это явится прибавлением аргументов к тому, что уже не нуждается в продолжении доказательства.

— Ну, Володя, отстоял ты астрологию, — выразил всеобщее мнение **Николай**.

— Думаю, что отстоял, а ведь мог бы и погубить, или, во всяком случае, подмочить репутацию, сославшись на одно обстоятельство, которого вы даже не заметили. Своё выступление я начинал с Мирового Сознания и Его информационно-энергетического поля, а закончил геофизикой, астрономией и математикой. Как будто в астрологии нет совсем ничего парапсихического. Запомните, мои дорогие друзья, никакая физика и математика по тем входящим величинам, о которых я говорил, не даст вам 100-процентный прогноз. Физика, особенно физика тех процессов, о которых шла речь, наука вероятностная, а у нас, что ни прогноз, то 90-100 процентов. Так не бывает. Здесь не обошлось без связи с ИЭП, или обращения в Высшие инстанции. Капитан первого ранга Александр Сергеевич Бузинов — это Мастер-парапсихолог высочайшей квалификации. И сын у него такой же растёт. Уже капитан-лейтенант. И очень тонко чувствует все движения торсионного поля. Но об этом Гинзбургу говорить нельзя — завалит хорошее дело. Ну, а теперь, кто у нас следующий? Ты, Николай?

— Спасибо! — поклонился аудитории **Николай**. — Наконец-то и до меня очередь дошла. Я вот о чём хочу сказать. Недавно Патрушев — глава нашего ФСБ объявил по телевидению о готовящихся террористических актах в Волгограде, Саратове, Ростове и в Дагестане. Вы думаете, что это заслуга нашей контрразведки? Не сомневаюсь, что и она здесь поработала. Но я убеждён и в том, что здесь не обошлось без ясновидцев. Вряд ли ФСБ закрыло свои парапсихические центры и уступило пальму первенства в этой области Главному разведывательному управлению Генштаба. Наш Бузинов из ВМФ, конечно, молодец, но и какой-нибудь Иванов или Исламбеков из ФСБ, как гласит пого-

ворка, «в грязь лицом не ударит». Мы давно поняли, что беречь нужно эти центры, лелеять ясновидцев, искать талантливых экстрасенсов. А что делают наши чиновники? Все мы слышаны о поразительных способностях молодого сенсетива Г.П. Грабового. Он может всё, о чём пишут парапсихологи.

— Подтверждаю, — неожиданно вмешался **Борис**. — Читаю сейчас книгу этого экстрасенса — занимательно. Рекомендую: Грабовой. Г.П. Воскрешение людей и вечная жизнь — отныне наша реальность. — М.: Изд. А.В. Калашников, 2002. — 736 с. Со многим согласен, но вот до воскрешения людей мы ещё не доросли. И ему рано об этом говорить, а писать тем более.

— Согласен, — продолжил **Николай**, — не доросли. Но я хочу сказать о другом, о ясновидении — теме сегодняшнего семинара. Конечно, я восхищён достижениями в целительстве (лечение безнадежных больных саркомой и СПИДом), сражён способностью руководить включённым компьютером на расстоянии (борьба с любыми вирусами, печатание заданного текста через программу «Word» сначала на дисплее, а затем и на принтере и т.д.), поражён умением вызывать фантомов (духов отошедших людей) и руководить их действиями, заинтригован владением такими парапсихическими феноменами, как левитация и телепортация. Но всё это бледнеет перед способностью к ясновидению. Только самая тесная связь с ИЭП открыла перед ним возможность диагностики самолётов. Бог мой! Сколько он спас людей, предотвратив около десятка верных катастроф! А что было бы, если бы он не предупредил о надвигающейся опасности взрыва атомной электростанции в Болгарии?! Именно он информировал соответствующие органы о надвигающихся землетрясениях, об опасности наводнений, которые могут произойти в названные им сроки, о готовящихся террористических актах в тех или иных уголках нашей страны. В этих вопросах он талант. Знаете, где он сейчас находится? Никогда не догадаетесь. Завершается второй год как он сидит в тюрьме по обвинению в мошенничестве. Человек, который может сделать всё, что только душа захочет, которому подвластны стихии, «сильными нашего российского мира» заключён в катажку как мелкий жулик. Невероятно! Такое возможно только у нас. Российский суд, призванный быть нашим защитником, превращён в орудие бесчестных чиновников. Я бы на месте Грабового устроил бы этим чиновникам «весёлую» жизнь. Он ведь всё может.

— Всё кроме зла, — тихо, почти про себя проговорил Владимир. — Мой двоюродный дедушка, Ветеран Великой Отечественной войны, инвалид первой группы, тринадцать лет пытающийся восстановить справедливость в отношении своей жены, покалеченной пьяным шофёром из Совета Федерации Федерального Собрания РФ, на предложение однополчанина «взять автомат и дать длинную очередь» ответил: «Что ты, как можно. Я ведь пятьдесят лет, находясь в строю, охранял их безопасность и спокойствие»...

Глава 3. Бог и Человек в мире эфирной материи

1. Творение мира эфирной материи

1. Гипотезы «рождения» Вселенной

В научной картине мира (НКМ), являющейся одной из естественнонаучных теорий, которая претендует на единственно правильное объяснение возникновения Вселенной, до настоящего времени господствовала гипотеза так называемого «Большого взрыва». Он якобы возник по непонятным для «взрывников» причинам из крупинки плотного вещества, находящейся в равновесном состоянии в течение бесконечного времени и нулевого пространства. Крупинка вдруг с «грохотом» разлетелась в разные стороны, нарушив все законы физики, и образовала Вселенную.

Исходя из положений Доктрины психизма и новых данных НКМ, полученных зарубежными и российскими учёными, ППЛ исключает возможность так называемого «Большого взрыва». Она считает, что в данном случае, из небольшого локального явления одной из областей безбрежной Вселенной падкими на сенсации американскими СМИ было сотворено явление Вселенского масштаба. Как же, ведь хочется идти впереди мировой науки! Ведь «мы особенные». А какие они особенные см. Приложение 3.

Многочисленные факты астрономического масштаба показывают, что гипотезу «Большого взрыва» необходимо отнести к одному из периодически случающихся заблуждений науки, неправильно интерпретировавшей исходные данные сооружаемой концепции. Так известный учёный Х. Альвен считает: «Чем меньше существует научных доказательств, тем более фанатичной делается вера в этот миф. Похоже на то, что в теперешней интеллектуальной атмосфере огромным преимуществом космологии «Большого взрыва» служит то, что она является оскорблением здравого смысла: *credo, quia absurdum* (верю, ибо абсурдно)». К этому заявлению присоединяется и российская наука. «К сожалению, — пишет Валерий Петров в работе «Альтернативная космология», — с некоторых пор «фанатичная вера» в ту или иную теорию является традицией: чем больше появляется доказательств научной несостоятельности таких теорий, тем более фанатичной становится вера в их абсолютную непогрешимость» (Интернет).

Ниже выдвигается новая гипотеза — гипотеза сотворения мира (или его части), вытекающая из взаимодействия Мирового Эфира и Мирового Сознания.

А как же быть с той Вселенной и образующими её скоплениями метагалактик, отдельными метагалактиками, галактиками, звёздно-планетарными системами и прочими нагромождениями вещества, с которыми напряжённо

пытаются разобраться астрономы всего мира? Как соотносить эти скопления с мировым океаном эфира? Ответить нужно без излишней деликатности. В образовавшихся скоплениях, которые любители сенсаций незаконно назвали Вселенной, необходимо, как удачно выразился академик Г.И. Наан, видеть всего лишь обрывки пены на безбрежной глади океана мирового эфира Вселенной, а не саму Вселенную, и к пене относиться как к самой банальной пене, расплывающейся по поверхности безбрежного эфира.

ППЛ отмежевалась от принятых в науке определений Вселенной, поскольку ни одно из них не отражает сути данного явления. Она предлагает новые трактовки устройства и функционирования Вселенной и формулирует исходные положения теории жизни, социума и разума. Наконец, ППЛ считает, что Научная картина мира не может выглядеть полной без художественной панорамы Земного мира: 1) устройства и функционирования Наземного мира и 2) так называемого «Потустороннего» мира»; 3) их взаимоотношений и перспектив сотрудничества. В дальнейшем читатель познакомится и с этими проблемами. А сейчас гипотеза преобразования (или повторного, точнее очередного возникновения) нашей Метагалактики или вселенной с маленькой буквы после того, как она достигнув состояния ЖРВ, насладившись всеми возможными благами, дошла до крайней точки своего развития и приступила к де-структуризации, чтобы подготовить себя к новому циклу развития.

Напомним, в предыдущих сюжетах мы говорили о том, что Мировое Сознание в каждом цикле развития Вселенной (или её области, допустим Метагалактики) преследует цель превратить всю косную материю этой части Мироздания в живые формы. Это всё равно, что сделать её живым разумным существом.

После достижения Великой Цели движение Вселенной не прекращается. Кажется, что дальше уже не за что бороться. Всё достигнуто. Остаётся длительное блаженство, а затем прозябание. Но нет, писали мы выше, это ошибочное мнение. Дальше идёт борьба за расцвет жизни, затем — за её совершенствование, за продление жизни, за жизнь против увядания, старения...

На каком-то этапе наступает неизбежное — перестройка (конечно, не такая, как перестройка, проведённая М. Горбачёвым под руководством Тетчер), разделение, а не распад, организма на составные компоненты, «выход» Бога Духа Святого из тела созданной им и нами Вселенной, её реконструкция и начало новой жизни в исходном положении следующего круга диалектической спирали развития, но уже на высшем уровне. Мы уже говорили об этом. Постоянное напоминание необходимо. В дальнейшем вернёмся снова — повторение мать учения.

Начиная новый сюжет, представим себе, что известная часть Вселенной находится в промежуточном состоянии, именно в тот момент, когда завершился один из полных циклов её развития и ещё не начался следующий. Материя находится в развоплощённом состоянии. Она ещё не начала процесс новой структуризации. А Мировое Сознание находится в состоянии Духа, вобравшего в себя все формы сознания, существовавшие в прошлом цикле. В бесконечном течении времени наступила... «минута молчания». Затем на всю вселенную прозвенел сигнал, и началась кристаллизация — начался новый цикл развития

Вселенной. Но прежде, чем развернутся события, давайте попытаемся ответить на ряд вопросов мировоззренческого характера.

Пролог. Начнём с вопроса: что находилось 20 (по другим расчётам 60-100-200) миллиардов, а может быть бесконечное количество лет тому назад на том месте, где сейчас находится наша Метагалактика (наша вселенная с маленькой буквы)? Человечество за многовековую историю подготовило три ответа. Некоторые из них имеют варианты.

Итак, на месте вселенной находились:

1. **Бог**, как особая бестелесная субстанция, существовавшая задолго до рождения материи, а после акта Творения существующая вне материи и независимо от неё как какая-то Духовная Сущность (концепции спиритуализма и деизма).

2. **Материя**.

Варианты ответа:

а) материя в состоянии сингулярности, т.е. материя, спрессовавшая себя силами гравитации в каплю, крупинку, точку, замкнувшая в себя и пространство, и время, и движение;

б) материя в состоянии вещества, физических полей, которая, находясь в непрерывном движении, преобразовании, развитии, существует в нашей вселенной (Метагалактике) изначально, существовала, и будет существовать вечно, как она существует сейчас;

в) материя в состоянии предельного разряжения, тончайшей плазмы, различного рода эфирных (вакуумных) форм, раскинувшаяся в бесконечности и пребывающая в бесконечно текущем времени.

3. **Материя и Мировое Сознание**.

Варианты ответа:

а) Материя и Мировое Сознание, находящиеся в органичном единстве (концепция христианской Единосущной Нераздельной Троицы: Бога Отца, Бога Сына, Бога Святого Духа);

б) мёртвая материя и дух, материальное и идеальное, протяжённая материя и мыслящая субстанция — два самостоятельных субстанциональных начала, не зависящих друг от друга (концепция дуализма);

в) Бог, растворённый в природе, материи во всех её формах, включая метагалактики, галактические скопления, галактики, звездно-планетарные скопления... молекулы, атомы и т.д. (концепция пантеизма);

г) природа (материя), растворённая в Боге (концепция панентеизма);

д) протоматерия, наделённая сознанием (концепция гилозоизма);

е) материя (вакуум, эфир, тонкая материя) и Мировое Сознание, находящиеся в органичном единстве и постоянном взаимодействии, но имеющие собственные принадлежащие только им сущности, общие и специфические законы существования и развития.

Исходя из законов диалектики, ответ может быть признан правильным только при условии, что он отражает наличие во вселенной двух противоположностей (Материи и Сознания), обязательное нахождение их в органичном единстве, обеспечивающем их активное взаимодействие. Ещё раз напом-

ним простую истину: всё в мире существует в составе противоположностей. И только в таком составе. Нет ни одного предмета, процесса, явления существующего само по себе — у каждого из них есть своя, «прикованная» к ним «по гроб существования» противоположность. Мы не всегда можем обнаружить их сразу. Видим, слышим, ощущаем что-то одно и не понимаем, что у него, этого одного есть другое, противоположное ему. Более того, внутри каждого предмета, системы, явления наличествует и определяет его существование и развитие неразлучная пара — два противоположных начала. Эта истина и будет нашей лакмусовой бумажкой при проверке надёжности перечисленных ответов.

Проверка пойдёт по порядку:

1. Бестелесный Бог Дух при полном отсутствии своей противоположности — Материи не мог находиться на месте нашей Метагалактики и даже Вселенной. Поэтому данная концепция отпадает. Мы расстаемся с ней без всякого сожаления.

2. Бездушная одинокая материя — это нонсенс. Материя обязательно должна иметь свой антипод. Мало того, возникает вопрос, каким образом материя оказалась собранной в точку? По мнению авторов гипотезы — это результат действия гравитационных сил, т.е. процесса, направленного на ликвидацию разности потенциалов между материальными объектами, число которых достигает бесконечности. При таком состоянии материи её энергия должна быть равна нулю. При таких условиях конструирование «Большого взрыва» является самым большим фантазмом, изобретённым в истории науки. Есть ещё один вариант развития вселенной после схлопывания материи. Что такое стремительное сосредоточение материи в какой-то области космического пространства в центральной её части? Это возникновение так называемой «чёрной дыры», в воронку которой «втекает» окружающая материя. Наличие «чёрной дыры» предполагает существование тоннельного перехода в «белую дыру», в пределах которой происходит обратный процесс — истечение материи в окружающее пространство. И нет никакого «схлопывания» и опять же никакого «Большого взрыва».

3. Единство материи и Мирового Сознания — вот что отвечает строгим требованиям наших принципов. Начнем с христианской концепции (3. а).

Создавая человека по своему образу и подобию, Бог тем самым «проговорился» о своей собственной организации. В этом вопросе Священное Писание не оставляет никаких сомнений. Он Сам состоит из Материального тела (тончайшей структуры) и Духа. Бог необъятен, бесконечен в пространстве и во времени. Таким образом, христианская концепция отвечает самым строгим критериям. Но это не наша сфера познания и мы смиренно удаляемся, предоставляя возможность богословам решать свои собственные проблемы.

Следующая концепция (3. б) — дуализм. В ней не отражено объективно существующее органичное единство и непрерывное взаимовоздействие Духа и Материи. Их Бог для осуществления своих планов может сделать только первоначальный толчок, чтобы предоставить материи возможность развиваться самостоятельно, и уйти на покой. Такой подход противоречит основному закону Мироздания — Закону единства и борьбы противоположностей.

Следующие два варианта ответов (3. в и 3. г) предполагают растворение: в одном случае Духа в Материи (пантеизм), в другом — Материи в Духе (панентеизм). Эти взгляды не содержат в себе ярких представлений о рождении ни нынешней Вселенной, ни нашей Метагалактики. Они берут их почти готовыми. Нас же интересует исходное состояние бытия на одном из очередных циклов их развития. И мы с сожалением вынуждены с ними расстаться. Однако, покидая их, заметим, что они содержат много интересного, важного, и в другой раз ими стоит заняться поосновательней. То же самое следует сказать и о гилозоизме (3. д). Оставим и его до следующего раза. Ну а последним вариантом (3. е), предварительно объединив его с первым (3. а), мы, как и обещали, сделаем заповедь следующего сюжета о рождении Метагалактики.

2. Проверка гипотез «на прочность»

Зачатие. Перед нами безбрежное пространство тончайшей Материи — вакуума (кому больше нравится — эфира) и, пронизывающее его, размещающееся на нём, как на одном из носителей (напомним: от Таласса до Эфира), Мировое Сознание. Наглядное представление о вакууме даёт известный физик, В.С. Барашенков: «Пространство лишь кажется пустым и безжизненным... А при большом увеличении оно похоже на густой туман спонтанно рождающихся и тут же лопающихся частиц — капелек. Всё это дрожит, мелькает, переливается световой радугой. И чем больше увеличение, тем насыщеннее становится вакуум. Представление о пространстве как об абсолютной, ничего не содержащей в себе пустоте, оказывается совершенно неверным. При воздействии внешних полей такая «пустота» ведёт себя как материальная среда. Например, в электрическом поле она поляризуется подобно диэлектрику в конденсаторе... Да, во многих отношениях действительно вакуум представляет собой своеобразную материальную среду» (Барашенков В.С. Кварки. Протоны. Вселенная).

В то самое время, когда в нашей области вакуумного «океана», где должна будет появиться интересующая нас Метагалактика, возникла Мысль — Слово — Замысел творения и пошла соответствующая настройка параметров нашей области вакуума, в других его областях она уже была завершена, в третьих началось рождение метагалактик с другими параметрами вакуума, чем в первых и во вторых, в четвёртых метагалактики, рождённые значительно раньше, находились уже на подъёме развития, в пятых, возможно, их престарелые представители подходили к концу своего жизненного пути, ...в N-ых завершали декомпозицию вещества и уходили снова в вакуум. Все это не наши фантазии, а выводы, вытекающие из данных современной науки. В зависимости от характера взаимодействия виртуальных частиц, пишет Барашенков, — «вакуум может находиться в различных состояниях. А это значит, что наш мир не единственно возможный. В принципе могут существовать и другие миры — с другим вакуумом» (Барашенков В.С. Там же).

Итак, решение Мировым Сознанием на образование вселенной принято, параметры вакуума (эфира) определены, настройка, главным содержанием ко-

торой был выбор фундаментальных постоянных для будущего организма, т.е. создание информационной основы завершена. Началась подготовка к запуску. Вакуум стал сжиматься. Он «перекачивал» в область будущего творения дополнительную материю и энергию (ведь они по форме должны быть иными по сравнению с уже созданными ранее Метагалактиками — так требует Закон великого многообразия). Готовился к ответственному акту. Но вот всё завершено. Можно начинать. И это сразу же стало заметно по состоянию вакуума. Он напрягся, как бы приготовившись к прыжку. Подошло время рождения вселенной.

Рождение нашей Метагалактики. Мы привыкли к утверждению, что рождение нашей Метагалактики началось с «Большого взрыва». Но что такое взрыв? Это ликвидация разности потенциалов в минимально короткие сроки. А какая разность потенциалов может быть у материи, собранной в точку? В состоянии сингулярности? Каких потенциалов? Ведь авторами данной концепции предполагается, что кроме материи, собранной в точку, ничего больше не существует.

Впечатление такое, что «Большой взрыв» — это попытка любым путём выйти из логического тупика.

— А как же быть с красным смещением, разбеганием галактик, законом Хаббла, реликтовым излучением и многими другими «доказательствами» «Большого взрыва»? — Могут задать вопрос сторонники гипотезы «Большого взрыва».

— Приведённые факты, — настойчиво ответим мы ещё раз, — никогда не являлись доказательством «Большого взрыва». Наоборот, «Большой взрыв» был изобретён для того, чтобы каким-то образом концептуально свести воедино многочисленные факты, установленные экспериментальным путём, в том числе и те, которые были приведены. Кроме того, следует учитывать ещё ряд моментов.

На рубеже тысячелетий выяснилось, что температура реликтового излучения анизотропна (об этом мы довольно подробно говорили во введении), т.е. температура её неравномерно распределена в космическом пространстве: с одной стороны одна, с другой стороны вторая, с третьей и четвёртой сторон третья, четвёртая, пятая и т.д. Это можно объяснить тем, что в момент рождения нашей Метагалактики плотность вещества изначально была распределена неравномерно. Есть и другое предположение: в реликтовом излучении зашифровано послание Создателя ко всем разумным цивилизациям. Всё это в свою очередь решительно ставит под сомнение «Большой взрыв» как таковой. Уж не говоря о том, что существует другое объяснение причин возникновения красного смещения: старением фотонов (десятки миллиардов лет — срок немалый). «Мировое пространство, — пишет В. Петров, — не является пустым, но заполнено некоторой средой, назовём ли мы эту среду эфиром или физическим вакуумом. При движении в этой среде фотоны теряют энергию пропорционально пройденному ими расстоянию, вследствие чего излучение фотонов смещается в красную часть спектра». Вот и всё. И никакого взрыва.

Всё это заставило сомневаться в правильности концепции «Большого взрыва» значительно раньше, чем открытие анизотропности реликтового излучения.

Есть другая, более привлекательная своей логикой точка зрения. В.С. Барашенков так описывает «новую модель развития Вселенной», поддерживаемую рядом учёных. «Предполагается, что вся энергия, родившегося 20 миллиардов лет назад мира была заключена в его вакууме [на этой же точке зрения на предмет концентрации энергии в вакууме стоит академик Ацюковский В.А. (см. его работу «Общая эфиродинамика»)] — в сложном переплетении заполнявших его квантовых флуктуаций [(от лат. fluctuatio — колебание), т.е. случайных отклонений физических состояний от их средних значений — РАС].

Картина рождающейся Вселенной напоминала то, что бывает высоко в горах перед грозой: напряжённая, густая, потрескивающая сполохами разрядов «пустота», которая вот-вот превратится в заполняющий всё пространство водяной потоп. Такое состояние продолжалось приблизительно 10 в минус 35 степени секунды. Всё это время вселенная быстро расширялась, заполняющий её вакуум, как бы растягивался без изменения своих свойств, и в результате мир перешёл в крайне неустойчивое, энергетически напряжённое состояние, похожее на состояние перенасыщенного раствора, когда небольшой затравки, вроде случайно возникшей неоднородности, достаточно для того, чтобы вызвать лавинообразный процесс кристаллизации. И вот, где-то на уровне 10 в минус 35 степени секунды, началась интенсивная перестройка вакуума и выделение вещества за счёт разности энергий его начального и конечного состояний. Вещество рождалось из вакуума! И как это всегда бывает в процессах, связанных с кристаллизацией, выделилось очень много тепла. Расчёты показывают, что при этом пространство почти мгновенно, за 10 в степени минус 32 секунды, раздулось в огромный раскалённый шар с радиусом на много порядков больше размеров видимой нами части Вселенной» (Барашенков В.С. Там же).

Но возникает всё тот же каверзный вопрос, каким же образом в районе нашей будущей Метагалактики вдруг появилось такое колоссальное количество энергии, что из ничего получилась такая громадина. Барашенков считает, что нужно благодарить вакуум. Но всё равно трудно себе вообразить, какой силой нужно обладать, чтобы «высосать» из него такое количество энергии. А на доуге подумаем ещё над одним положением, высказанным Барашенковым.

«На самом глубоком из известных нам уровней, — пишет Барашенков, — материя состоит из кварков и связывающего их глюонного поля... И вот среди решений глюонного уравнения неожиданно были найдены такие, которые описывают движение необычных микрообъектов — так называемых инстантонов (от английского слова instant — мгновение), спонтанно возникающих в вакууме частицеподобных сгустков глюонного поля с мнимым временем... **Не кроется ли за этими сгустками с мнимым временем что-нибудь важное?**» (Барашенков В.С. Там же). Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что все эти предположения были высказаны в преддверии принятия теории существования тонкоматериальных уровней материального мира.

И ещё, в то время, пока Барашенков набирается смелости высказать одну из перспективных, но не популярных среди адептов «Большого взрыва», гипотез современной физики, а именно о божественном участии в творении, мы сделаем два добавления к его картине возникновения вселенной.

Первое добавление высказал Нобелевский лауреат Илья Пригожин. Он, вслед за Паскуалем Йорданом и Эдвардом Трайоном, натерпевшись заумных рассуждений о различного рода взрывах, предлагает модель рождения Вселенной, которая «избегает введение «Большого взрыва». Суть её в образовании нашей коммунальной квартиры «из ничего, в результате (спонтанной) флуктуации вакуума» (Пригожин И. и др. Порядок из хаоса. — М.: 1986). Благодаря флуктуациям в известной области вакуума образуется множество чёрных мини-дыр, в которых рождается вещество и выбрасывается в вакуумное пространство...

Если для развенчания концепции «Большого взрыва» читателям мало профессора, привлечём академика. Г.И. Шипов утверждает, что «модель рождения материи в теории вакуума имеет преимущество перед моделью «Большого взрыва...» (Шипов Г.И. Теория физического вакуума... — М.: Наука, 1997). «Почему?» — Спросит любопытный читатель.

— Да потому что в теории вакуума отпадает необходимость, как это было в теории «Большого взрыва», подкреплять научную концепцию различного рода предположениями, допущениями и сомнительными гипотезами вроде инфляции вселенной в первые секунды её образования.

Второе добавление связано с открытием нашими астрономами ячеистой структуры вселенной. Опираясь на этот факт, можно предположить, что творение материи нашей Метагалактики происходит в жизненных узлах вакуума, которые расположены в избранной области пространства как угловые сочленения сотовых ячеек трудолюбивых пчёл (в действительности соты галактик имеют не такую правильную форму, а почему мы расскажем ниже). В каждом узле — угле пространственного куба и на его гранях рождаются будущие галактики. И сразу же после выделения из себя вещества, вакуум начинает разжиматься. Расширение, увлекающее вещество будущих галактик, происходит в каждой точке пространства, и некоторым учёным представляется, что импульс движения задан взрывом материи, ранее собранной в точку, что движущиеся галактики увлекают за собой пространство, а не наоборот. На самом деле эффект «разбегания галактик» (разумеется, далеко не в таком масштабе, как мыслят «взрывники») оказывается эффектом расширения вакуума, а вместе с ним удаления от нас, наивных наблюдателей Земли, всех космических систем, которые мы называем галактиками или скоплениями галактик.

Космологи с недоумением разводят руками: «Под действием какого-то начального импульса пространство распухает сразу во всех своих точках». К чему это приводит и как это нам представляется?

Зайдите на кухню и посмотрите, как ваша искусная хозяйка готовит праздничный кулич. Ах, вы покупаете его в магазине. Я вам сочувствую. У других этим серьёзным делом занимается хозяйка. Вот она замесила тесто и бросила в него горсть изюма. Хорошо перемешала и оставила его в большой сковородке, чтобы оно взошло. И совершается чудо. Комок теста начинает расти, расширяться во все стороны, во всём своём объёме. А что происходит с галактиками, простите, с изюмом? Изюминки разбегаются, и сидящий на одной из них наблюдатель видит, что чем дальше от него посторонняя изюминка, тем

скорость её удаления всё больше и больше. Раз галактики-изюминки разбегаются, решит он, то весьма вероятно, что было время, когда они находились в одной точке в спрессованном на фабрике состоянии. Потом он додумается до того, что когда-то произошёл взрыв, который разбросал изюминки во все стороны, и они начали разлетаться. Это его так потрясло, что он назвал предполагаемое событие «Большим взрывом». Он хороший астроном и математик, наш наблюдатель, и ему легко будет осуществить некоторые измерения, а именно: определить расстояние до самых удаленных галактик-изюминок и, разделив это расстояние на скорость движения этих самых изюминок, определить, сколько прошло времени с тех пор, как возник этот пресловутый «Большой взрыв». Получилось 15-20 миллиардов лет! Впечатляющий результат.

Обнаружит наш наблюдатель и реликтовое излучение, порождённое первичным состоянием закваски теста, и многое другое. Ему будет только невдомёк, что всё началось с кусочка теста, который замесила наша хозяйка, а не из неизвестно откуда-то взявшейся точки.

В одном он ошибётся. Из закона Хаббла, выведенного якобы на основе разбегания галактик, он примет, что свет, доходящий до нас от более далёких галактик, испущен значительно раньше, чем ближайшими к нам галактиками. Его убежденность в этом возрастёт, когда однажды на самой границе видимой Вселенной будут обнаружены странные объекты. Назовут их квазарами. И с восхищением будут говорить: «Вот объекты, которые находились ближе всех к моменту рождения нашей Вселенной; то излучение, которое дошло до нас сейчас, возникло миллиарды лет в прошлом!» Всё в этих объектах будет вызывать изумление учёных и прежде всего энергия их излучения. Дело дойдёт до того, что для объяснения таких масштабов излучения наш наблюдатель привлечёт и отрицательную массу, и антивещество и многое другое. Учёные разработают красивые эволюционные теории, в которых квазары будут исполнять роль «первого» звена в развитии материальных объектов, за которыми в цепь эволюции через серию превращений встанут галактики и их скопления. В действительности же отдельные изюминки и их слипшиеся комки (квазары) подали нам свой первый световой сигнал одновременно со всеми излучающими объектами, а затем продолжают его подавать постоянно. Вот только доходит он до нас из-за того, что космические объекты находятся на разном расстоянии от нас, через различные промежутки времени.

Говорят, свет от дальних галактик шёл 15 миллиардов лет. Это тот момент, когда якобы произошёл Большой взрыв. Отсюда делается вывод, что к нам пришёл свет не галактики, а протовещества, ещё не сформировавшегося в галактику. Как тут не воскликнуть: «Сторонники взрыва, загляните в свои Святцы — концепцию «Большого взрыва», и посмотрите в каком состоянии в то время находилось вещество, по вашим же предположениям, и могло ли оно излучать свет?»

Что касается квазаров и связанных с ними красивых теорий, то исключительность якобы далёких квазаров и красота теорий поникли с открытием квазара ЭС-279, неожиданно выплывшего из-за тучи, вернее пылевой туманности совсем рядом с нами.

Встанет в тупик наш наблюдатель и тогда, когда обнаружит совсем уже непонятный для него эффект. Прочёсывая Вселенную с помощью радиотелескопов он вдруг увидит, что плотность радиоисточников по мере увеличения расстояния от Земли поначалу растёт, а потом внезапно начинает падать и доходит до невероятной величины: там плотность источников на единицу объёма в 50-60 раз меньше, чем в случае однородного заполнения ими Вселенной. А проблема-то решается просто: хозяйка в районе будущей корочки кулича оставила побольше теста без наполнения, т.е. без изюма. Нельзя же допустить, чтобы изюм выпирал прямо из кулича. Это же будет некрасиво. Естественно в природе дело не в красоте. А в том, что сгущение вакуума на границе избранной области имеет разряжение, которое постепенно сходит на нет.

К этому стоит добавить, что член-корреспондент АН СССР В. Троицкий так убедительно, и так красиво расправился с этой так называемой «теорией Большого взрыва», что поверьте нам, читателям, не пришлось бы прилагать такие усилия, чтобы убедиться в её несостоятельности.

Бурное детство. Считается, что первые доли секунды после рождения Метагалактики наполнены событиями, связанными с образованием элементарных частиц — строительного материала будущего мира. В эти мгновения выделенная вакуумом материя и само вакуумное пространство представляют собой котёл, в котором, как в реторте алхимика, варится вещество Метагалактики.

В самом начале процесса образования Метагалактики структурные соты, из критических точек которых вырвалось вещество, были геометрически ровными и могли бы радовать глаз наблюдателя, если бы такового откуда-нибудь занесло в нашу область Вселенной. Но постепенно сгустки вещества отрывались от своего ячеистого родительского лоно и под влиянием сложного переплетения векторов различных сил, которые придавали им многоорбитальные вращения вокруг различных скоплений материи, теряли свою правильность, геометрическую строгость и первозданную красоту.

Недавно с точностью до трёх сотых долей дуговой секунды установлена центральная область вращения всех объектов нашей ещё совсем юной Метагалактики. Героями этого события явилась интернациональная группа немецких и американских учёных во главе с Карлом Ментеном и Марком Рейдом из Смитсоновской астрофизической лаборатории в Кембридже. Это чрезвычайно яркий источник радиоизлучения, находящийся в созвездии Стрельца. Пожалуй, это последняя точка, поставленная в эпопее о «Большом взрыве» и материократической гипотезе образования Вселенной.

Специалисты из могучего отряда физиков-теоретиков и космологов составили схему (см. Справочник — Вселенная XX столетия), отражающую важнейшие этапы развития нашей Метагалактики в её «детские годы», измеряемые мельчайшими долями секунды. Не всё из неё можно сейчас принять. Нуждается в переосмыслении самое начало. Например, не доверяя описаниям первых 1-2 секунд строительства нашей Метагалактики, которые дают отдельные теоретики, исходя из предположения, что материя в начале пребывала якобы в состоянии сингулярности, вероятно, следует начать историю развития форм и агрегатных состояний материи с того момента, когда вакуум в определённой

области мирового пространства сжался (сгустился), излучил из себя вещество и начал расширение, увлекая за собой сверхплотные сгустки горячей (выше 10 млрд. градусов) материи, находящиеся в узлах его организационной структуры. Затем нужно задать вопрос: что находилось в этих сгустках? И твёрдо ответить: прежде всего, фотоны — элементарные частицы, несущие квант (наименьшую возможную величину) излучения энергии. В наше время их поток в зависимости от диапазона образует световые волны, радиоволны и т.д. В тот период это был только свет, который составлял основную долю массы вещества. Кроме него на какое-то мгновение рождались пары электронов и позитронов, а при их аннигиляции — нейтрино и антинейтрино. Вот и всё... Да, было там ещё и привычное нам вещество, но в очень малых количествах...

Безусловно, без ряда элементов нынешней (старой) концепции рождения и развития Вселенной обойтись пока просто нельзя. В определённый момент рождения и развития каждой новой теории происходит процесс «диалектического снятия» всего достойного, что должно остаться и войти в новую теорию. Значительная часть событий, изложенных ранее, должна войти (при небольшом уточнении) в ткань представленной новой концепции рождения нашей Метагалактики, но очистить старую теорию от всего лишнего просто необходимо.

И, наконец, последнее. Очень хотелось бы узнать, заметил ли внимательный читатель, что без использования в познании принципов ППЛ, сформулированных выше, достоверное решение проблемы рождения Вселенной весьма проблематично.

3. Управление Вселенной

Почти в самом начале мы поспешили рассказать читателям о «борьбе» Мирового Сознания за создание Живой Разумной Вселенной. С этого начинается каждый диалектический цикл развития Вселенной.

Обобщая сказанное, приходишь к мысли, что смысл деятельности Мирового Сознания состоит в пробуждении и развитии материальных, а затем и духовных потребностей у Себя и всех создаваемых им живых форм. Все Его усилия направлены к достижению наиболее полного и гармоничного их удовлетворения и, прежде всего, удовлетворения главной жизненной потребности — потребности в упорядочении, или так называемой «эктропии» (т.е. антипода разрушительной энтропии), в установлении гармонии и красоты Мира. Он весь поглощён деятельностью, направленной на сотворение и сохранение созданного мирового порядка. Только это в итоге сможет обеспечить создание Живой Разумной Вселенной.

Представляется, что при дальнейшем развитии сюжета о «творческом взоре МС, пронизывающем всю Вселенную» нельзя не учитывать ещё один существенный момент — МС и прежде всего его Первый Иерарх обладают не только гениальными замыслами, всевидящим оком, многочисленными исполнителями, в том числе могучими полями Святого Духа, но и **другими средствами воз-**

действия на вакуум (эфир) и всю астрономическую Вселенную с её природными феноменами в целом, находящимися под Их контролем. Речь идёт о Дирижёре Вселенной — Душе МС.

Давно ощущается, что в наших размышлениях неплохо было бы кроме общепhilософских истин, всеобщих законов диалектики иметь ещё и опору на физические закономерности. Они к нашим услугам. Основным постоянным регулирующим воздействием на всю Вселенную является фликкер-шум. Это — основа функционирования природы.

Чёрный шум или абсолютная тишина — это безмолвие. Для человека явление чёрного шума равносильно кошмару. Во всей природе страшнее длительной тишины ничего не существует. Стойкая тишина даже человека с крепкими нервами сводит с ума.

Есть белый шум — равномерная смесь всевозможных вибраций, вызываемых механическими, электромагнитными, акустическими и др. колебаниями всех возможных частот. Снимите телефонную трубку, наберите одну цифру и прислушайтесь. Что вы слышите? Тихину? Прислушайтесь лучше. Слышите? Шуршание. Его называют тепловым шумом. Особенно хорошо с ним знакомы радисты. Белый шум везде, куда бы мы ни попали. Смешение шумов или белый шум — это нормальное состояние природы. О нём-то и ведётся речь. В кузнечном цеху и на часовом заводе сквозь грохот и кажущуюся тишину мы услышим белый шум. Мы настолько привыкли к нему, что ничего особенного в нём не замечаем. Шумит и пусть шумит, только бы спать не мешал. Но без него мы попадаем в обстановку чёрного шума и тогда...

Но есть особый, необычный, таинственный шум. Его называют **серым шумом**. Никто до сих пор не может объяснить, откуда он берётся. Как возникает и какое значение имеет. Однажды было установлено, что при определённых условиях на частотах ниже миллиона герц уровень шумов почему-то всегда и довольно значительно превышает тот уровень, который в соответствии с теоретическими представлениями должен был бы иметь чисто тепловой шум. Причём этот избыточный шум по своему характеру существенно отличается от настоящего белого шума: его спектр мощности на графике представляет собой не прямую, параллельную оси частот, а более или менее крутую гиперболу, вертикальная ветвь которой загибается вверх по мере уменьшения частоты.

Этой разновидности шума было дано название фликкер-шум (в переводе с английского flicker — мерцание; далее ф-ш). Сначала, между учёными к нему отнесли как к чему-то случайному, незначительному, небольшому нарушению канонов природы. Однако по мере накопления фактов ситуация становилась всё серьёзнее. Рождалось убеждение, что данное явление имеет более глубокую и фундаментальную природу, чем белый шум, порождаемый тепловым движением. Решительный совместный штурм учёных ничего не дал. До сих пор исследователи не могут до конца понять, что же это такое. Теоретическая концепция, способная объяснить загадочное явление, до сих пор не создана. Нет даже никаких предложений, с какой стороны можно подступиться к данному явлению. И как бы в насмешку, каждый очередной год приносит всё более потрясающие данные о ф-ш. Возьмём нашу Землю. Колебания земной поверхно-

сти, изменения напряжённости геомагнитного поля, колебания температуры и давления атмосферы, всевозможные биохимические и биофизические процессы биосферы, и т.д. это всё фликкер-шум. Обратимся к Солнцу и Космосу: колебание поверхности Солнца и изменения его электромагнитного излучения, вариации интенсивности космических лучей, флуктуации скоростей некоторых химических и биохимических реакций от их воздействия — это всё тот же, но для каждого явления свой ф-ш. Годы, разделившие рубеж нашего тысячелетия принесли новые потрясения. Оказывается, музыка представляет собой одну из разновидностей ф-ш. И есть предположение, что возникновение жизни на Земле не обошлось без ф-ш.

А что вы скажете по поводу того, что фликкер-шум обнаружен в социальных отношениях. События, происходящие в научных и рабочих коллективах, в государственных структурах, межгосударственных отношениях и др. «работают» под музыку ф-ш. Возникает вопрос: «А не поработал ли ф-ш при подготовке, проведении и крушении нашего ГКЧП?» Уж слишком глупо всё было проделано, как будто Кто-то помутил рассудок исполнителей. А продолжение? Нужно было разрушить систему до основания, и Главный Дирижёр поставил за дирижёрский пульт государства фигуру, которая действительно развалила всё до основания.

Нельзя пройти и мимо возможной взаимосвязи между фликкер-шумом и изменениями пассионарного напряжения в историческом развитии этносов. Теория пассионарности, разработанная Л.Н. Гумилёвым должна внести ясность в эту проблему (Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. — М.: Институт ДИ-ДИК, 1998).

А теперь две цитаты, которые в идеологическую эпоху Суслова никогда бы не попали в научные отчёты солидных институтов. «Реальный фликкер-шум замечателен тем, что он как бы имеет определённую **живую окраску** (выделено нами — РАС), определённую музыкальную тональность...». Кем бы ни был автор этой цитаты по профессии, в жизни он поэт.

«В белом шуме никакого смысла нет... Смысл содержится только в том, что не случайно — как в любой музыке, в любом реальном шуме смысл может содержаться только в том, что движется, дышит, живёт, изменяется. И коль скоро, в природе господствует именно «цветной» фликкер-шум, то это значит, что в природе случайное служит лишь редким и досадным исключением из закономерного, что в природе царят жизнь, движение, гармония» (В. Жвирблис // «Знание Сила»). Если душа этого автора принадлежит физике, он всё равно художник.

А вот что отмечает доктор физико-математических наук М. Герценштейн. Стараниями учёных было установлено, что все колебания маятника, электрические колебания в контуре генератора, колебания атомов в молекуле и т.д. могут быть описаны одинаковыми уравнениями. Все, кроме фликкер-шума. А может быть это действительно руководящие указания Мирового Сознания?

«Для физики, — мягко указывает М. Герценштейн, — предположение о существовании какого-то внешнего «дирижёра» представляет собой очень большую трудность. Возникает вопрос: чем он дирижирует, как его воздействие до-

ходит до управляемого объекта? Физика знает только четыре типа взаимодействий: сильное, электромагнитное, слабое и гравитационное. Свойства этих сил хорошо известны, и все они хорошо регистрируются приборами. И нет никаких сомнений в том, что эти взаимодействия не могут передавать приказы космического «дирижёра».

Но если эти приказаны всё же передаются, то должны существовать некие ещё не известные нам физические поля, которые почему-то проявляют себя только на низких частотах. Надо сказать, что некоторые теоретические возможности такого рода обсуждаются в научной литературе, но прямых экспериментальных данных в их пользу пока ещё нет. А недостаточно надёжные и порой противоречивые данные о связи фликкер-шумов, наблюдаемых в разных местах Земли и на разных объектах встречаются с большим недоверием» (М. Герценштейн // «Знание Сила»).

В связи с этим возникает и вопрос о носителях основополагающих вибраций. Представляется, что ими являются субэлементарные нейтральные частицы, образующие физический вакуум, или эфир, (а может быть нужно опуститься ещё глубже — в безбрежное море **Таласса**?). В соответствии с ними и, естественно, со своей качественной определённой вибрируют все объекты Вселенной. Только ли вибрируют? Вибрация творит и рождает. Вибрация строит и созидает. Она же убивает и преобразует. Один из учёных бросил клич: «Ищите внимательнее источник фликкер-шума, разыскивайте его носителя, повторяйте попытки найти его общую закономерность, дерзайте в описаниях сути явления математическим языком науки. Человечество вас не забудет. Это действительно великое дело. С уважением. Е.Б.Е». (Кто он, к сожалению, мы не знаем).

Следующим могучим рычагом управления Вселенной со стороны Мирового Сознания является **время**.

Перед тем, как продолжить изложение предлагаемой концепции, необходимо напомнить читателям содержание некоторых научных понятий.

Понятие «индукция», происшедшее от латинского слова *induction*, обозначает акт наведения, побуждения, возбуждения. «Индуктор» — это возбудитель, побудитель, а «индукционный» — характеристика процесса, возникающего в силу индукции. «Инициировать» [от лат. *initiare* — начинать] — значит вызвать какое-либо явление, возбудить какой-либо процесс. «Инициатор» — возбудитель, субъект, положивший начало какого-либо процесса. «Инспиратор» — субъект, внушающий что-либо, побуждающий к чему-либо. Понятие «хрональный» (от имени греческого бога времени Хроноса) говорит о том, что речь идёт о явлениях, связанных с временными процессами.

Концепцию времени, как средства управления Вселенной, начнём с исторического факта.

«Река времени», «течение времени» — понятия, представления, возникшие в языке и сознании человека посредством невольного отражения глубинных, неосознаваемых процессов объективной реальности, которые связаны с проявлением хронального истечения корпускулярного излучения в пространство. Эти представления с давних пор постоянно толкали учёных всех времён и народов к тому, чтобы разобраться со временем как мировым физическим феноменом. За

истекший период дано около сотни определений времени, высказаны десятки гипотез. Однако до тех пор, пока в середине XX столетия за дело не взялся выдающийся учёный Н.А. Козырев, вопрос оставался открытым. Российский астроном, математик теоретически и экспериментально доказал, что время является материальным носителем энергии, которая обеспечивает развитие объектов Вселенной (См.: Н.А. Козырев. Избранные труды. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1991; Козырев Н.А. Неизведанный мир. Интернет: <http://www.nkozyrev.ru/bd/015.php>).

Опираясь на разработки Козырева, научные изыскания современных учёных, комментарии авторитетных писателей, а также принципы духовно-материалистической философии, мы осмелимся дать следующее определение времени.

Время — это корпускулярная **индукция** вакуума, других уровней материального мира четвёртого измерения и Мирового Сознания:

- 1) иницирующая образование объектов природы;
- 2) устанавливающая продолжительность процессов их формирования посредством регулируемого непрерывного потока корпускулярного излучения;
- 3) определяющая продолжительность самого существования этих объектов посредством нейтрализации их внутренних процессов деструктуризации (энтропии) за счёт всё того же непрерывного регулируемого потока корпускулярного излучения.

Только после данного определения становится понятным, что хотели сказать о времени авторы справочных изданий.

«Время (как и пространство), — определяет «Физический энциклопедический словарь», — является **особой формой существования материи**; время выражает порядок смены явлений».

В основном в данном определении всё сформулировано правильно. Напрашивается только одно уточнение: время не «выражает», а **определяет** порядок смены явлений.

Обратимся к другим определениям.

«Время t — величина, характеризующая последовательную смену явлений и состояний материи, длительность их бытия» (См. Чертов А.Г. Физические величины). Здесь время представляет собой материальное НИЧТО. А ничто не может быть формой материи. **Формой материи** в данном случае может быть только корпускулярный поток. Поэтому ещё раз подчеркнём, **по идее Козырева, время — это поток корпускул**, воздействующий на материальные объекты.

Что касается «последовательной смены явлений...», то эта часть определения относится к другому явлению. Оно называется «продолжительностью». **Продолжительность** (t) — величина, характеризующая последовательную смену явлений и состояний материи, длительность их бытия. Родилось это измерение мыслью человека в глубокой древности, и было названо «временем». В XX столетии термин «время» под влияние открытия Козырева получил ещё одно **значение**. Теперь это форма материи.

Как установил Козырев, время, как форма материи, обладает целым рядом свойств. Сегодня их перечень можно дополнить, опираясь на открытия последних лет:

— время имеет направленность или ход (от прошлого к будущему); другими словами, у него не скалярное, а псевдоскалярное (почти векторное) проявление;

— его корпускулярный поток обладает абсолютной проницаемостью, т.е. способностью беспрепятственного проникновения в любые материальные объекты;

— время несёт энергию, противодействующую процессу возрастания энтропии (хаоса);

— оно способно инициировать образование звёзд и поддерживать их внутреннее «горение» как угодно долго;

— в нужный момент время может инициировать взрыв звезды (образование «сверхновой»), несущий возможность создания тяжёлых элементов, необходимых для образования планет;

— корпускулярный поток времени имеет плотность;

— скорость течения времени зависит от плотности материи, через которую оно проходит;

— чем выше скорость течения времени в тонкоматериальных сферах, тем слабее его влияние на материальные объекты, тем продолжительнее их бытие и т.д.

(О некоторых свойствах времени, рассуждениях о нём и выводе, что «торсионные поля и поток времени — одно и то же» см. в книге: Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Жизнь напрокат).

Только при козыревском подходе к характеристике времени можно понять, какой энергией питается наше Солнце. Предположение о том, что его «двигателем внутреннего сгорания» является термоядерный синтез, не выдерживает научной критики.

Профессор Н.А. Козырев, защитивший докторскую диссертацию на тему «Источники звездной энергии и теория внутреннего строения звёзд», был первым учёным, кто, создав физическую теорию времени, сделал гениальный вывод: физическое время выступает в качестве «движущей силы» или носителя энергии. И именно энергия времени является «топливом» для нашего Солнца и других звёзд.

Международная астрономическая федерация в 1970 году наградила его золотой медалью с бриллиантом. Один из директоров объединения лабораторий передовых исследований корпорации «Дуглас» доктор Альберт Уилсон так сказал о нём: «Козырев — замечательный человек с глубокой интуицией. Его исследование некоторых базовых физических концепций, возможно, очень близко к истине, а выводы — революционные» (см.: Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Жизнь напрокат).

Теперь можно сделать краткий, но исключительно важный в научном отношении вывод: Мировое Сознание, Всемирный Разум, Бог управляет Вселенной с помощью **времени**. Фликкер-шум есть одна из сторон одного и того же процесса управления. По всей вероятности в этой же обойме находятся и торсионные поля, убедительно представленные научной общественности в трудах академиков А. Акимова и Г. Шипова.

Явления, показанные в этом сюжете, только часть большой проблемы управления Вселенной. Был взят только один конкретный земной уровень. В действительности это лишь частный случай управления одной из систем материального и духовного мира. В дальнейшем мы постараемся представить более грандиозную картину.

2. Создание жизни в эфирном мире

Для советской науки XX столетие было временем выдающихся открытий и грандиозных свершений. На главных направлениях развития мировой науки наши учёные были или в авангарде, или на самых передовых рубежах. К сожалению, истории советской науки пришлось перевернуть и немалое количество мрачных страниц. Вмешательство в науку работников центрального аппарата, окончивших ВПШ, некое подобие старорежимных ЦПШ, влекло за собой репрессии, закрытие передовых научных направлений, выдвижение на руководящие посты приспособленцев, шарлатанов, мракобесов. Трагические события шли одно за другим, перемежаясь с фарсом. Писать об этом в стиле, принятом в научных монографиях, трудно, а подчас и невозможно. Возмущение и негодование выплескивается наружу. В спокойные литературные формы изложения из глубины сознания прорывается желчь раздражения, и едкая ирония. Иногда появляется желание сменить стиль научно-педагогической работы на стиль фельетона. Наверное, придётся, извинившись перед читателем, в некоторые моменты повествования слегка отходить от принятых форм и на историческом фоне развития науки тех лет несколько драматизировать некоторые аспекты хода познания.

1. Синергетический бум

В одно время не было СМИ, в котором в каждом выпуске не встретилось бы слово «синергетика». Учёные марксисты из числа философской элиты — закоренелых, твёрдокаменных материалистов приняли синергетику за науку наук. Уже при первом знакомстве с её официальными оценками у многих читателей создалось впечатление, что именно здесь найдёт утоление непоколебимая вера официальной науки в неограниченные возможности «самодвижения материи». У ряда учёных снова вспыхнула надежда на возродившуюся способность материальных объектов развиваться напролом вопреки возможностям природы. Вновь стала возрождаться почти угасшая вера в то, что природа и общество сами будут подниматься по ступенькам эволюции, используя волшебную палочку под названием якобы «ещё непознанных объективных законов бытия». Воспряли духом те учёные, которые ещё верили в чудо самостоятельно развивающихся материальных систем, верили, грустно сказать, в то, что, осуществляя спонтанное движение по пути повышения сложности своих структур, они сами будут приносить учёным полезные результаты, а человечеству — необходимые материальные блага.

Откуда явилось это долгожданное чудо? В последние десятилетия XX столетия начала оформляться новая отрасль науки — физика неравновесных процессов. В её основе лежали такие явления и понятия, как диссипативные структуры. Скажем прямо, это не совсем обычные структуры. Их собственное существование было обусловлено потреблением энергии из окружающей среды, использованием её для своей структуризации и последующим рассеиванием отработанной энергии в районе своей дислокации. Именно посредством этого происходило упорядочение своей системы. Другими словами, за счёт возрастания общей энтропии пространства эти системы достигали повышения внутренней энтропии, т.е. упорядоченности. В связи с этим появились такие понятия, как самоорганизация, неравновесные и необратимые процессы, неустойчивость, хаос, вероятность и др. Эта научная дисциплина получила название «синергетика». Автором этого термина якобы был Герман Хакен, который использовал его в 1977 году в своей книге «Синергетика». Запад всегда стремился «застолбить» за собой всякую новацию. В действительности слово «синергетика» древнегреческого происхождения, в переводе на русский язык оно означает «сотрудничество, совместное действие», а как научный термин рождающейся теоретической концепции впервые его использовал И. Забуский, который в 1967 году пришёл к выводу о необходимости единого «синергетического» подхода при математическом описании закономерностей сложных динамических систем (см.: Забуский И. *Nonlinear partial differential equations* — N. Y.: Acad. press, 1967).

Вначале синергетика вела себя тихо, без претензий. Но как выяснилось позднее, не заявляя громогласно о своих намерениях, она ни много, ни мало объективно замахнулась на объединение физики макро- и микромира, на открытие физических закономерностей, общих для косной и живой материи, общества и даже мышления.

Это была манна небесная для отечественных идеологов. Долго же её пришлось ждать нашим партийным руководителям, возглавлявшим (да, да, возглавлявшим) марксистско-ленинскую науку. За что только они не хватались от отчаяния, видя, что заявленные ими на весь мир прогнозы, ни в какую не хотят сбываться.

Если раньше, в 30-40-е годы, отрицая веру в Бога, официальная академическая наука в партийный катехизис превратила свою веру в самодвижение материи, проявляющееся якобы в развитии любого явления в направлении, угодном руководству ВКП(б);

если в 40-50-е годы, отвергнув генетику, она превратила биологию в настоящую религию, всецело доверившись проходимцам от науки Лысенко, Лепешинской и др. «видным учёным», которые, отрицая естественный отбор в развитии живых организмов, пропагандировали примитивную идею «приспособления организмов к условиям их существования, изменяемым человеком в нужном направлении»;

если в 60-е годы после долгого сопротивления внедрению идей кибернетики в теорию и практику познания, управления и обучения она бездумно бросилась в её объятия и чуть ли не превратила беднягу в божество, способное на чудо сотворения искусственного разума;

то в 80-90-е годы почти то же самое произошло с синергетикой — новым символом веры.

Чего только стоит громогласное заявление о том, что «её результаты имеют большое значение для установления связи между живой и неживой материей, а так же раскрытия процессов возникновения жизни на Земле» (ФЭС. С. 583). Наши ортодоксы, потеряв бдительность, даже не заметили, что синергетика — это разновидность неоднократно ими критикуемой концепции «эмерджентной эволюции», очищенной от идеализма Дж. Люиса и принявшей форму теории самодвижения природы, благодаря усилиям ряда американских философов (Селлерса, Монтегю, Лавджей и др.). Об этом следовало бы помнить — удалось бы избежать разочарований и конфуза.

Больше всех обрадовались материалисты-догматики. Давно известно, что из косной материи само собой не может родиться живое, не может и сам по себе за счёт самосборки в недрах какой-то системы из косной материи родиться Разум. Ну а если очень хочется, то... А вдруг может?

Одно из естественно-философских направлений поставило вопрос о том «не обладают ли чрезвычайно сложные и тонкие системы собственным функциональным сознанием, не развивается ли у них — благодаря их огромной сложности и взаимодействию входящих в них подсистем — способность не только к обучению, самовоспроизведению и приспособлению к окружающей среде, но и к антиэнтропийному воздействию их сознания на них самих». Вопрос давно витал в воздухе. Но боялись конфуза. Наконец была найдена форма. Назовём её фантастико-гипотетической, дающей в случае чего возможность почётного отступления. И поехало. Сначала была возрождена идея о Разуме Земли, развившемся в результате усложнения систем, образующих нашу планету. Затем разумными стали звёзды. Затем заговорили о существовании плазменной жизни внутри нашего Солнца, которое в силу колоссального числа входящих в него элементов само неминуемо должно было стать разумным и посредством дистанционного воздействия зародить жизнь на Земле. Наконец, настала очередь Вселенной. «Вселенная на одном из ранних этапов своего развития представляла собой единое плазменное облако, которое, являясь самоорганизующейся системой, эволюционизировало, и в результате этой эволюции обрело то, что можно назвать жизнью и разумом».

Остальное — дело техники. Посеять жизнь и разум методом самоструктуризации на обширном пространстве Вселенной уже не представляет никакой проблемы, когда из неживой материи посредством первоначального толчка со стороны якобы обладающих разумом Вселенной, Солнца, Земли и последующей самосборки (или, если хотите, путём самодвижения материи) можно делать всё, что потребует фантазия. Хочешь, не хочешь, а придётся разбираться, что за чудо предлагает нам синергетика.

Завершая раздел, мы хотим напомнить читателю, что уже касались вопроса строительства живой и разумной Вселенной. Можно заметить, что постановка вопроса в рамках ППЛ коренным образом отличается от легковесной концепции самодвижения. Обещаем читателю, что и в дальнейшем ещё не раз вернёмся к этой проблеме.

2. Горечь разочарований

Исследованием синергетических, т.е. диссипативных структур (напомним читателю, что «диссипативный» это значит связанный с оперированием энергией — РАС), особенно интенсивно занимались две науки — гидродинамика и химическая кинетика. Это их волновало стихийное саморазвитие. Рассмотрим сначала пример из гидродинамики — так называемую неустойчивость Бенара. Если на хозяйственной плите в привычной, среднестатистической сковородке разогреть слой растительного масла, то через какое-то время жидкость разобьётся на правильные сотовидные ячейки, то есть в открытой системе после подвода энергии образуется некоторая структура, возникает упорядоченность. Вот и всё, что требовалось доказать.

Периодические диссипативные процессы, совершаются и в других областях нашего мира, например, в химической кинетике. Возьмём реакцию Белоусова-Жаботинского. В опыте происходит, казалось бы, невероятное явление: в известных условиях прозрачная смесь нескольких реагентов в мензурке начинает периодически менять цвет. Красный меняется на синий, синий — на красный и так до тех пор, пока в «топку» подбрасываются реагенты. И здесь из хаоса рождается порядок. Так может быть есть закон природы, благодаря которому из первобытного хаоса могут возникать всевозможные системы, расти, усложняться, развиваться, преобразовываться, оживать, становиться разумными? Он мог бы стать универсальным (каков уровень!) термодинамическим законом самоорганизации и эволюции всякой открытой системы любой формы движения материи: физической, химической, биологической, общественной. Да, мог бы, если бы на самоорганизацию не были наложены ограничения. Ох уж эти законы термодинамики!

Оказывается, на каждом иерархическом уровне материи есть предел самоорганизации. Из космического облака могут родиться звёзды, планеты, их спутники, астероиды, кометы и др. тела, объединённые в звёздно-планетарные системы. Эти системы образуют звёздные скопления, галактики, скопления галактик, метagalaktiki. И всё! Дальше в качественном отношении никакого усложнения структурных образований. Нет, и не будет никаких разумных планетных и звёздных существ, якобы рождающихся благодаря самостоятельному усложнению своей конструкции. Оставьте фантастам сюжеты о разумной Земле, которая наказывает своих провинившихся постояльцев; о Солнце, которое, оказавшись на вершине мудрости, наплодило столько разумных планет, что уже может поделиться с бездетными соседками; о разумных Метagalaktikaх и Вселенных, которые посредством усложнения своей структуры достигли такой сложности, что при всей своей разумности не могут разобраться в устройстве своего псевдобиологического организма. Что же дальше?

Для продолжения развития необходимо энергетическое вливание. Случайной поддержки можно ждать миллиарды миллиардов лет, другими словами бесконечность. Только разумная СДС или СДС, специально созданная для

этих целей разумным существом может обеспечить выход из возникшего тупика. И, как правило, обеспечивает.

На следующем уровне саморазвития материи опять всё идёт в заданном порядке, т.е. до определённого предела. В недрах звёзд и при взрыве сверхновых образуются ядра элементов таблицы Менделеева до урана включительно. А трансурановые в природе возникают лишь на мгновения, поскольку их неустойчивость, нестабильность постоянно увеличивается, а вероятность распада так быстро растёт, что, в конце концов, в определённый момент кладёт окончательный запрет на дальнейшее усложнение и увеличение ядра атома тяжёлого элемента. То же самое происходит с молекулами. Правда, пределы здесь ещё более жёсткие. Молекулы могут усложнять свою структуру до 10-20 атомов. И только. В межзвёздном пространстве обнаружены 11-ти атомные молекулы. На большее у механизма самодвижения материи не хватает сил. Ещё жёстче пределы самоорганизации у самых сложных, случайно возникших молекул. На определённой стадии усложнения структуры молекул, а оно происходит за счёт энергии, поступающей от внешних факторов, главным образом излучений, возникает такое явление как диссоциация: при поглощении более длинноволнового излучения, чем то излучение, которое стимулировало их образование, молекулы разлагаются. Это явление носит название возвратный катализ. Оно неизбежно, неотвратимо, если к процессу не подключится человек, или какое-то другое мыслящее и действующее Существо. И абсолютно, к великому сожалению, никаких надежд на самовозникновение жизни и разума ни на Земле, ни в Космосе синергетика не даёт. Без человека невозможно усложнение атомов, молекул, органических молекул, полимеров и т.д. Без Высшего существа невозможно возникновение жизни. В заключение две цитаты из статьи Н. Климонтовича «Воздушные замки синергетики?»

1. «В физической и химической системах при самоорганизации нам никогда не приходится сталкиваться с проявлением качественно новых элементов. Как правило, уже имеющиеся перекомбинируются или изменяются в количестве». В связи с этим возникает вопрос: приемлемо ли это для процесса образования живых существ? И приходит разочаровывающий ответ: конечно, нет. На такой основе живое возникнуть не может.

2. «...Живые и неживые структуры разделяет пропасть. И синергетика пока остаётся лишь на одном её краю. И даже в возможностях «приложения» в пору усомниться...» («Знания — сила», 1983, № 7).

Принципы синергетики ни с какой стороны не находят приложения к исследованиям жизни. Не правда ли, звучит убийственно?

Всё сказанное ни в коей мере не унижает новую научную дисциплину. Значение синергетики трудно переоценить. Илья Пригожин заслуженно стал Нобелевским лауреатом. Синергетика, конечно же, сделает положенное ей дело. Но переоценивать её не стоит. Следует постоянно иметь в виду, что материя всё доводит только до своего порога, переступить через который у неё нет сил и соответствующей программы. Дверь в «светлое будущее жизни и разума» открывает Мировое Сознание.

3. На пороге возникновения живой материи

В ППЛ утверждается, что жизнь не зарождалась в процессе саморазвития материи. Она существовала вечно. Е.К. Тарасов, доктор физико-математических наук, так оценивает вероятность возникновения генетического кода (основы жизни) в результате случайных процессов во Вселенной: «Исходя из того, что любой осмысленный генетический текст возник в конечном счёте в результате серии случайных перестановок четырёх «букв» (А, Г, Ц, Т) генетического алфавита, оценим вероятность этого события.

Слово, представленное всего одним геном, содержит, по порядку величины, 10^3 букв. ДНК хромосомы, состоящей из тысяч генов, содержит уже 10^6 букв. Число случайных комбинаций из четырёх букв составляет для гена 4^{1000} , для хромосомы $4^{1000000}$. Примерно столько проб и надо сделать, чтобы реализовать нужную комбинацию случайным образом.

Чтобы представить, с какими величинами мы имеем дело, можно вообразить вселенную радиусом в 100 млрд. световых лет и плотно заполнить её электронами радиусом 10^{-13} см. Таких электронов наберётся 10^{126} . Если в каждой ячейке объёмом в один электрон в каждую микросекунду будет испытываться по одному варианту, то после 100 млрд. лет работы можно успеть испытать всего лишь (!) 10^{150} вариантов. Но и это огромное число ничтожно по сравнению с числами, которые нам нужны».

Далее Тарасов, рассматривает доброкачественность логических подпорок, призванных поддержать концепцию случайного возникновения генетического кода, и ставит решительную точку:

«Таким образом, мы приходим к выводу, что в основу синтетической теории эволюции положено весьма смелое допущение о случайном возникновении генетических записей, не согласующееся ни с логикой, ни с элементарными количественными оценками» (см.: Интернет. Сайт «От молекул до планет»).

В.В. Петрашов в книге «Глаза и мозг эволюции» (М.: 1988, 1999) поддерживает эти теоретические выкладки и расчёты авторитетного учёного.

Какими жалкими после этого выглядят утверждения о возможности возникновения жизни за счёт эволюционной самосборки, основанной на случайных событиях, в сопоставлении с результатами расчётов продолжительности существования Земли и Солнечной системы (несколько более 5 млрд. лет), Метagalактики и Вселенной (около 12 млрд. лет), якобы возникших в результате «Большого взрыва».

Нет, с самосборкой ничего не получится. Выше мы говорили, что молекулы за счёт самосборки могут усложнять свою структуру до 10-20 атомов и то, если очень хорошо поднатужатся. Как это далеко до живой материи.

Уважаемые читатели, у некоторых из вас сохранились сомнения? Придётся привлечь тяжёлую артиллерию. Вот утверждение доктора физико-математических наук, заведующего отделом Института астрономии РАН Дмитрия Зигфридовича Вибе: «Самая большая молекула, ...которая сейчас наблюдается в

межзвёздной среде, это цианополиин, состоящий из 13-ти атомов: 11 атомов углерода, одного атома водорода, одного атома азота. Существует, конечно, вопрос: можно ли в межзвёздной среде найти и более сложные молекулы, в том числе такие молекулы, которые были бы интересны не только по своей необычной химической структуре, но и молекулы, которые были бы интересны с точки зрения биологии, с точки зрения какого-то добиологического этапа эволюции жизни? Здесь значительные усилия всегда были связаны с попытками обнаружить в межзвёздной среде простейшую аминокислоту, глицин. Уже несколько раз сообщалось, что глицин в межзвёздной среде наконец-то обнаружен, но за каждым таким открытием неизменно следовало «закрытие» (Вибе Д.З. «Органические молекулы в космосе». Интернет: http://www.znanie-sila.ru/?issue=zsrif/issue_89.html&r=1).

В природе действует другой принцип — «живое только от живого». Всё в мире пронизано животворным пси-полем (П-П). Оно в соответствующих условиях под влиянием МС создаёт духов (об этом мы довольно обстоятельно говорили выше в одном из сюжетов), духи «конструируют» молекулы, белки, кислоты, ДНК, РНК, вирусы, бактерии, микробы и другие микроорганизмы, которые в состоянии спор переносятся в пространстве Вселенной и на любой планете порождают жизнь. Возникнув тем или иным путём, каждый живой организм получает возможность за счёт мутаций пройти путь многообразных превращений и видообразования. Виды одного региона формируют тот или иной биоценоз, из биоценозов слагается биосфера. Благодаря воздействию П-П в процессе жизнедеятельности человек и гуманоиды других цивилизаций при общении с живыми существами своего и потустороннего мира напряжением мысли и воли выделяют из себя: 1) биологические информационные поля, 2) биологические силовые поля, 3) эктоплазматическое живое вещество. В определённых условиях эти поля могут инициироваться в любой комбинации, в том числе все вместе и разом и способствовать достижению заветной цели — построению ЖРВ.

Определённую роль в проходящих процессах играет или может сыграть выделяемая живыми существами Вселенной, и человеком в том числе, особое вещество, названное выдающимся парапсихологом Шарлем Рише, эктоплазмой. Это живое, похожее на пористую резину, влажное на ощупь, вещество серого или белого цвета, из которого строят свои тела все духовные существа (духи, тонкоматериальные сущности и т.д.) во время спиритической материализации. Иногда эктоплазма похожа на сероватый пар с лёгким светло-голубым оттенком. Выделениями эктоплазмы объясняют механизм своих «чудес» медиумология, элементология, фантомология, тупология.

Там, где есть зарождение, рождение, взросление, старение, умирание, смерть, обязательно присутствует воскрешение. Решить проблему воскрешения и вечной жизни люди пытаются с давних пор. Сегодня мы подошли к созданию теории воскрешения. Её содержание уже обсуждается на научных конференциях. Нарботки есть. Однако пока всё это покрыто эзотерической пеленой.

Нам представляется, что по этому поводу можно сказать, какой бы тайной ни покрывали авторы этот процесс, без эктоплазматического воссоздания тела

духа умершего, изъявившего желание воскреснуть, здесь не обойтись. Но станет ли это тело таким же физическим телом, каким обладают простые смертные, живущие на Земле? Большие сомнения возникают и тогда, когда речь заходит о договоре с духом о воскрешении. С тем ли духом ведётся разговор? Не подсунули ли нам тупого фантома, способного только на механические действия. Удовлетворит ли нас кукла, не обладающая интеллектом?

В наше время в дополнение к эктоплазме учёные обнаружили ещё один подобный феномен. Его появление связано с творческой деятельностью экстрасенса Н. Кулагиной, обладающей величайшей силой. Однажды она руками производила облучение воды. Неожиданно в облучённой воде (дистиллированной, пресной, солёной, морской, стерильной жидкости для внутривенного вливания) через три-четыре недели начали появляться и развиваться мельчайшие, микроорганизмы! Постепенно они стали группироваться и по прошествии нескольких лет сформировали грибовидный осадок наподобие медузобразной структуры. Иногда они закреплялись на стенках стеклянного сосуда и прорастали «нитями» в толще воды в разных её уровнях, создавая своеобразные многоэтажные строения. При длительном хранении кислотность среды повышалась, что, вероятнее всего, являлось следствием жизнедеятельности этих микроорганизмов.

Капля облучённой воды, высыхая на стекле, оставляла тончайшую плёнку с различными рисунками, напоминающими морозные узоры. Эта же вода, налитая до краев в вогнутое стекло, после испарения оставила плотный осадок, который затвердел, принял серо-жёлтый цвет, весьма плотную структуру.

Исследователи несколько раз передавали образцы воды с загадочной структурой в научные учреждения. Но ни разу не получили какого-либо внятного ответа. Криминалисты от науки, не увидев в полученных колбах ничего знакомого, хранили молчание. Итак, два типа выделений, подобных живой материи, поставивших в тупик целые научные лаборатории. Что дальше?

Известно, что без дезорибонуклеиновой кислоты (ДНК), представляющей собой спиралевидное образование, на котором с помощью аминокислот записан код строения будущего организма (причём записан на принципах человеческого языка, как утверждает академик П.П. Горяев) проблему жизни решить невозможно. А теперь несколько примеров.

Пример первый. Органические вещества, необходимые для жизни, обнаружены в космосе. Так, метеориты содержат разнообразные органические структуры, в том числе нуклеотидные основания, органические кислоты, а среди них и аминокислоты. В кометах учёные обнаружили предшественников органических молекул. В 80-е годы советские учёные, обнаружив в комете Когоутека синильную кислоту, этилалкоголь, метилцианид и другие вещества, вкраплённые в куски космического льда, решили проследить, что происходит с органическими веществами, когда они проходят через различные этапы своего путешествия по просторам солнечной системы. В ходе лабораторного опыта, в котором была создана одна из моделей состояния кометы, обнаружилось, что при определённых концентрациях примесей после удаления воды из «ядра кометы» на остающихся в вакуумной камере сухих комочках образовалась корочка, со-

стоящая из тончайших параллельных нитей. Учёные назвали их биологической сублимационной конструкцией, или кратко — биосубликонами. Исследования показали, что каждая такая нить представляет собой ледяной стержень, на поверхность которого навита спираль из скрученных друг с другом некоторого подобия биополимеров... Таким образом, органические молекулы не только выстраивались на ледяной основе в ряд, но и соединялись между собой химической связью. Их спиральную форму объяснили наличием дефектов — винтовых дислокаций в кристаллической решётке замороженной смеси. Природе оставалось совсем немного — сделать один-два шага, чтобы, записать необходимую генетическую информацию и запустить процесс. Однако сил и ума для этого у материи не оказалось.

Пример второй. Есть гипотеза, что ультразвук причастен к возникновению жизни. Миллиарды лет тому назад грохот волн бушующего Океана сопровождался ультразвуковым излучением и таким интересным явлением, как кавитация — схлопыванием пузырьков, возникающих при прохождении ультразвуковой волны. Последние очень опасны для винтов кораблей, бороздящих просторы морей и океанов. В далёком прошлом кавитация инициировала химические реакции, содержанием которых являлись разложение молекул воды на водород и чрезвычайно активный радикал гидроксила, а также последующее соединение осколков молекул в цепочки, из которых рождались первые крупные органические молекулы, способные стать прародителями живой материи. И снова остановка. Помог бы кто-нибудь, и всё было бы в порядке. Да нет слов, чтобы попросить о помощи...

Пример третий. В ряде мест на поверхности земли вокруг горячих источников выпадает сернистое железо (сернистый колчедан или пирит). Процесс сопровождается кристаллизацией и возникновением положительного заряда, благодаря которому органические молекулы с многочисленными отрицательно заряженными группами связываются между собой и образуют студенистую сульфидно-железную мембрану. Такие мембраны могут образовывать пузырьки, способные при выравнивании осмотического давления делиться, «размножаться» и даже объединяться в колонии. Учёные считают, что если всё это происходит в районе гидротермального раздела раствора данного источника и морской воды, то создаются условия для возникновения жизни. Во всяком случае, эти пузырьки «могли послужить затравкой для появления первых самовоспроизводящихся телец». Могли бы, конечно, если бы кто-нибудь дал необходимый толчок в нужном направлении. Но это не входило в планы Всевышнего.

Пример четвёртый. Рассказывают, что один палеонтолог, исходя из закономерностей биоминерализации (роста скелета, отложения солей в суставах и образования камней в почках), сделал весьма интересное предположение. Если запустить процесс биоминерализации в обратном направлении, то получится модель происхождения жизни на минеральных матрицах. Что это значит? Это значит, что многие закономерности в строении живых организмов (такие, например, как генетический код, симметрия жгутика у жгутиковых клеток, удвоение центриолей при делении клетки и рост скелета) фактически унаследованы от минеральных кристаллов. Ими, по мысли автора, могли быть карбо-

наты и фосфаты кальция, а также кристаллический кремнезём. Важно ли это для познания происхождения жизни? Безусловно! Кто же теперь будет возражать, что живая материя многое взяла из косной материи. Но взять из чего-то ещё не означает произойти от этого самостоятельно, своими силами. И здесь природе не хватило сил, заложенных в саморазвитие.

Пример пятый. Считается, что наиболее простую модель минеральных протоорганизмов предложил А. Кэрэнс-Смит. Он исходил из того, что главным отличием живого от неживого вещества служит передача наследственной информации, которая содержится в генах. Отсюда, как полагал учёный, первыми организмами должно было быть нечто, напоминающее гены, притом гены, которые не только способны воспроизводить своё собственное строение, изменяться (мутировать) в зависимости от условий, но и раз от разу меняясь, сохранять уже накопленные свойства во всем их разнообразии.

Оказалось, что объектами, способными на всё это, являются многие минералы. В их числе одни из самых распространённых — глинистые минералы (слоистые силикаты), которые представляют собой мозаику из мелких доменов, несущих по-своему упорядоченную систему атомов. Поскольку реальные кристаллы всегда имеют дефекты, домены слойка, возникающего в процессе роста кристалла, «считывают» эту дефектную матрицу и передают её дальше. (Кстати, на этом же простейшем способе передачи информации зиждется весь успех современной «чиповой» компьютерной техники). Процесс ускоряется, если в нём в качестве катализаторов задействованы небольшие органические молекулы. Например, аминокислоты, которые способствуют растворимости ионов металлов, или полифосфаты, которые, склеиваясь с глинами, меняют их физические свойства. При этом органические молекулы могут даже влиять на форму и размеры неорганических кристаллов. И, наконец, самое главное. Предполагалось, что «полимерное» строение глинистых минералов должно способствовать полимеризации органических молекул, со временем создавая всё более сложные полимеры. В итоге получается «предшествующий живому организму организм неживой».

Таким образом, как будто бы можно предположить, что участие минеральных кристаллов приводит к закономерному возникновению жизни, а весь путь от неживых организмов до появления живых резервуаров с генами, если подвернуться, конечно, подходящие условия, может быть не таким уж катастрофически длинным по масштабам Земли.

Против этого нет никаких возражений. Добавим только, что всё это могло быть осуществлено лишь при соответствующей помощи со стороны. Вот только Кого?

Примеры этого можно приводить бесконечно. Некоторые из них рассмотрел И.С. Шкловский в замечательной книге «Вселенная, жизнь, разум». Его оценки самопроизвольного возникновения жизни из неживой материи весьма и весьма пессимистичны.

Итак, материя в процессе самоорганизации может создать условия для движения к жизни, осуществить подбор компонентов, необходимых для образования живой клетки, создать некоторое подобие биополимеров, причём даже

спиралевидной формы, подойти к порогу и остановиться перед ним в ожидании, когда за дело примутся другие Силы.

В чём трудность разгадки происхождения жизни? Возвратимся в прошлое нашей земной истории на 4,3 миллиарда лет назад и представим себе такую картину. На рубеже двух сфер — атмосферы и земли, в земной коре и мировом океане оказались собранными вместе все компоненты, необходимые для конструирования живого существа. Все условия (температура, давление, уровень радиации, пищевые продукты для будущих новорожденных младенцев, к тому же на любой вкус) находятся в состоянии, благоприятствующем событию вселенского масштаба — рождению жизни.

Немного ожиданий и компоненты будущего существа, благодаря причудам:

- атмосферы, её вихревого движения;
- морских волн, лениво набегающих на берег;
- землетрясений, не всегда нежно качающих колыбель;
- извержений вулканов, несущих материнское тепло планеты;
- благотворного душа гейзеров и других факторов, оказываются в уютной

оболочке — коацерватной капле академика А.И. Опарина и замирают в трепетной надежде на чудо.

Время идёт, а чудо не происходит. Оказывается, необходимо, чтобы в коацерватную каплю проникла цепочка рибонуклеиновой кислоты (РНК) — живое деятельное существо, окончившее хотя бы первый класс общеобразовательной школы и научившееся читать по слогам, а также вложена цепочка дезорибонуклеиновой кислоты (ДНК), на которой рассказано, как нужно действовать нашей обученной РНК, чтобы коацерватная капля ожила, превратившись в клетку.

Опыт не удался. Нужно начать с другого конца — с ДНК и РНК. Порядок работы тот же: создаются условия, собирается необходимое количество компонентов, методом проб и ошибок подбираются нужные пропорции, соединяется всё в необходимой последовательности, перемешивается, закручивается в спираль, чтобы запасти энергию, необходимую для движения. Всё готово. Встряховаем, а работник — РНК и его коллега — ДНК даже не шевелятся. Оказывается, сделанного мало. Необходимы доработки.

И тогда на ДНК «печатается» программа строительства клетки, а в РНК конструируется специальное устройство для считывания программы, как действовать в тесноте и темноте коацерватной капли, создаётся орган для извлечения энергии из окружающей среды (энергию нужно постоянно пополнять, а мы об этом совсем забыли), а по всей длине спирали создаётся орган управления РНК, который бы подавал команды исполнительным органам, когда начать, с какого конца читать, как переваривать получаемую информацию и в «каком направлении строить мост, вдоль реки или поперёк».

Предварительная работа проделана. Но где же наша коацерватная капля? Пропала милая. Придётся поискать другую. Есть, нашли. Нет, не подходит, маловата. Вот ещё одна. Слава Богу! По размерам подходит. Но попробуй засунь в неё наш механизм. Опять проблемы. И так без конца.

И чтобы мы ни делали, мы всегда будем упираться в устройство, которое не может возникнуть путём слепой самосборки и превратиться в материальный комплекс, с записанной на нём информационной программой (да простит нас читатель за этот тяжеловесный термин) и исполнительное устройство, способное считывать информацию и действовать в соответствии с программой.

Есть законы природы, которые не может нарушать даже сама природа: потенциальная информация сама по себе не может превратиться в актуальную информацию — необходима сигнальная система, СДС. Не может быть создана сложная динамическая система без участия другой сигнальной системы, владеющей информацией. Отсюда старая истина, которую много раз открывали и столько же раз забывали: «живое только от живого». Вам нужен вывод? Он только один: жизнь, как и бескрайняя материя, существует вечно... А поскольку актуализация информации есть акт сознания, вечно и Сознание, т.е. Жизнь, обладающая Сознанием.

А может быть всё-таки есть какое-нибудь решение? Его всю свою жизнь искал академик А.И. Опарин.

На что делался расчёт. Нужные компоненты соберутся или родятся сами собой, условия создадутся, энергия появится, противоречия, как источник развития возникнут, ну а дальше дело за законами природы (Какими? — Да какими-нибудь) и эволюцией. «Чем ближе, чем детальнее мы познаём сущность процессов, совершающихся в живой клетке, — писал он в 1924 году, — тем больше и больше крепнет в нас уверенность в том, что в них нет ничего особенного, таинственного, неподдающегося объяснению с точки зрения общих для всего существующего, законов физики и химии» (Опарин А.И. Происхождение жизни. — М., 1924).

Проходят годы, спадает оптимизм. Становится понятным, что из кучи компонентов, образующих клетку, сама собой клетка не возникнет. «Если бы я, — пишет Опарин в 1941 г., — предложил читателю обсудить, насколько велика вероятность того, чтобы среди неорганизованной материи путём каких-нибудь естественных, например, вулканических, процессов случайно образовалась большая фабрика — с топками, трубами, котлами, машинами, вентиляторами и т.п., то такое предложение в лучшем случае произвело бы впечатление неуместной шутки» (Опарин А.И. Возникновение жизни на земле. — М., 1941).

Позднее он также активно выступает против идеи, предлагающей считать началом жизни на Земле случайный синтез ДНК. Для него это та же проблема внезапного возникновения фабрики. Каким образом на молекуле ДНК мог быть записан самый сложный код, несущий всю информацию о строении, функционировании, развитии и размножении живого существа? Или, говоря строго научным языком, «каким образом мог возникнуть строго определённый порядок последовательности нуклеотидов в молекуле ДНК?» (Опарин А.И. Возникновение жизни на Земле. — М., 1957). Вот в чём вопрос.

Осталось положиться на принцип саморазвития, который превратился у нас у всех в верование, религию. «Развитию всё подвластно, — провозглашаем мы. — Начальное **что-то** может в ходе развития вырасти во **всё**, что нам требу-

ется». Мы только забываем при этом, что на языке атеизма это называется мистикой. На этот раз он прав.

И вот последний аккорд А.И. Опарина, чистого, честного, добросовестного человека: жизнь не является неотъемлемым свойством какой-то структуры, а представляет собой «поток материи», процесс. Жизнь — это «координированные химические реакции» (Цитируется по: Грехэм Л. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. — М.: Политиздат, 1991).

Функционирование без структуры. Не правда ли, здорово?!

Итак, мы снова пришли к тому же — движению, развитию, какими-то путями ведущему к жизни. Будет ли конец у этого развития? А результат?

Идеологический пресс твёрдокаменного материализма был тяжек для науки. До 60-х годов он был просто невыносим. Позднее можно было уже прямо и откровенно сказать: «Нет, однако, никакой уверенности, что соответствующие реакции, некогда происходившие на нашей планете, именно и привели к возникновению жизни». И даже ещё определённое: «Чтобы каждый возникший... организм был устойчив, он должен иметь запас информации для обеспечения сохраняющих реакций. Совершенно невероятно, чтобы этот запас информации возник в организме самопроизвольно. Новый организм должен получать необходимый для его жизнедеятельности запас информации, а также первоначальную управляющую систему, так сказать, в «готовом виде». Откуда? Только от других подобных организмов, являющихся его «родителями» (Шкловский И.С. Вселенная, Жизнь, Разум. — М.: Наука, 1976. С. 146, 152).

А родители откуда? От своих родителей, а те от своих и т.д. в глубины истории нескончаемого временного пространства Вселенной. В пролетевшую вечность.

Пора уже прекратить эти бесконечные муки. И математики должны прийти на помощь нашим учёным. Нужно доказать теорему: актуальная информация, способная обеспечить возникновение и функционирование системы живой природы и её воспроизводство в потомстве, не может образоваться в процессе самосборки этой системы. Она должна быть привнесена извне. Скептик обязательно задаст ехидный вопрос: «Это что же, возвращение к идее «живой силы»? Ответим, что часто «новое — это хорошо забытое старое».

Дело идёт к завершению процесса возникновения жизни. Давайте представим себе, что «чудо» совершилось. В один прекрасный день Мировое Сознание в живом веществе, похожем на эктоплазму, записало на спираль ДНК необходимый для жизни генетический код. Посмотрело по сторонам и в прибрежной полосе Великого океана одной из планет увидело несметное количество коацерватных капель, предшественников тех, которых через несколько миллиардов лет очень внимательно будет изучать академик А.И. Опарин. «Оболочка для создания живой клетки вполне подходящая, — решит МС. — Дело остаётся за немногим и большого труда не составит». Один взмах и готово: в мановение ока вся поверхность Земли покрылась живым веществом.

Дальнейшее развитие живой материи привело к появлению Сознания. Пытливая мысль стала всё глубже и глубже проникать в тайны Мироздания.

Один только вопрос на протяжении тысячелетий не давал никому покоя: в чём заключена **сущность жизни**. Выше мы сделали попытку найти на него более или менее приемлемый ответ. На данный момент предложить что-нибудь более убедительное не представляется возможным.

Скорее всего, первый исторический аккорд возникновения жизни был совсем не таким, каким мы его представили. И был ли он вообще. Жизнь и Сознание вечны. Проблема — в другом. Задача состоит в том, чтобы определить каким образом из абсолютно одинаковых для всей Вселенной зародышей возникали самые разные живые существа.

Можно предположить, что в зародыш изначально была заложена программа поиска наилучшей формы для возникновения и дальнейшего развития разума. Везде, где создаются условия для прорастания исходного зародыша, начинается бурный процесс видообразования и жестокая борьба за выживание, приспособление к изменяющимся условиям, стремление к расширению своего ареала, вытеснению соперников.

Вселенские катастрофы не смущают. Даже гибель на планете всего живого не останавливает движения жизни. Тут же возникают новые формы, которые, поглотив органические останки, а с ними полезную информацию и химические соединения, немедленно устремляются вперёд. Ничего страшного в том, что погибли динозавры — только вперёд, ничего, что погибли мамонты — чуть, чуть левее (правее) и только вперёд к разумному существу, к торжеству разума.

К такому пониманию генезиса (происхождения) жизни пришли не сразу. И сегодня ещё идут дискуссии на эту тему. Они интересны не только в историческом плане... Однако хотим ли мы того или не хотим, перед нами неизбежно возникает вопрос, а не вернуться ли нам к открытию Майкла Ньютона, его описанию рождения духов из Вселенского Источника и их деятельности по созданию живых существ.

3. Homo sapiens — Человек разумный

1. Краткое введение в историографию проблемы

Неразгаданная тайна происхождения человека имеет две, как минимум, составляющие: 1) наглухо запечатанный секрет возникновения жизни, завершившийся на одном из этапов появлением прачеловека и 2) закодированный блок информации, содержащий процесс обретения им разума (сознания). И то, и другое может быть раскрыто с помощью различных гипотез, подчас самых невероятных. Неизвестно только насколько близки они к истине.

Предварительно напомним, что такое сознание и его основа — отражение окружающей действительности.

Начнём с определения понятия «отражение». Каждый уважающий себя философ даёт своё определение. Выбирай любое. Мы будем опираться на опре-

деление, данное членом-корреспондентом АН СССР по Отделению философии и права А.Г. Спиркиным.

Отражение — это всеобщее свойство материи и её несметного полчища объектов, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта после его воздействия на другой объект, который принимает на себя и в себя приобретённую информацию.

Способность к отражению, а также характер её проявления зависят от уровня организации материи. Одно дело отражение в неживой природе, другое — в мире растений, животных и, наконец, человека. Развитие отражения в качественном отношении идёт от простой механической деформации, сокращения или расширения в зависимости от колебаний окружающей температуры и других факторов к раздражимости живого организма, затем к его чувствительности, т.е. способности иметь ощущения, являющиеся начальной формой психики, наконец, к возникновению специфически человеческой, социальной по своей сущности формы отражения в виде сознания и самосознания.

«Для отражения, свойственного человеку, — пишет Спиркин, — характерно то, что оно есть социальный по своей природе творческий процесс. Оно предполагает не только воздействие на субъект извне, но и активное действие самого субъекта, его творческую активность, которая проявляется в избирательности и целенаправленности восприятия, в отвлечении от одних предметов, свойств и отношений и фиксации других, в превращении чувственного образа в логическую мысль, в оперировании понятиями. Творческая активность познающего человека раскрывается также в актах продуктивного воображения, фантазии, в поисковой деятельности, направленной на раскрытие истины путём формирования гипотезы и её проверки, в создании теории, продуцировании новых идей, замыслов, целей».

После такой всесторонней характеристики отражения можно перейти к определению понятия «сознание».

Сознание — это способность субъекта (Бога, человека, души, духа и других сущностей) к нематериальному, т.е. информационному отражению и воспроизведению действительности в особом органе (особой плотно- или тонкоматериальной структуре, у человека, например — мозге), специально предназначенном для этого, благодаря наличию в нём специфических механизмов и форм, в том числе информационно-энергетических программ такого воспроизведения на разных уровнях отражения мира.

Эмпирически, т.е. в жизненном опыте, сознание проявляется в указанном выше органе как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и эмоциональных состояний, отдельных мысленных образов и логически целостных структур. Сознание характеризуется активностью, интенциональностью (направленностью на предмет), мотивационно-ценностной избирательностью, способностью к рефлексии (самонаблюдению, осознанию самого себя), степенью ясности (просветлённостью).

А теперь вернёмся к тайне. Начнём с первой составляющей — с сотворения.

Креационисты — сторонники религиозного учения о сотворении жизни Богом из земной материи («из праха земного») — считают, что все виды живых

существ в том состоянии, в каком они существуют сейчас, были созданы в акте Творения Мира за два библейских «дня» и остаются в неизменном виде до настоящего времени.

По Библии, создав вселенский мир и Землю, как его составляющую, Бог на пятый день начал, а на шестой продолжил создание растительного и животного мира. В самом конце творения очередь дошла до человека. «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему». После того, как эти слова были произнесены (ибо «сначала было слово»), началось их воплощение в жизнь. «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Бытие: 1: 26-27). Человеческое создание вначале ещё не было человеком как таковым. Только обретение им сознания сделало его человеком.

Подобный взгляд характерен для теистических религий — иудаизма, христианства, ислама. Кредо креационизма заключено в утверждении: миру, сотворённому Богом, присуще постоянство (неизменность) видов живых организмов. Это означает, что человек — матрица, застывшая в своём первородстве. Как в песне из фильма «Кубанские казаки»: «Каким ты был, таким ты и остался...»

Патриархом биологического креационизма по праву считается великий анатом и палеонтолог Ж. Кювье. Однако уже он не мог не видеть, что палеонтологические эры, через которые проходит Земля, говорят о сменяемости и развитии видов животного мира. Как достойно выйти из противоречия? Опираясь на данные палеонтологии, он и его ученики, и последователи — А. Д'Орбиньи, Ж. Агассис и др. — выдвинули теорию катастроф, опирающуюся на концепцию **множественности актов творения(!)**. Руководствуясь этой концепцией, нетрудно предположить, что и Адам, и Ева были сотворены неоднократно. Выглядит это предположение не так уж и невероятно.

А как решить проблему провозглашённого принципа постоянства, т.е. неизменяемости творений в рамках геологических эпох? Не видеть качественных изменений в живой природе просто невозможно. Факты один за другим преподносят доказательства того, что в мире идёт непрерывное развитие растительного и животного мира. Хочешь, не хочешь, а вокруг нас происходят бурные эволюционные процессы. И тогда креационисты формулируют концепцию «непрерывно продолжающегося творения», стержнем которой является идея «обновления сотворённого в процессе формирующей деятельности духа». Так же объясняются события, происходящие в космосе. Например, Ш. Огден, Д. Кобб, К. Котен и др. считают, что все процессы космогенеза, которые совершаются в наблюдаемой и не наблюдаемой частях Вселенной происходят под неослабным вниманием Господа Бога. Что же, гипотеза довольно привлекательная.

А как быть с историей человечества? Всё в ней говорит о движении и непрерывном развитии. Эволюционизм «выпирает» из каждой эпохи. Возражать против этого бессмысленно. Долго велись поиски выхода из концептуальных противоречий. Наконец они были найдены. Протестантские теологи Дж. Робинсон, Г. Ваханян, Г. Кокс выдвинули положение, что на современном этапе существования нашей части Вселенной **Бог особое внимание уделяет истории**

человечества. По их мнению, под контролем Господа находятся все важнейшие события. Его корректирующие воздействия направляют развитие человеческого общества к светлому будущему.

Всё это означает, что в изображении общей картины мира идёт процесс сближения креационизма с эволюционизмом.

Религиозно настроенные эволюционисты согласны с актом творения, но считают, что со временем происходят не только анатомические, физиологические и психические изменения всех представителей живой природы, в том числе и человека, но и совершаются процессы, ведущие к образованию новых видов в дополнение к тем, которых сотворил Бог. Среди них К. Линней, Ж. Ламарк и знаменитый Чарльз Роберт Дарвин (1809-1882) — английский естествоиспытатель, основоположник научного эволюционного учения о развитии органического мира путём естественного отбора, исследователь, сохраняющий авторитет, несмотря на жёсткую критику со всех сторон. Идеалисты критикуют его за уступки в религии — вере в Бога, материалисты за оставшуюся веру в Бога — идеализм, деизм и метафизику.

Эволюционисты-материалисты, напрочь отвергая божественное происхождение жизни, пока ещё не смогли (да по всей вероятности и не смогут) выдвинут ни одной приемлемой для науки гипотезы происхождения жизни и человека на основе принципа самодвижения материи. Как было показано выше, даже такие великие умы, как академик А.И. Опарин, были вынуждены скрыть своё поражение за общими рассуждениями. Что же говорить об эпигонах. В то же время материалисты России внесли большой вклад в учение об эволюционном развитии природы. Среди них К.Ф. Рулье, И.И. Мечников, А.О. Ковалевский, В.О. Ковалевский, Н.А. Северцов, А.Н. Северцов, К.А. Тимирязев, И.В. Мичурин, Н.И. Вавилов, С.С. Четвериков, И.И. Шмальгаузен и др. Его развитие постоянно инициируют учёные конца XX — начала XXI вв. Что же касается эволюционизма в истории человечества, то российским учёным нет равных во всём мире. Впитав в себя основы исторического материализма, заложенные К. Марксом и Ф. Энгельсом и развитые Г.В. Плехановым и В.И. Лениным, учёные России создали такую эволюционную теорию истории, которая будет служить путеводной звездой многим поколениям исследователей в рамках науки о человечестве. Сегодня юродствующие реакционеры могут кричать всё, что угодно по этому поводу. Движение науки не остановишь.

Крайности необходимы в познании. Наука движется в противоречиях, они важнейший источник развития. Однако в социальной сфере крайности бывают опасны, даже очень опасны. Столкновения мнений происходят не только на академических кафедрах и страницах научных изданий, но и в судах и на улицах, на дипломатических раутах и, что самое страшное, на полях сражений. Лучший выход из конфликтных ситуаций — это спокойное обсуждение предлагаемых гипотез, поиск фактов и убедительных доказательств, наконец, формулирование новых гипотез.

В важных деталях первые две точки зрения (креационистов) правы и в то же время допускают серьёзные неточности. В действительности Вселенная, Материя, Жизнь, Разум вечны!

Третья точка зрения (эволюционистов) в вопросе происхождения жизни и разума, на наш взгляд, допускает коренную ошибку. О её последствиях мы ещё поговорим, когда настанет время.

Кстати, речь уже шла и снова пойдёт о невозможности возникновения жизни посредством самодвижения материи, о духовных сущностях, спорах (элементарных частичках жизни), их рождении и распространении по Вселенной (см. выше сюжеты об исследованиях Е.К. Тарасова, В.В. Петрашова, и Майкла Ньютона).

Зато в вопросах эволюции природы и общества советско-россиская платформа несёт, за малым уточнением, исключительно позитивные знания.

Вторая составляющая — тайна обретения человеком разума — столь же загадочна, как и первая. Робкие предположения, решительные гипотезы и дерзкие фантазии выдвигались, и будут ещё выдвигаться очень долго — тема важная, фактов недостаточно, методы познания для решительного штурма пока ещё слабоваты, технические средства несовершенны. Однако материала достаточно для околonaучных рассуждений. И это уже неплохо. Постепенно приближаясь к истине через её относительные формы, мы, в конце концов, достигнем положения, когда окажемся рядом с её абсолютным значением. А это уже немало.

Среди гипотез о возникновении в человеке **разумного начала**, прежде всего, привлекают те, которые основаны на предположениях, которые выдерживают вероятностные оценки:

— о роли, с одной стороны, «слепой» эволюции, основанной на случайностях (идея саморазвития материи), с другой стороны, — запрограммированной эволюции (как здесь не вспомнить о генетике!);

— о вмешательстве инопланетян (пришельцев из ВЦ) в процесс обретения сознания и самосознания человеком;

— о влиянии на возникновение и эволюцию человеческого сознания закономерностей общественного развития и др.

Достаточно убедительно звучит предположение, что при творении человека Мировым Сознанием (Источником, Богом) изначально в зародыши жизни была заложена программа, включающая в себя не только эволюционное развитие от раздражимости живых организмов до психики животного, но и качественные скачки, ведущие к преобразованию психических потенций в биологическое сознание. Здесь последние достижения генетики дают широкий простор не только фантазии, но и серьёзным научным гипотезам.

Далее, очень может быть, что появление сознания — результат внедрения в психику прачеловека **духовного начала** из соседних тонких миров, которое мы называем **духом (процессором)**. Объединение усилий биологической психики, зачатков сознания с возможностями духа, наверное, могли дать тот сплав, который привёл к образованию современного, непрерывно развивающегося сознания.

С другой стороны, вполне вероятно, что обретение сознания связано с действием посторонних сил. Если в прошлом Землю посещали инопланетяне — представители ВЦ, то они могли вмешаться в процессы развития психики. В легендах, мифах, сказаниях сохранились кое-какие воспоминания об образе

пришельцев, свидетельства об их делах, поведении, принесённых знаниях, технологиях и пр. Догоны, шумеры, египтяне, майя, индусы, китайцы и др. принесли из своего прошлого много таких загадок, которые по сей день ставят в тупик просвещённую часть человечества. Немало тайн скрывают в себе материальные творения прошлых тысячелетий.

Скорее всего (при условии реальности всего того, что перечислено выше) произошло переплетение всех событий и явлений, затронутых в представленной информации. И нужно попытаться выделить из всего рациональное зерно. И ещё, не нужно дожидаться момента, когда успехи науки позволят другими глазами взглянуть на события, явления и факты прошлого. Чтобы «ударить» по проблеме «навверняка», желательно подготовить почву для окончательного вывода предварительными рассуждениями. Так, до сих пор, во все времена шла вся наука к великим целям.

Сейчас наука делает потрясающие открытия, рассматривая факты исторического прошлого через призму данных современных знаний. Например, до Менделя и Моргана никому и в голову бы не пришло связать древние сюжеты о конструировании человека с помощью генной инженерии, описанные древними шумерами, с возможностями современной генетики. Увидеть в действиях персонажей мифов и сказаний профессиональное вмешательство пришельцев в ДНК прачеловека. Сегодня это вполне возможно. Однако не будем забегать вперёд.

2. История без хронологии

Создание человека Божественным Провидением (библейская классика и спекулятивные гипотезы)

Термин «спекулятивное» не означает чего-то аморального, тем более преступного. «Спекулятивное» (от позднелатинского *speculativus*, от латинского *speculor* — наблюдаю, созерцаю) есть понятие, принятое для обозначения типа теоретического знания, которое выводится без непосредственного обращения к опыту, при помощи рефлексии (размышления) и других мыслительных операций, направленных на осмысление оснований науки. Например, для философии, в том числе религиозной философии — это один из способов систематизации знаний и оформления тех или иных концепций. При создании последних довольно часто используются аллегории (иносказания). Данный сюжет написан именно в спекулятивном стиле, хотя без опоры на знания, полученные опытным путём, дело, разумеется, не обошлось. Так же мы поступили ранее при попытке раскрыть анатомию Господа. Кажется, гипотеза получилась довольно стройная и до тех пор, пока не будут получены новые знания, не противоречивая.

Отцы христианской церкви, учёные, простые верующие, познавая содержание библейских текстов, давно поняли, что древние авторы при описании

сложных природных и исторических явлений повсеместно пользовались аллегориями, т.е. иносказаниями в образах, понятных малообразованным людям. В Ветхом Завете особенно много описаний в форме аллегорий содержится в Первой книге Моисея «Бытие». Очень сложно было втолковать людям ранних веков процесс творения человека. Мы и в наше-то время ещё не поняли, каким образом живительные вибрации пси-поля, посылаемые Мировым Сознанием, создали генетические конструкции, которые в процессе развития должны были привести и привели к образованию разумного человека. Как выйти из положения? И Моисей использует красивую аллегорию. «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2:7). Всё просто и ясно. И не нужно привлекать ни биохимию, ни генетику, ни биологию, ни тем более антропологию.

У внимательных слушателей, которым Моисей рассказывает о создании человека, не возникает никаких вопросов. Им абсолютно всё понятно. Картина рождения предков человечества перед глазами. В наше время так просто Моисей не смог бы «отделаться» от многочисленных вопросов. И первые же из них поставили его в тупик: «Для чего Бог создал человека? В чём смысл существования человечества?» Кроме тривиальных рассуждений о служении Господу его бы ни на что не хватило. Сейчас теория только подходит к научному освещению этих вопросов. Да и то в плане весьма несовершенных гипотез. Вот одна из них.

Когда Всевышний создавал нашу Метагалактику, Он через духов «влил» жизнь сразу во все миры четвёртого измерения: эфирный, астральный, ментальный и т.д. Есть жизнь в недрах Земли и других планет и на их поверхности. Кишат жизнью мировые океаны и водоёмы. Наполнена жизнью атмосфера всех небесных тел и туманностей.

Эта жизнь поддается нашему познанию. Во всяком случае, начало уже положено. Но есть миры, которых наша пытливая мысль ещё не достигла. Но мы уверены, что жизнь распространена повсюду (см. выше исследования Майкла Ньютона).

После нашего мира — мира «грубой» (плотной) материи идёт мир разрежённой материи, заполненный существами с «тонкими» телами. За ним — «сверхтонкие» миры, заполненные существами, с которыми Бог (Источник) вступает в непосредственное общение. Это его ближайшие помощники, исполнители его воли в более грубых мирах, куда они прибывают по «командировочным» предписаниям.

В каждом из миров любое живое существо, испытывая воздействие своей внешней среды, образует и постоянно развивает системы жизнеобеспечения, главная роль среди которых отводится информационным системам, регулирующим работу организма и связь с внешней средой. В ходе эволюции на базе сложной динамической системы, которую представляет каждый организм, развивается психика. На определённом этапе, благодаря наличию конечностей, прежде всего передних, преобразующихся в руки или их подобие, приобретаются трудовые навыки, опыт общения, язык, сознание. Так было запрограммировано Богом с самого начала в генетической системе.

Таким же образом шло развитие на Земле. Текло время. В ходе эволюции отрабатывались формы. Обогащался генофонд. Шло развитие живого существа, из которого Бог наметил создать человека. Планы были, по всей вероятности, грандиозные. В руках Божьих человек и гуманоиды планет других звёздных систем должны были стать главным орудием преобразования Вселенной и резервуаром для подготовки из духов рабочей силы для тонких миров.

Оставалось совсем немного времени до того момента, когда биологическое сознание прачеловека можно было бы преобразовать в божественное сознание, способное решать намеченные задачи не только в земном, эфирном мире, но и в тонких мирах. Для этого акта в одном из специальных уголков астрального мира для человека готовилась **дополнительная духовная составляющая** в лице двух тонкоматериальных существ (духов). Назовём их Адамом и Евой. Дело шло к завершению. Как вдруг на одном из этапов программы в процесс развития вмешались элементы случайности, порождённые свободой воли, которой обладали все живые существа всех материальных миров четвёртого измерения...

Существа астрального мира, которые готовились для соединения с будущим человеком, имели некоторые преимущества перед нами. Они обладали способностями, которых наши земные создания были лишены. Выше мы говорили о некоторых из них, но повторение пройденного материала не помешает.

Духи, прошедшие специальную подготовку, видят нас и слышат. В известных обстоятельствах они могут воздействовать на наше сознание и тем самым помогать или препятствовать нам. У них есть рычаги воздействия на наши чувства, эмоции, настроения. И они могут по указанию свыше сделать нашу жизнь или светлой и радостной, или серой, унылой, беспросветной или ещё хуже — наполнить её вечным страхом.

Они пластичны, подвижны, обладают широкими возможностями по перестройке своих структур. Они не поддаются уничтожению. Им даровано в силу определённых особенностей — бессмертие. Они способны проникать через любые преграды и препятствия. Они просто проходят сквозь стены. Им не известны языковые преграды. Не зная языков, они практически полиглоты. Когда приходится, они свободно общаются с любым представителем рода человеческого, будь он австралийским аборигеном, африканским пигмеем или коренным жителем Европы. Они владеют телепатией. Нам стоит только подумать, а они уже знают, что мы сейчас скажем. К сожалению, нам об этом ничего неизвестно — нашему биологическому сознанию двусторонний постоянный канал связи в новинку. Нужен посредник. А где его возьмёшь? Он под контролем.

Напомним, избранных для эксперимента духов мы называли Адамом и Евой. Они жили в особой зоне «тонкого» мира, который именовался Эдемом. Избранные духи должны были, когда придёт время, из звероподобного существа типа гуманоидов нашего мира сделать Человека разумного, внедрившись в его физическое тело и мозг.

Земные свойства гуманоидов, т.е. наших предков, по сравнению с тонкоматериальными (астральными) существами не так экзотичны, как у духов. Диапазон их способностей и сфер воздействия не идёт ни в какое сравнение с воз-

можностями астральных существ. Зато наши предки превосходили и продолжают превосходить тонкоматериальные существа в возможностях воздействия на неживую природу и в чувственности. Их ощущения проявляются сильнее, острее, продолжительнее, ярче, динамичнее в своей неравномерности и переменчивости. Они то убывают, то нарастают, мешая адаптации, что увеличивает их силу воздействия и притягательность. Мы сотканы из грубой материи, и наши чувства грубее, а на человеческом уровне развития биологического сознания скажем прямо порочнее...

Запретный плод сладок, и представители тонкого мира решили вкусить наших земных ощущений раньше намеченного Богом времени.

Обладея высоким уровнем психического развития, возможностью проникновения в объекты грубой материи, умением подстраиваться под вибрации работы мозга гуманоидов, способностью каким-то образом «присасываться» к их биологическому сознанию, сущности соседнего мира на заре наших самых древних цивилизаций стали ходить в «самоволку» в наш мир. Они внедрялись в сознание, нервную систему, органы будущих людей, переживая половые, или как модно стало говорить — сексуальные, охотничьи, обонятельные, вкусовые и другие ощущения и испытывали пока ещё недоступные в их мире наслаждения и блаженство.

Когда-нибудь мы узнаем подробнее, кто в тонком соседнем мире исполнил роль библейского змея и совратил невинных Адама и Еву вкусить запретный плод от древа познания добра и зла. Да это и не столь сейчас важно. Возможно, они сами дошли до этого самостоятельно.

Внедрившись в тела земных людей-гуманоидов и соединив свои возможности духов с возможностями биологического сознания (психики), они познали всё: и радость, и горе; и наслаждение, и боль; и депрессию, и блаженство; и бесстыдство, и стыд. Самым сладостным было познание власти. Однако, выступая после воплощения духов в роли тиранов, первые люди ещё не знали, что совмещение власти и бессмертия означает «быть, как боги», а употребление божественной власти существом, не имеющим ни опыта, ни знаний, ни прочных нравственных принципов чревато большими неприятностями для всего мира. Наши затянувшиеся на века патриархат и матриархат (воители и воительницы, короли и королевы, императоры и императрицы и т.д.) с их произволом и насилием есть следствие первого, весьма поверхностного, опыта ощущения владычества. Будем откровенны, человечеству досталось горя и неприятностей от легкомысленного поведения наших предков! Да и современников тоже. Один Ельцин чего стоил для народов России со своим беспробудным пьянством. А что вытворяют российские олигархи... Как они относятся к своему народу..

Богу не трудно было узнать, где побывали его духи-воспитанники. И не трудно было понять, что чистота «эксперимента» нарушена. Подготовка по сути дела сорвана. Дальнейшее развитие Адама и Евы в Эдеме в обстановке изоляции бессмысленно. Пришлось спасать проект и попытаться раньше времени реализовать задуманное, используя «некондиционный» материал.

Что касается последствий, то они известны. Свободные, лёгкие, временные, может быть даже мимолётные, но всё же противоестественные связи во-

лею Свыше были превращены в постоянные. Тонкоматериальные образования — духи из тонкоматериального мира — прочно были соединены с телом (и его биологическим сознанием) из другого мира.

Бог не наказывал участников нарушения заповеди. То, что он сделал, было осуществлено не в гневе, как драматически рассказывалось позднее, а с сожалением и досадой.

Ну а между мирами был установлен особый пропускной режим. «...И поставил (Бог) на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни» (Быт. 3, 24).

Мало того, что увеличились страдания людей, в которых воплотились духи Адама и Евы. Теперь в момент смерти их духи должны были вместе с телом уйти в землю, в косную материю безо всякой надежды увидеть светлые тонкоматериальные миры. Пути в них для грешных духов были закрыты (ничем не подтверждённая гипотеза — РАС). К счастью, в полной мере этого не случилось. Бог проявил милосердие.

После неудачного опыта, возможно, было решено отказаться от специальной подготовки духов для земного воплощения. Из астрального мира в первое путешествие на землю они отправляются, получив только первичные, самые необходимые навыки. Об этом говорят сами духи при общении с ними. Чистые, непорочные духи, внедрившись в человека, проходят вместе с ним весь жизненный путь, набираясь и духовного и порочного. Куда они уходят после смерти человека науке известно. И мы обещаем в дальнейшем рассмотреть весь этот процесс.

Человек в легендах древних шумеров

Раскрытие действительного содержания многих древних текстов становится возможным только в наши дни. Прежде, как ни парадоксально, уровень научных знаний человечества не позволял этого сделать. Так случилось с текстами глиняных табличек, найденных в Двуречье. Об этом повествует Захария Ситчин в своём исследовании «Назад в будущее. Тайны древних цивилизаций. Хроники человечества. Разгадка секретного кода Библии» (Интернет).

«...В конце XX в., — пишет он, — нам на помощь пришла современная наука. «Механизмы» деления клеток и репродукции человека, функции генов и генетический код, причины многих врождённых дефектов и наследственных болезней — все эти и другие биологические процессы уже доступны нашему пониманию. Возможно, наши знания не совсем полны, но их уже достаточно для исследования древних мифов и содержащейся в них информации».

В древних текстах, впервые записанных шумерами, в частности в поэме «Атрахасис», рассказывается, что в далёкие времена на Землю за золотом и другими редкими металлами из далёкого мира планеты Нибиру прибыла экспедиция астронавтов (ануннаков, или, по другой версии, аннунаков). Когда изнурительная работа на золотых рудниках Южной Африки стала невыносимой, рядовые астронавты (игиги), прибывшие на Землю, подняли мятеж.

Чтобы освободить аннунаков от непосильного труда, было решено из местных аборигенов методами генной технологии создать того, кто будет выполнять эту тяжёлую работу, — примитивного рабочего Adamu (Адама). Не удивляйтесь, читатель, уровень развития науки на Нибиру позволял им сделать даже большее. Тем более создавать человека нужно было не на голом месте.

Аннунаки не сотворили человека из ничего. На Земле уже был обезьяночеловек как продукт естественной эволюции. Необходимо было лишь усовершенствовать его «до нужного уровня возможностей и разума», придав ему образ — т.е. генетическую структуру — аннунаков. «Другими словами, — пишет автор, — при помощи генной инженерии нужно было ускорить эволюцию, произведя на свет «человека» — homo sapiens».

Далее с точки зрения библиевистики (библиоведения) и библейской этимологии Ситчин делает ещё ряд открытий. «Термин Adamu, — отмечает он, — от которого, вне всякого сомнения, происходит библейское имя Адам, и использование слова «образ» в шумерских текстах, которое постоянно повторяется в тексте Библии (вспомните выражение создать человека по «образу и подобию» — РАС), — это не единственные признаки того, что история сотворения человека, изложенная в Книге Бытия, основана на месопотамских источниках». Другим признаком является использование в тексте Библии вместо слова «Бог» («Яхве») слова «Элогим», что в буквальном переводе означает не «Бог», а «боги». В контексте поэмы «Атрахасис», Элогим — это группа аннунаков, достигшая согласия на создание Адама при разрешении конфликта. В этой связи следует отметить, что после обращения к более древним мифам Месопотамии многие не до конца понятные библейские события теряют свою загадочность. О них, опираясь на исследования Ситчина, мы скажем несколько позже.

А сейчас вернёмся к решению главы экспедиции создать отряд работников (адамов), которые бы заменили аннунаков в их каторжном труде на африканских шахтах.

Инициатором постановки вопроса стал руководитель добычи африканского золота Энлиль. В основу проекта положили научные разработки его брата Энки, учёного-генетика. Реализацию проекта возложили на женщину — жену Энки, Нинту (в переводе «Госпожа Жизни»), которую в поэме уважительно называют богиней. По роду занятий она была начальником медицинской службы экспедиции:

«Кликнули богиню, позвали
Повитуху богов, мудрейшую Мами.
«О, праматерь, творец человека!
Сотвори человека, да несёт он бремя!
Да примет труды, что Энлиль назначил!
Корзины богов — носить человеку!»

В шумерских текстах находится самое подробное описание этого удивительного деяния генной инженерии: смешения «божественных» генов аннуна-

ков с «земными» генами обезьяночеловека посредством оплодотворения яйцеклетки его самки.

Анализируя древние тексты, автор приходит к выводу: «Это было именно искусственное оплодотворение — в стеклянном сосуде, изображённом на древней цилиндрической печати. Адам стал первым человеком из пробирки — задолго до того, как современная наука овладела этим искусством».

Реализации замысла способствовало открытие, сделанное Энки ещё до решения создать человека. Занимаясь генетикой, он пришёл к выводу, что одно и то же «семя жизни» породило жизнь на планетах Земля и Нибиру. Наши же учёные, ни отечественные, ни зарубежные, до сих пор не могут прийти к этому.

Обезьяночеловек, избранный на роль Адама, стоял на ступень выше остальных приматов. Это был почти прямоходящий гоминид, уже использовавший в качестве орудий заострённые камни. Назвать его человеком ещё нельзя, но предшественником человека, не впадая в ошибку, можно.

Произведя серию опытов, Нинту, в конце концов, заявила, что «способна сотворить любое человеческое тело».

Далее Ситчин пишет: «Достигнув той стадии, когда манипуляции с генами обеспечивали любую требуемую характеристику, Энки и Нинту решили, что могут приступить к решению главной задачи — соединить гены гоминида, или обезьяночеловека, не только с генами других земных существ, но и с генами аннунаков. Используя все накопленные знания они принялись за управление процессом эволюции, ускоряя его».

Для начала требовалось получить два «экстракта» из аннунака. Для этой цели был тщательно отобран молодой «бог». У него взяли кровь и «ширу». Затем яйцеклетка самки обезьяночеловека, оплодотворённая спермой и генами молодого аннунака в «очищенной ванне», была помещена в «форму», где и завершилось «соединение». Оплодотворённая и «отформованная» яйцеклетка должна была быть реимплантирована в матку женщины аннунаков. Абсолютной уверенности в успехе у них не было. В результате эксперимента могло появиться не человекоподобное существо, а монстр. Поэтому, как Энки объявил аннунакам, рискованную задачу вызвалась взять на себя его супруга Нинту.

Процесс рождения нового существа был трудным.

«Собрались богини рожденья,
Воссела Нинту, подсчитывала сроки.
Судьбу судила на девятый месяц.
И когда пришёл девятый месяц, —
В назначенный срок раскрыла лоно».

Приняв новорождённого младенца, она переполнилась радостью. Подняв его для всеобщего обозрения, Нинту торжественно воскликнула:

«Это я сотворила, мои создали руки!»

Так появился на свет первый человек. Успешное появление Адама — одного, без женщины, как указывает одна из версий Библии, — подтвердило надёжность процесса и позволило продолжить эксперимент. Теперь было приго-

товлено достаточное количество материала («глины»), чтобы одновременно могли забеременеть 14 богинь рожденья:

«Отломил 14 ломтей глины.
Семь положила направо,
Семь она положила налево.
Кирпич — посредине между ними».

Для того, чтобы получилось семь мужчин и семь женщин, потребовались особые приёмы генной инженерии. В другой глиняной таблице записано:

«Богини рожденья — семь и семь их.
Собрались в мудрости и познание
Семь мужей они сотворили, семь они сотворили женщин.
...Участь людей начертала Мама!»

Таким образом, между двумя содержащимися в Библии версиями о создании человека нет никакого противоречия. Первый человек, Адам, был создан один, но затем, на следующем этапе, Элогим — группа «богов» (т.е. аннунаков) действительно сотворила первых людей, «мужчину и женщину».

В мифах не сказано, сколько раз повторялся процесс деторождения будущих работников. Их требовалось всё больше и больше. Устав от постоянной потребности в богинях рожденья, Энки предпринял второй шаг — гибриды получили возможность самостоятельно размножаться.

В заключение автор пишет: «Учитывая, что древние тексты дошли до нас спустя несколько тысячелетий, можно только восхищаться древними писцами, которые записывали, копировали и переводили ещё более древние источники — причём зачастую они не понимали первоначального значения того или иного выражения или специального термина, но неуклонно придерживались традиций, требовавших педантичной и точной передачи копируемого текста».

Далее направленность концепции возникновения сознания меняет свой вектор: от идеи возникновения сознания посредством вмешательства инопланетян автор решительно переходит к идее возникновения сознания посредством эволюции психики, т.е. постепенного накопления в ней количественных изменений и на определённом этапе переходе их в коренные качественные изменения, ведущие к возникновению сознания.

«Вне всякого сомнения, — решительно утверждает Ситчин, — современный человек и так появился бы на Земле, как это произошло на Нибиру, поскольку они происходили от одного и того же «семени жизни». Однако от той стадии, на которой гоминиды находились 300 тыс. лет назад, до уровня развития аннунаков обезьяночеловеку нужно было пройти долгий путь. Если за прошедшие 4 млрд. лет процесс эволюции на Нибиру начался всего лишь на 1% раньше, это значит, что Нибиру опережала Землю на 40 млн. лет. Может быть, аннунаки ускорили процесс эволюции на нашей планете на 1 или 2 млн. лет? Точно неизвестно, какое время занял бы процесс превращения древнего гоми-

нида в *homo sapiens*, но можно с определённой уверенностью утверждать, что 40 млн. лет для этого было достаточно».

Переходя к освещению следующей концепции, следует отметить, что вполне возможно, что она по содержанию и историческим срокам является продолжением предыдущей.

3. Единство биологического и духовного сознания

Материалистическая концепция формирования Сознания (Человек как детище природы и общества)

Начиная с эпохи Возрождения, материализм в борьбе с идеализмом внёс неоценимый вклад в изучение человека. Почти оставив решение проблемы возникновения жизни и человека на более поздние времена, материализм сосредоточил внимание на естественных основах жизни и разума. Его главная заслуга состоит в том, что он связал формирование и развитие гомо сапиенс с развитием живой материи и общества. Его основной тезис — человек явление не только биологическое, но и социальное — инициировал бурный процесс познания всех сторон земного бытия человека от его анатомии и физиологии до функционирования сознания. Естественно, речь шла не о сознании духа, а о биологическом сознании, как порождении головного мозга — сугубо материального образования.

В то время наука ещё не обладала возможностями инструментального проникновения в сферу *психизма*, и принятый принцип материальности мира неожиданно, прежде всего, для идеалистов, сыграл положительную роль. Исследователи-материалисты не витали в облаках, не занимались фантазиями на темы, не подтверждаемые практикой, а крепко держали в руках скальпель и химическую реторту, внимательно вглядывались в окуляр телескопа и микроскопа. Результатом явилась излагаемая ниже концепция, развернутую версию которой читатель может найти в любой энциклопедии и учебнике по соответствующей научной дисциплине, изданной в России до так называемого «демократического переворота» 90-х годов XX столетия. Мы же дадим её, по возможности, в самом кратком изложении.

Человек есть живая сложная динамическая система, представляющая собой единство материального и идеального, физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретённого. Как живой организм человек включён в природную связь явлений и подчиняется биологическим (биофизическим, биохимическим, физиологическим) закономерностям. Физическая организация человека является высшим уровнем организации материи в изученной части Вселенной.

В то же время на уровне сознания, общественной и индивидуальной психологии человек прочно связан с социальной сферой бытия, подчинён его специфическим закономерностям. Человек фокусирует в себе, в своём сознании

всё, что накоплено человечеством в течение тысячелетий. Этому способствовали, с одной стороны, жёсткая подчинённость механизму биологической наследственности, с другой стороны, стремление следовать культурным традициям семьи, рода, народности, нации.

Безусловно, ребёнок, как сгусток живой материи, наследует запас генетической информации через особое, сугубо человеческое строение тела, структуру мозга, нервной системы, физических и психических задатков и т.д. Однако природные (анатомо-физиологические и психические) задатки развиваются и реализуются только в условиях социального образа жизни, только в процессе общения ребёнка с взрослыми людьми и своими сверстниками. Жизнедеятельность человека, образ его мыслей и чувств зависят от объективных исторических условий, в которых он живёт, от особенностей той национальной и социальной группы, интересы которой он сознательно или бессознательно представляет.

Содержание духовной жизни человека и законы его жизни жёстко не обусловлены родовыми корнями, наследственностью. Однако генетические факторы в определённой степени, и прежде всего через особенности высшей нервной системы, влияют на характер развития наклонностей и способностей человека. Общество, опираясь на потенциальные способности к творческой деятельности, на индивидуальные особенности дарования человека, на его наследственные задатки, формирует личности, в том числе хороших профессионалов, талантливых исполнителей и великих гениев.

Перед каждым вступающим в жизнь человеком развёртывается мир вещей и творений культуры, социальных форм и структур, в которых воплощена деятельность предшествующих поколений. В этом очеловеченном мире, который окружает человека, каждый предмет, явление и процесс освящён человеческим смыслом, заряжен социальной функцией, целью, задачей. Освоение социальных, исторически сложившихся форм деятельности есть главное условие и решающий механизм индивидуального становления человека. Чтобы сделать эти формы своими личными способностями и частью своей индивидуальности, человек с раннего детства вводится в особое информационное общение с окружающими, прежде всего взрослыми людьми, основным содержанием которого является подражание, учение, обучение и воспитание. В результате этого индивидуально развивающийся человек овладевает способностями разумно действовать с орудиями труда, различного рода представлениями, символами, словами и понятиями, а также со всей совокупностью социальных норм, обусловленных традициями и правом. Осваивая очеловеченную природу, ребёнок приобщается к бытию, культуре разнообразными способами. В этом приобщении участвует каждый из органов чувств и каждое психическое состояние человека: зрение, слух, обоняние, вкус, осязание, ощущение, созерцание, мышление, желание, воля, любовь, долг, практическая деятельность. В процессе приобщения к культуре у человека вырабатываются механизмы самоконтроля, выражающиеся в способности волевыми усилиями регулировать широкий диапазон потребностей, влечений, условных рефлексов, инстинктов и т.д. Этот самоконтроль по существу является контролем со стороны общества, т.е. социаль-

ным контролем. Он подавляет неприемлемые для данной социальной группы порывы и составляет необходимое условие жизни общества.

Исторически сложившиеся нормы права, морали, быта правила мышления и языка, эстетические вкусы и т.д. формируют поведение и разум человека, делают из отдельного человека представителя определённого образа жизни, культуры и психологии. Человек всесторонне включён в динамический контакт с обществом даже тогда, когда остаётся наедине с собой. Осознание человеком себя как такового всегда опосредствовано его отношениями к другим людям. Каждый отдельный человек представляет собой неповторимую индивидуальность и вместе с тем он несёт в себе некую родовую сущность, выступает как личность, когда достигает самосознания и понимания своих социальных функций, осмысления себя как субъекта исторического процесса.

В процессе исторического развития общества роль человека, его сознательной деятельности постоянно возрастает. Уровень сознания подавляющей части населения каждой страны определяет нынешнее состояние человечества и его дальние горизонты развития.

Все стороны прогресса не могут не отражаться соответствующим образом на основном инструменте деятельности человека — головном мозге. Ведь именно мозг с его сознанием определяет судьбу человечества. Чем более интенсивно развивается человечество, тем все более сложными оказываются проблемы образования и воспитания, познания и социального общения, формирования человека как личности. Жизнь предъявляет к мозгу непрерывно возрастающие требования. Он должен становиться всё более совершенным и могучим. Однако его анатомия и физиология отстают от потребностей общественного прогресса, устаревает весь способ мышления. Назрели перемены и в том, и в другом. Будущее не за горами.

Казалось бы, в изложенной концепции невозможно чему-либо возразить. Однако в последнее время этому выводу противопоставляются заявления некоторых маститых авторов, которые утверждают, что мозг человека не играет важной роли в функционировании сознания, что субъектом сознания во всех случаях жизни является дух человека. При таком подходе наличие биологического сознания вообще ставится под сомнение. Мозг оказывается не органом иницирующим сознание, не его материальным носителем, а квартирой для временного проживания духа. Опорой в подобных рассуждениях служит одно обстоятельство, на которое оппоненты любят ссылаться — способность человека жить и успешно трудиться при серьёзных травмах головного мозга. Так, знаменитый французский математик, философ и физик Блез Паскаль (1623-1662) прожил недолгую, но исключительно плодотворную жизнь с одним полушарием головного мозга.

Знаменитый французский учёный Луи Пастер (1822-1895), основоположник современной микробиологии и иммунологии, создатель и руководитель научно-исследовательского института микробиологии (Пастеровского института), в сорок шесть лет перенёс кровоизлияние в мозг. Прожив семьдесят три года, он умер, оставив после себя богатейшее творческое наследие, в том числе замечательные работы, спасшие человечество от заболевания бешенством и

поражения другими опасными инфекциями. Вскрытие, произведённое после смерти, показало, что научные открытия, которые увековечили имя учёного, были сделаны лишь одной левой половиной его мозга, так как правая половина почти полностью отсутствовала.

Шестидесятилетний мужчина был ранен в темя острым предметом. В результате ранения он потерял немного крови, после чего рана быстро затянулась и не беспокоила больного в течение месяца. В ходе лечения были отмечены незначительные отклонения мыслительных способностей, впрочем, не отличавшиеся от нормы для такого возраста. Внезапно пострадавший скончался с сопутствующими признаками эпилепсии. Вскрытие показало, что его головной мозг почти полностью исчез, сохранилась лишь тоненькая оболочка мозгового вещества со следами разложения — то есть человек больше месяца прожил практически без головного мозга, демонстрируя нормальное сознание.

А вот что пишет выдающийся русский хирург и учёный, архиепископ Лука Войно-Ясенецкий: «У молодого раненого я вскрыл огромный абсцесс (около 50 куб. см гноя), который несомненно разрушил левую лобную долю, и решительно никаких дефектов психики после этой операции я не наблюдал.

То же самое я могу сказать о другом больном, оперированном по поводу огромной кисты мозговых оболочек. При широком вскрытии черепа я с удивлением увидел, что почти вся правая половина его пуста, а всё правое полушарие сдавлено почти до невозможности его различить».

В связи с этим он замечает: «Если, таким образом, мозг нельзя считать органом чувств и исключительным органом высшего познания, то это в огромной мере подтверждает учение Священного Писания о сердце как органе чувств вообще и особенно высших чувств».

Аналогичных свидетельств о возможности мыслить со значительными повреждениями головного мозга, и даже вообще без него, множество. Напрашивается вывод: мыслит не мозг, а **дух человека**, который использует для осуществления мыслительных операций и целый мозг, и его остатки, и сердце, и органы солнечного сплетения.

Учёные-материалисты возражают и выдвигают в защиту своей концепции следующие аргументы. Во-первых, мозг обладает голографическим свойством восстанавливать способность к продолжению функционирования после тяжёлых поражений и больших потерь мозгового вещества. Во-вторых, при некоторых даже небольших поражениях мозга, при которых сохраняется сознание, наступает **амнезия** — потеря памяти, что не должно происходить, если мышление, память, в целом сознание дислоцируются не в мозге, а вне его, в духе. В-третьих, серьёзное нарушение целостности мозга полностью лишает человека сознания. «...Удаление головного мозга, — пишет Б.Ф. Сергеев, — не влечёт за собой немедленную смерть. В нём нет таких отделов, без которых жизнь не могла бы теплиться. Все жизненно важные функции по управлению кровообращением и дыханием сосредоточены в продолговатом мозгу» (Сергеев Б.Ф. Тайны памяти. — 2-е изд. — М.: Мол. Гвардия, 1981). Однако, если это происходит с человеком, с его физической составляющей, то он лишается сознания. Он не может мыслить и адекватно реагировать на обстановку. Он не может объяснить

простейшую ситуацию. Он не может творить. Есть мозг — есть биологическое сознание, нет мозга — полная тьма.

И, наконец, ещё один аргумент в пользу материалистической концепции — явление гениальности. Гениальность зависит от целого ряда факторов, в том числе сугубо материальных. И это уже не гипотеза, а реальность. Было замечено, что многие гениальные люди страдали подагрой. Она-то и стимулирует процессы, благоприятствующие проявлению гениальности. Правда, за всё нужно платить. Часто не малую цену. Вот, как и то (гениальность), и другое (плату за неё) объясняет профессор Б.Ф. Сергеев.

Одна из причин, возникновения подагры — повышенное содержание в почве молибдена. Он входит в фермент, окисляющий пуриновые вещества в мочевую кислоту. При повышении содержания в почве молибдена в 3-10 раз количество мочевой кислоты в крови возрастает на 30-100 процентов.

Основная причина болезни — отложение в тканях и суставах острых кристалликов натронной соли мочевой кислоты. В результате при движении возникают страшные боли, суставы воспаляются. В тяжелых случаях больные вообще теряют подвижность. Недаром перевод греческого слова «подагра» означает «капкан для ног». Основная причина болезни — значительное повышение уровня мочевой кислоты в крови больных. Она-то и есть вещество гениальности.

Мочевая кислота — производное пурина, имеющего огромное значение в жизни животных. Он входит в состав нуклеиновых кислот — вещества наследственности и аденозинтрифосфата — переносчика энергии. К пуринам же относятся возбудители нервной системы и сердца: кофеин, теобромин, теofilлин, содержащиеся в кофе, чае и какао. Строение их молекул очень похоже на строение мочевой кислоты.

Увеличение количества мочевой кислоты обеспечивает стимулирование мозга, постоянное повышение его работоспособности.

Итак, в данном случае обошлось без вмешательства духов. Мочевая кислота способствовала возбуждению нервной системы, головного мозга, притоку дополнительной энергии, а всё вместе взятое — повышению работоспособности. Есть и другие стимуляторы. С ними можно познакомиться в специальной литературе.

Изложенное снова и снова наводит на мысль, что **мозг является носителем биологического сознания**, которое функционирует в известных пределах независимо от активного духа, если он даже существует. Кстати, в последнее время самые последовательные материалисты начинают склоняться к убеждению о возможном существовании духа, а это сразу же ставит перед наукой проблему соотношения биологического сознания и сознания активного духа.

Взаимоотношение тела, души и божественного духа (гипотезы мировоззренческого толка)

На изложенный выше пассаж материалистов сторонники концепции происхождения сознания от внешнего фактора — духа — отвечают не менее аргу-

ментированными возражениями. Ими выработана довольно стройная гипотеза, которая основана на предположении, что дух это единственная и неповторимая сущность человека. В духе заключено его сознание, способность накапливать информацию об окружающей действительности, строении и работе физического тела, осмысливать её, делать соответствующие выводы, принимать решения и руководить процессами достижения поставленных целей.

После окончания жизненного цикла на Земле дух покидает тело и уходит в потусторонний мир, где отчитывается по полной программе и получает по заслугам.

Гипотеза строится на основе следующих принципиальных положениях:

1. Божественный дух сотворён Высшим Разумом (Мировым Сознанием) в глубоких тонких мирах четвёртого измерения специально для того, чтобы принести сознание человеку — в будущем главному исполнителю замыслов Всевышнего в сфере строительства ЖРВ на участке земного мира. Для этого дух в качестве обязательного приложения получает все необходимые для работы атрибуты экстрасенсорики. По одной из гипотез в ходе подготовки он оснащается также и тонкими телами — эфирным, астральным, ментальным и т.д., которым в дальнейшем предстоит развиваться параллельно с физическим телом выbranного человека. Только после этого он направляется на землю. По другой гипотезе тонкими телами от рождения «вооружены» все живые организмы, а дух после своего воплощения в физическое тело человека использует их в интересах реализации своих планов.

2. Неся в себе орган сознания, дух в момент рождения человека вселяется в его тело. Некоторые авторы уточняют, что дух начинает свою деятельность в момент зачатия ещё на клеточном уровне. Его влияние якобы определяет всю морфологию человека.

3. В последующем мыслит не мозг, формирующийся по генетическим законам вместе со всем телом человека, а дух с помощью мозга.

4. Способности человека, в том числе его гениальность зависят от состояния мозга и возможностей духа.

Это подобно тому, как музыкант, взявший инструмент в свои руки, извлекает мелодичные звуки. Качество исполнения музыкального произведения зависит от класса инструмента и умения музыканта. Исполнение сонета на скрипке Амати или Страдивари ни в какое сравнение не идёт с исполнением его на скрипке из ширпотреба. Более того, например, рояль может иметь всевозможные неисправности: ненастроенные или порванные струны, сломанные клавиши, повреждённые молоточки, испорченные педали и т.д., и любые неполадки в состоянии внести нарушения в исполнение музыкального произведения. Серьёзные повреждения сведут на нет все усилия музыканта.

Таким же образом уровень мышления духа зависит от строения мозга и совершенства оперативных программ, приобретённых духом в течение жизни человека. Естественно, нарушения мозга ограничивают возможности духа эффективно управлять работой мышления.

Сторонники данной концепции не отвергают влияния на сознание духа генетических и социальных факторов. Ими признаётся, что только благодаря

воздействию этих факторов оттачиваются функциональные программы сознания. Но они хранятся и приводятся в действие только духом. Как это происходит?

Вернёмся вслед за создателями гипотезы к истокам, к тому состоянию, когда дух, воплотившийся в тело ребёнка, ещё представляет собой только *tabula rasa* (табуля раза — чистая доска) с набором некоторых программ и приложений, необходимых для запуска СДС. Сначала воплощающийся дух (возможно со всеми тонкими телами, а возможно и без них) как в готовую форму заливает своё плазмообразное тело во все неровности и извилины тела человека, во все его клетки, органеллы и молекулы белков, одновременно копируя структуру, функции отдельных частей мозга и центральной нервной системы. Не забывает он и функциональные отношения между ними. Они также навечно фиксируются в духе на его внутренних материальных носителях информации. С этого момента он уже не дух, а воплощённая душа.

Подготовив себя подобным образом, дух приступает к своей миссии. Все условно-рефлекторные программы мыслительной деятельности, с рождения ребёнка и до самой старости человека, отдельными файлами начинают запечатлеваться на носителях информации духа, чтобы затем, он мог умело действовать на Земле и в другом мире. Очень скоро духу становится понятно, что творческие возможности формируемого сознания зависят не только от его возможностей, но в значительной мере и от качества обучения и воспитания, а затем и характера жизненного опыта. И горе духу, если он окажется в теле человека, которому суждено пройти воспитание в стае волков или ещё хуже — в среде алкоголиков и уголовников.

В ходе работы сознания духа постепенно, а иногда и сразу, начинают проявляться физические и физиологические достоинства мозга. Чем совершеннее мозг — уровень развития его центров, областей и согласованности их работы в целом, тем большими возможностями располагает дух. Талант проявляет не только дух. Талант рождается благодаря совершенному строению мозга и способностям духа. И здесь материалистическая концепция абсолютно права. Генетика строит инструмент, на котором играет дух. Генетические отклонения от среднего уровня в ту или иную сторону рождают, с одной стороны, гениев, с другой — серых посредственностей. В этом вопросе сторонники представляемой концепции согласны с тем, что никакие способности духа не в состоянии поправить дело, не говоря о серьёзных органических нарушениях мозга. Здесь бессильны даже таланты духа, какими бы выдающимися они ни были. И с этим духу приходится смириться.

Все эти факторы и инициируемые ими обстоятельства дух вынужден воспринимать с молчаливой покорностью.

Однако здесь авторы духовной теории сознания снова и снова возвращаются к значению воспитания и обучения, которые получает воплотившийся дух в течение всей жизни человека. Они подчёркивают, что при всех нормальных условиях именно они играют решающую роль. Более того, при хорошем воспитании и обучении могут быть сглажены и нейтрализованы многие структурные недостатки и повреждения «инструмента», т.е. мозга человека, исполь-

зуемого духом для осуществления своей миссии на земле — приобретения знаний и опыта.

Как видно, в соответствии с данной концепцией, руководящая роль в жизни и функционировании организма человека, его сознания при нормальных условиях отводится духу. Однако, как и всё в этом мире, такое положение не вечно. В конце концов, наступает момент, когда бразды правления берёт в свои руки физическое тело. Состарившийся организм, или тело, отягощённое неизлечимыми болезнями, в определённый момент даёт духу сигнал: «Пора на небо!» К этому времени дух взял уже всё, что мог, и начал тяготиться обстановкой. Сигнал принимается. Тело умирает, серебряный шнур, связывающий тело и дух, разрывается, и дух выходит на свободу. После небольшого отдыха в астральном мире принимается решение: или подняться на ступень выше (если позволяет достигнутый уровень духовности и накопленные опыт и знания) и пожить ещё в своё удовольствие на небе, или вернуться сразу на землю для продолжения своей миссии — сбора новой информации в теле другого человека. Затем будет следующий человек. За ним пойдут другие личности — **слои сознания**, которые будут один за другим нанизываться на информационный стержень духа как на «шашлычный шампур» (его роль, по мысли создателей концепции, выполняет буддхическая ячейка души).

Мы вынуждены признать, что и эта концепция не лишена логики. Её аргументы трудно опровергнуть. Но возникает вопрос, а где же бесценная индивидуальность личности, которой авторами обещана вечность? Куда делась личность, которой гарантирована личная свобода? Разве в этой коммунальной квартире, в которую превращается дух после множества реинкарнаций, есть возможность каждой отдельной, индивидуальной личности чувствовать себя комфортно? Не тесно ли им там в одной оболочке? На него не даётся ответа.

Выше, стремясь объединить позитивные аспекты каждой из рассмотренных концепций (материалистической, идеалистической, духовно-материалистической) мы попытались дать на данный вопрос весьма неоднозначный, скорее даже половинчатый ответ, рассказав о способности любого **слоя духовного сознания из прошлой жизни** облечься в тонкоматериальную оболочку и, превратившись в фантома, совершать желаемые действия. Однако это была лишь предварительная, пробная попытка, цель которой — проверить идеологическую стойкость читателей. О полной или ограниченной свободе каждого **элемента сознания прошлой жизни**, образующего в совокупности **целостный дух (душу)** мы поговорим в соответствующих сюжетах. До встречи, мой дорогой читатель, на новой площадке.

Таким образом, вопрос о том, так ли уж правы те, кто полностью отрицает существование «каких-то там духов», и те, кто абсолютизирует роль духов в жизни человека, возникновении его сознания, требует дополнительных исследований и более пространственных рассуждений.

Особенно острым остаётся вопрос о взаимоотношениях биологического сознания и сознания духа. Мнение «твёрдокаменных материалистов» и «духовников» мы рассмотрели. О мыслях автора на этот счёт вам должно быть известно из предыдущих сюжетов: существуют и тесно взаимодействуют, особенно в

критических ситуациях, два сознания: биологическое сознание и сознание духа. Но об этом, наверное, стоит поговорить ещё, более основательно.

Мозг как носитель биологического сознания

Мозг — центральный отдел нервной системы животного и человека. Вместе со спинным мозгом, нервной системой сердца и брюшной полости (солнечного сплетения) головной мозг в соответствии с сигналами, поступающими от внешних и внутренних раздражителей, управляет всей жизнедеятельностью организма. Даже тогда, когда дух выходит из физического тела, этот конгломерат продолжает управлять вегетативной нервной системой, регулировать деятельность внутренних органов: сердца, лёгких, кровеносных сосудов, желёз внутренней секреции, желудка, кишечника и т.д.

Многие из тех, кто в газетах и журналах с интересом читает статьи по парапсихологии, и некоторые из авторов и издателей, которые пишут и публикуют эти статьи, совершенно серьёзно считают, что раз дух при клинической смерти, покинув тело, может обходиться без мозга, то и нормальный живой человек в сфере осознания окружающей действительности не очень-то в нём нуждается. Некоторые высказываются ещё категоричней. Они считают, что человек мыслит без участия мозга, другими органами и организмами: одни — сердцем, другие — органами солнечного сплетения, третьи — духом, оккупировавшим внутренние органы человека, четвёртые духом — обитающим в кровеносной системе и т.д. Чтобы внести в этот вопрос некоторую ясность мы решили дать небольшую справку о мозге — главном органе человека, ибо без мозга, что бы ни говорили, у него всё-таки нет **биологического сознания** — сознания, которым он пользуется в эфирном, т.е. в земном мире. И массой неоспоримых фактов «надавить» на романтиков духа, витающих в облаках.

Мозг состоит из нервной ткани: серого вещества (скопления главным образом нервных клеток) и белого вещества (в основном скопления нервных волокон). У позвоночных различают головной мозг и спинной мозг. У беспозвоночных животных мозгом называется скопление нервных клеток на переднем конце тела. В 60-е и 70-е годы XIX столетия была разработана теория локализации психических функций в коре больших полушарий головного мозга. Было обнаружено, что все органы чувств имеют своё представительство в мозговой коре. Орган зрения связан с участком мозга в затылочной его доле, орган слуха — в височной, осязание — в теменной. В средней части больших полушарий находится корковый отдел кожного анализатора и т.д.

В один прекрасный день учёные обнаружили в мозге слоистые структуры, которые они позднее назвали экранами. Оказалось, что каждый участок сетчатки глаз имеет там своё посольство. У человека и высших животных в коре больших полушарий два экрана: первичный и вторичный. Уже частично обработанная информация из глаз передаётся сначала на первый экран, здесь снова обрабатывается, а затем передаётся на второй экран. Информацию с экранов просеивают через себя детекторы. Одни из них выделяют движущиеся

объекты в определённых направлениях, другие распределяют объекты по цветовой гамме, третьи — по яркости, четвёртые по форме и т.д. В дальнейшем была обнаружена и выделена многочисленная колония экранов. Только на первом этапе обработки зрительной информации участвует 24 экрана. При этом каждый последующий оказался больше предыдущего, поэтому изображение на них каждый раз увеличивается и становится более разборчивым. Затем информация по разветвлённой сети волокон поступает в слоистые затылочные области головного мозга, где снова проходит через множество детекторов, выполняющих избирательные функции. Затем информация поступает в рецептивные поля, которые следуют друг за другом как в детской пирамиде, и доводится до кондиции. Её-то мы и видим, сложенной как из мозаичных частичек. Не менее сложный путь проходит информация, поступающая из других органов чувств. Все рассмотренные органы в процессе функционирования одновременно являются и оперативной памятью, и частью совокупного органа мышления.

Практическая деятельность человека также связана с различными отделами мозга. Это было обнаружено в ходе лечения пациентов с травмами черепа и непосредственно головного мозга.

С самого начала большой интерес учёных вызывали лобные доли больших полушарий головного мозга, представляющие собой лукообразные выросты, лежащие впереди слуховых и двигательных отделов коры. По объёму они занимают две трети больших полушарий. Заметим, что в ходе развития человека ни один отдел мозга не увеличился в такой степени, как они. Своим выпуклым красивым лбом человек обязан величине и форме лобных долей. Наверное, поэтому учёные рассчитывали именно здесь найти центр сознания человека. Однако первые показатели не оправдали ожиданий. Случай с Финеасом Гейджем, которому при взрыве на каменоломне железный стержень пронзил голову насквозь, показал, что поражение лобных долей может обойтись без особых последствий для мыслительных способностей человека. Позднее на опыте Гейджа и других пострадавших было установлено, что с лобными долями связано главное человеческое свойство — способность рассуждать, предвидеть и принимать решения с учётом нравственных норм и соображений. Это была удача. Наконец-то исследователи стали приближаться к центрам, участвующим в функционировании сознания. Вскоре было выявлено назначение гиппокампа — древней части полушарий головного мозга. Оказалось, что он играет громадную роль в творческой деятельности человека. Особенно развитый гиппокамп необходим людям таких профессий, как учёные, композиторы, художники, военачальники-операторы и стратеги и т.д., потому что он позволяет нашему мозгу, осмысливающему особенно трудную ситуацию, черпать сведения из кладовой памяти (вот только где она находится тогда точно ещё не было известно) и составлять из хранимых там элементов маловероятную (т.е. новую, часто гениальную) комбинацию. И всё же основное внимание было обращено на большие полушария головного мозга.

Было установлено, что повреждение третьей лобной извилины левого полушария сопровождается нарушением речи. В этот момент у людей наблюдает-

ся словесная глухота, двигательные нарушения речи, расстройство письма и чтения. Более того, после левостороннего судорожного припадка, вызванного воздействием электричества, надолго расстраивается речь и сознание. Напротив, очень незначительные повреждения определённых областей правого полушария, не вызывая нарушения речи, приводят к потере музыкальных способностей: нарушается пение, игра на музыкальных инструментах, исчезает дар композиции. Поражение двигательного участка вызывает летаргию. Постепенно учёные нашли все мозговые центры, заведующие потребностями человека. Найден даже центр чревоугодия. Оказалось, что гипоталамус контролирует насыщение и голод. Находки воодушевляли исследователей. Не удавалось найти только центр памяти. Поиски растянулись на долгие годы и завершились, как мы увидим позднее, совсем неожиданно.

Полученные данные позволили сделать окончательный вывод: мозг разделён на два полушария — левое и правое. В ходе многочисленных опытов удалось установить, что функцией левого полушария является оперирование вербально-знаковой информацией, а также чтение и счёт. Правое полушарие оперирует образами и отвечает за ориентацию в пространстве. На нём лежит также ответственность за различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов (в частности, человеческих лиц), формирование сновидений.

Уже в этом заметно различие. Однако основное различие между полушариями определяется не столько характером получаемой информации, сколько способами её организации, характером переработки, т.е. типом мышления. Оба полушария способны к восприятию слов и образов и к их переработке, но процессы протекают в них по-разному и возможности правого полушария в отношении речи не велики. Мышление левым полушарием является дискретным и аналитическим. С его помощью обеспечивается логически согласованный анализ предметов и явлений по определённому числу признаков, что позволяет создавать внутренне непротиворечивую модель окружающей действительности, выражать её в словах и создавать условия для социального общения. Правое полушарие обеспечивает пространственно-образное мышление. Оно даёт возможность мгновенно схватывать многочисленные свойства объекта в их взаимосвязи друг с другом, а также взаимодействию с другими объектами и обеспечивать целостность восприятия. Оба полушария функционируют во взаимосвязи, внося свою специфику в работу мозга в целом. Замечено, что в зависимости от конкретных условий может сложиться преобладание лево- или правополушарного мышления, что в определённой мере определяет психологические особенности субъекта. Позднее были обнаружены центры эмоций. Об этом мы говорили в сюжете о телепатии.

Биологическое сознание свободно обходится теми отделами мозга, которые здесь перечислены. Забегая вперёд, отметим, что этими же органами и отделами головного мозга пользуются процессор (персональный дух) данного человека, а если он выступает в роли медиума, то и дух отошедшего человека, прибывший на спиритический сеанс. Другими словами, мозг человека универсальный инструмент, который:

во-первых, порождает биологическое сознание и обеспечивает нормальное функционирование биологического сознания во всех условиях жизни и деятельности человека;

во-вторых, даёт возможность духу человека в случае необходимости не только с точностью до самого краткого мгновения мысли копировать заключённую в мысль информацию, но и использовать все структуры мозга для подмены биологического сознания сознанием духа;

В-третьих, позволяет любому свободному духу внедряться во все структуры мозга и других нервных образований человека и, фактически перерождая человека, превращать его в раба своих помыслов.

К универсальности нашего мозга мы ещё обратимся неоднократно, а пока предлагаем читателям поверить нам на слово.

Вся информация, поступающая извне (из окружающей среды) и изнутри (из тела человека), обрабатывается и оседает в памяти. Так было принято считать в период торжественного шествия материализма по всей цивилизованной планете. Казалось бы, это неопровержимо было доказано опытным путём. Воздействуя электротоком на отдельные участки мозга можно совершенно неожиданно вызвать самые различные воспоминания. Так, один каменщик вспомнил какую форму имела каждая трещинка у сотен миллионов уложенных им кирпичей.

В другой раз воздействие током на то же самое место мозга никаких результатов не принесло. У материалистов-медиков это вызвало разочарование, а у их противников торжество. Обнаруженное место не было складом памяти. Локальное место памяти в структуре головного мозга так и не удалось найти. Исходя из этого богословы, оккультисты, ряд парапсихологов с ещё большей настойчивостью стали утверждать, что долговременная память находится только в духовных компонентах тонкоматериальных тел. В физическом теле якобы содержится только оперативная память.

Наличие единого духовного тонкоматериального комплекса и явное присутствие в нём долговременной памяти, содержащейся в его структуре, что неоднократно было доказано опытным путём, ещё более убеждало сторонников данных взглядов в своей правоте.

Однако относительно недавно учёные-материалисты поставили окончательную точку над «і» в затянувшихся препирательствах. Оказалось, что в механизме памяти — и оперативной и долговременной — активное участие принимают: 1) гены, 2) производимые по их «командам» белки и 3) особые органические **связки** нейронов головного, сердечного и брюшного мозга, которые этими белками формируются.

Исследователями был обнаружен белок, который выполняет роль позиционного переключателя, подающего нервным структурам команду что делать с поступающей информацией: запомнить её на всю жизнь, придержать на короткое время или сразу же забыть. Название белка состоит из четырёх слов. Для удобства его сократили до начальных четырёх букв. Получилось КРЕБ. Позднее учёные в геноме человека нашли и ген, ответственный за производство сразу двух белков памяти: КРЕБ-активатора и КРЕБ-репрессора (Величайшие загадки человека. — М.: «Вече», 2005).

Когда информацию нужно запомнить надолго КРЕБ-активатор запускает синтез строительных белков, из которых наводятся «понтонные» соединения между нейронами, обеспечивающие расширение сети долговременной памяти. Когда нужно вступить в борьбу за экономию пространства долговременной памяти, в дело вступает КРЕБ-репрессор, он останавливает процесс синтеза и не даёт биологической памяти засоряться информационным мусором. Совместные усилия двух белков дозируют синтез строительного материала и тем самым устанавливают сроки хранения информации (Величайшие загадки человека. Там же).

В свою очередь деятельность белков памяти направляется и регулируется Центрами запоминания, которые в каждом отдельном случае выбирают метод или совокупность методов запоминания.

В этом месте изложения проблемы памяти есть необходимость на некоторое время отвлечься, вспомнить о существовании духа и задаться вопросом: есть ли у духа некое подобие КРЕБ-репрессора? На наш взгляд, никакого деления информации на ценную и неценную быть не должно, отсеивание информации недопустимо. Одной из важнейших задач памяти духа является полная фиксация всего того, что происходит вокруг и внутри человека. Ценность **всей** этой информации неоспорима. Она будет использоваться при решении задач строительства ЖРВ. Кстати, пожалуй, именно здесь кроется один из главных аргументов концепции раздельного существования биологического сознания и сознания духа. Но вернёмся к нашим проблемам.

Подтверждением того факта, что головной мозг — это один из основных носителей биологического сознания и его памяти является состояние алкогольного или наркотического опьянения физического тела человека. Химические вещества, как и любые другие негативные факторы, не влияют на оболочку и текстуру духа. Химическому воздействию подвержена только плоть человека. Образующие мозг материальные структуры подвергаются такой атаке вредных веществ, что наотрез отказываются от работы в обычном режиме. Стресс бывает настолько силён, что личность преобразуется до полной деградации. Добрый, общительный, внимательный, ласковый человек часто становится подонком и зверем.

Негативные действия человека в состоянии алкогольного опьянения при рассмотрении их под углом зрения взаимоотношения мозга и духа, биологического и духовного сознания вызывают целый ряд вопросов. Среди них самый острый: почему дух, обладая возможностью в любой момент осуществить волевое воздействие на биологическое сознание человека и предотвратить опасные для его жизни действия, не вмешивается в трагический ход событий? О нём, возможно, мы поговорим позднее. Но уже сейчас можно сказать, что в сознании духа должно отразиться не только то, как человек лелеет и холит себя, но и как он калечит тело, губит свою жизнь, терзает родных и близких. Разве можно приостановить этот процесс и потерять такую ценную информацию? Дух должен познать все стороны бытия человека во благо будущего человечества и в назидание цивилизациям разумных существ других миров.

Не менее убедительным подтверждением того, что именно мозгу мы обязаны способностью мыслить является социальный, культурный, научный и технический прогресс человечества. Цивилизацию создаёт не только человечество, а вся природа Земли, её животный и растительный мир, образующие биосферу. Человека — главного строителя цивилизации взрастило не только общество, но и вся природа. Он каждой клеточкой своего организма, каждой мыслью своего сознания связан с природой Земли и культурным наследием человечества. Любое другое, неземное сознание не в состоянии творить на исконной почве Земли «разумное, доброе, вечное», или наоборот — тёмное, злое, антигуманное, но всё-таки наше земное, человеческое. Чужое, неземное сознание в таком деле обречено на крушение своих планов и неудачу своих попыток. На Земле можно творить только через человека, через его собственное сознание, руки, энергетику. Звучит несколько категорично и не совсем справедливо по отношению к персональному духу. Ведь он на все 100% свой человеческий. Наверное, негатив прозвучал у автора от неожиданно нахлынувшего раздражения.

Мозг — это уникальный сложнейший механизм логического мышления, связанный с исполнительным механизмом, созданным из плотноматериального вещества. Только агрегат такого типа в состоянии создать, сотворить, произвести такой феномен, как разумная мысль, творящая с помощью созданных ею инструментов такие сложные объекты, каких не знала сама природа. Все остальные сложные динамические системы (СДС) не в состоянии на такие высокие психические проявления. Живые СДС до этого ещё не доросли, механические и не дорастут. Искусственный интеллект — эта совокупность технических устройств, соматических белковых дополнений и вложенных человеком операционных программ — может быть когда-нибудь и сможет родить здравую мысль, но когда это ещё будет. Да и какая это будет мысль, вот в чём вопрос.

Все известные СДС с помощью соответствующих устройств в состоянии воспринимать информацию (сообщения, команды, мысли), записывать её на материальных носителях, производить несложную обработку сообщений и передавать их дальше по инстанции. Но до сих пор ни одна СДС не смогла обзавестись способностью нетривиально, нешаблонно, незаданно, свободно мыслить, создавать многоэтажные, взаимопроникающие логические программы. Не может этого делать без головного мозга человека до поры до времени, а вероятнее всего — никогда и его персональный дух. Ведь ему не дано (не слишком ли категорично мы утверждаем? — РАС) своей собственной рукой почувствовать силу удара молота о наковальню. Весь смысл воплощения духа в физическое тело состоит в том, чтобы создать условия для наполнения духа человеческим опытом, знаниями, логическими программами мышления, чувствами нескольких поколений людей. И все его вмешательства в мышление человека происходят ради этого. Изначально дух — это полупустой (?) компьютер, не загруженный операционными программами с необученным компьютерной грамоте пользователем. Получив первичные знания и импульс движения на пути эволюции в Инкубаторе у медицинского персонала и в Духовном Доме у гидов-учителей (об этом см. выше), Дух начинает набираться знаний у первого

для него человека, в тело которого духу удалось воплотиться. Он начинает кое-что понимать из земной науки и по-земному соображать. И только тогда, когда дух пройдёт через несколько десятков человеческих жизней, он приобретает способность не только познавать, но и творить что-то новое. Да и то на интеллектуальной базе, созданной человеком. Все разговоры об опережающем интеллектуальном развитии духов, связанных с человечеством или другим разумным плотноматериальным существом, пока кажутся досужими домыслами. Однако мы ещё мало знаем о способностях и возможностях духов.

Таким образом, именно мозг в первую очередь обеспечивает жизнедеятельность тела, обуславливает сам факт появления сознания и его функционирование в различных условиях обстановки. Он же является кладовой памяти, наконец, ему же предписано выполнять функции детской колыбели, в которой пестуется несмышлёный дух.

В связи с этим встаёт вопрос, какую роль в человеке, находящимся в полном здравии и рассудке, играет персональный дух (божественный дух или «процессор» по терминологии В.М. Запорожца)? Религия на него отвечает однозначно: для вечной жизни. Парапсихологи отвечают не так категорично, но не менее определённо: для «жизни после смерти» и для подготовки духа к выполнению особой миссии по созданию Живой Разумной Вселенной (ЖРВ).

Главными аргументами ППЛ при доказательстве своей концепции служат факты, полученные:

1) при исследовании такого невероятного до последнего времени явления, как экстериоризация сознания в момент клинической смерти человека, или «опыт вне тела» (ОВТ);

2) установление контактов с духами усопших при проведении медиумических опытов в научных лабораториях;

3) и, наконец, выходы из физического тела так называемого Второго Тела (астросома).

Первый феномен участвует в определении перспектив существования человека в один из самых критических моментов его жизни. Второй и третий расширяет возможности познания природы, переносит его в сферы потустороннего мира.

В связи с бесспорным (убедительным и, пожалуй, окончательным) доказательством совместного существования и тесного взаимодействия, с одной стороны, физического тела человека с его биологическим сознанием и, с другой стороны, духовного образования со своим сознанием, которое в ППЛ носит название духа, возникает целый ряд вопросов. Один из них, в каком информационно-энергетическом и субординационном отношениях находятся эти две составляющие человека. Занимает и такой вопрос, как взаимоотношения биологического и духовного сознания влияют на проявление парапсихических феноменов (аномальных явлений), о которых мы говорили в самом начале. Об этом наш разговор впереди.

Биологическое сознание и сознание духа

Два различных состояния человека определяют характер взаимоотношений биологического сознания и сознания духа: **первое** состояние — дух находится в физическом теле человека; **второе** — дух временно или навсегда вышел из физического тела.

В первом состоянии возможны различные режимы работы сознаний:

1. Постоянный режим: оба сознания функционируют одновременно независимо друг от друга. В этом режиме биологическое сознание полностью берёт на себя руководство всей деятельностью человека. Его физическая и творческая работа, все дела и поступки определяются и направляются биологическим сознанием. В это время сознание духа не выходит на сцену. Из-за кулис оно фиксирует все процессы и нюансы биологического мышления человека, все элементы восприятия любого из органов чувств и т.д., т.е. улавливает все малейшие движения сознательной и бессознательной (подсознательной, инстинктивной) деятельности и складывает их в своей памяти. Дух знает, что всё это пригодится в будущем. Он прошёл хороший инструктаж перед выходом в земной мир и воплощением в тело человека.

2. Постоянный режим с одномоментными отклонениями от состояния стабильности: основу режима составляет описанная выше линия поведения двух сознаний с кратковременными неспровоцированными (инициативными) вкраплениями особых подключений к биологическому сознанию сознания духа (инсайт, интуиция, элементы телепатии, проскопии, вещей сновидений, ясновидения и др.). Короткий выход на сцену, его причина, характер и содержание принятой информации, естественно, также в полной мере отражается в памяти духа.

3. Режим работы биологического сознания с корректировкой его действий со стороны сознания духа или с частичным отключением биологического сознания и преобладанием в действиях человека сознания духа. Данный режим вводится по инициативе духа в моменты, когда биологическое сознание испытывает большие затруднения в принятии соответствующих решений и теряет контроль над создавшейся ситуацией. Это состояние транса или полутранса, когда человек не способен на адекватные реакции. В таких случаях обычно говорят: «Бог помог!», «Ангел-Спаситель вмешался», «Надо же, как повезло», «Не судьба значит... (погибнуть). Поживём ещё».

Такой же режим устанавливается во время спиритических сеансов, медиумических опытов, при спонтанном спиритизме. В этом случае человек, находящийся в состоянии одержания (во временном «пользовании» посторонним духом) бдительно охраняется своим духом от нежелательных физиологических, психических и физических отклонений и непредвиденных последствий.

4. Режим функционирования сознания духа при полном отключении биологического сознания. Дух может не просто контролировать деятельность человека, обычно направляемую биологическим сознанием, а брать на себя управление

поведением человека, но только поведением. Физиология остаётся в распоряжении нервной системы. Ярким примером такого режима является сомнамбулизм, когда действия человека происходят при отключенном биологическом сознании, в том числе его памяти и полном господстве духа. Отмечены и другие обстоятельства, например при спиритических и медиумических явлениях, ясновидении и др. Однако здесь мы останавливаться на них не будем. Заметим только, что и в данном режиме в памяти духа запечатлеваются все элементы поведения человека, вся информация внутреннего и окружающего мира, прошедшая через его органы чувств.

5. Режим работы биологического сознания при добровольном участии сознания духа в поведенческих акциях человека. Все явления, воспринимаемые непосвящёнными или просто малограмотными людьми из отряда борцов с «лженаукой», как чудо или мошенничество, такие как ясновидение, диагностика объектов живой и косной материи (например, диагностика самолётов, АЭС, вулканов и т.д.), проскопия, телекинез, терапевтическое и хирургическое целительство и т.д. и т.п., происходят на «договорных началах» между биологическим сознанием и сознанием духа. В этих случаях пластичность физических форм духа позволяет её плазмоподобным компонентам проникать в структуры агрегатов, механизмов, а при необходимости и в структуры самого вещества, материи и приносить Союзу Сознаний необходимую информацию. Эта способность гнездится в глубинах психики каждого человека, но далеко не каждый человек в состоянии активно и эффективно использовать эту способность. Феномены типа Ванги, У. Геллера, Джуны Давиташвили, Э. Кейси, Н. Кулагинной, Р. Кулешовой и др. крайне редки. Такие светочи, как Сатья Саи Баба и Григорий Грабовой, рождаются раз в тысячелетие, если не реже. Такие, как Иисус Христос — один раз во всей истории цивилизации.

6. Режим критического состояния биологического и духовного сознания. В этом случае оба сознания подавлены присутствием в теле человека постороннего духа со своим сознанием. Его воздействие может быть полезным для человека, но чаще всего вредным. Таких людей называют одержимыми, а в особо тяжелых случаях — бесноватыми. Медицина здесь бессильна. В практике христианской церкви для снятия одержимости проводится ритуал экзорцизма, т.е. процедура изгнания беса (вредного духа). Достаточно подробно проблемы одержания и экзорцизма рассмотрены в трудах И.В. Винокурова.

Второе состояние отношений биологического сознания и сознания духа связано с временным или окончательным выходом духа из физического тела.

Во втором состоянии также возможны различные режимы работы сознаний:

1. Режим выхода активного духа из физического тела во Втором Теле (т.е. астральном теле) при полном отключении биологического сознания. Начнём со случая, когда выход духа из физического тела осуществляется по желанию биологического сознания человека с помощью особых психофизических методик при готовности духа пойти на такую процедуру. Здесь отключение биологического сознания осуществляется автоматически в момент выхода Второго Тела.

Связь между физическим и Вторым Телом поддерживается с помощью серебряного жгута. По нему от физического тела в дух поступает информация о состоянии физиологических процессов организма и физических воздействиях на кожные анализаторы тела человека. В случае поступления биологической информации о каких-либо отклонениях от нормы дух немедленно возвращается в физическое тело. В свою очередь, дух по каналу связи передаёт информацию, получаемую в потустороннем мире о его небожителях и необыкновенных явлениях, через голосовой аппарат покинутого тела и получает ответную информацию через его органы слуха и соединения серебряного шнура. Последнее становится возможным при условии, если есть третий участник эксперимента, который, находясь возле покинутого физического тела, принимает информацию в земном мире и соответствующим образом реагирует на неё (задаёт вопросы, даёт задания, передаёт команды), отправляя сведения в астральный мир, где в данный момент находится дух человека, лежащего в «отключке». Так была организована исследовательская работа в Институте Разума Р. Монро (США).

Любители-одиночки отправляются в путешествия без страховки. У них свои планы и свои задачи. Но суть режима одна и та же — полное отключение биологического сознания. Прекращение путешествия в иной мир происходит также, как и в первом случае, по одной и той же команде: «Домой!»

Бывают случаи спонтанного, до сегодняшнего дня необъяснимые, случаи выхода духа из физического тела. Описания таких явлений читатель найдёт в литературе. На что нужно обратить внимание: во всех этих случаях: дух, выйдя из тела, решается только на достижение границы земного и астрального миров. Затем, как бы испугавшись чего-то, он быстро возвращается на место.

2. Режим выхода активного духа во Втором Телу при полном отключении биологического сознания в результате клинической смерти. Подробно обо всех особенностях выхода духа из тела в данном случае, его путешествия в пространстве от поверхности земли до границы астрального мира, сборе интересной информации и всех полученных впечатлениях, наконец, возвращения обратно в тело мы расскажем в главе «Экстериознание» (см.: Общая парапсихология. Ч. II, Кн. 1), специально посвящённой этим вопросам. Здесь только отметим, что в этом сложном случае, небезболезненном для пациента, безопасность обеспечивается серебряным шнуром (жгутом), а сигнал к возвращению подаётся физическим телом. Примерное его содержание: «Организм жизнеспособен. Возвращайся!»

3. Режим выхода духа во Втором Телу при полном и окончательном отключении биологического сознания в результате биологической смерти человека.

В главе «Экстериознание» содержится подробное описание всех процессов, сопровождающих это явление. К ней мы и отсылаем читателя. Здесь же необходимо отметить следующее. Оценив состояние здоровья человека, дух подаёт команду на обрыв серебряного жгута, с грустью (?) покидает ставшее родным физическое тело человека и его биологическое сознание и устремляется в потусторонний мир, где его ожидают новые впечатления. И... новое местожительство: рай или ад.

О воздаянии за все жизненные ситуации, которые создавались при участии (действии или бездействии) духа при нахождении его в теле человека, за добро и зло, причинённое природе и людям, нужно говорить в связи с проблемой взаимоотношений биологического сознания и сознания духа.

Способность совместного участия биологического сознания и сознания духа в любой деятельности превращает их в **соучастников** всех дел, добрых и злых поступков, а также преступлений, которые человек (подчеркнём ещё раз, как единое целое) совершил в течение всей своей жизни. При этом в момент смерти человека биологическое сознание как будто бы уходит от ответственности. Но не от славы и посмертного уважения. А на «том свете» за все земные дела на «частном суде» отчитываться приходится духу, и получать по заслугам. И тут не скажешь: «это не я...» Человек и его душа составляют единое целое. Прославился праведными делами — добро пожаловать в рай. Отметил свой жизненный путь вехами преступлений — отправляйся в ад.

Изложенный порядок при всей наглядности все-таки требует некоторого пояснения. Две основные задачи при земном существовании должен решить каждый дух: 1) накопить максимум всевозможного опыта и знаний о природе, обществе и мышлении, а также анатомии и физиологии человека; 2) совершить при этом в течение жизни как можно больше добрых поступков и причинить природе и людям как можно меньше зла. Часто одномоментное стремление и к первому, и ко второму приводит к противоречиям в полученных результатах. Случается, в отдельные моменты духу кажется, что для приобретения тех или иных знаний, якобы крайне необходимых для будущей деятельности, требуется пойти на совершение неблаговидного поступка. Зло кажется небольшим, а о возможных последствиях ни биологическое сознание, ни сознание духа не успевают задуматься. Проведённую акцию нельзя назвать оптимальной. Знания и опыт приобретены, но какой ценой! Сразу или через некоторое время духу становится ясно, что за совершённое придётся отчитываться «на небе».

В последующем в каждой сложной жизненной ситуации дух оказывается перед дилеммой:

— или допустить вместе, в единстве с человеком совершение неприглядных, аморальных, криминальных и т.д. действий, получить в процессе их совершения ценные знания и опыт, которые, как ему кажется, потребуются в будущем при решении задач строительства ЖРВ, но при этом несколько подпортить свою репутацию (о худшем в такие моменты чаще всего не задумываются, тем более даже в мыслях не допускают, что есть реальная возможность попасть после этого в ад);

— или не дать совершиться пагубным поступкам, лишив себя тем самым возможности получить ценную информацию, зато оставить себя чистым перед лицом добродетели (в этом случае, наверное, попадёшь в рай, но с какими знаниями и опытом ты будешь выполнять порученную работу в будущем?).

Вот в чём вопрос. Всего не учёшь. А принимать решение часто надо немедленно. И принимают. Вместе. А расплачиваются по отдельности.

Глава 4. Устройство и совместное функционирование сопредельных миров

1. Земной мир

Иерархия: от Метагалактики до Земли

Астрономическая Вселенная — это театральная сцена, на которой разыгрываются все спектакли, которые доступны или станут доступными человеческому глазу когда-нибудь. Четвёртое измерение — это кулисы астрономической Вселенной. Рядовому зрителю не положено туда заглядывать. Но многие пытаются это сделать — на счастье одним и на несчастье другим.

Вселенная, метагалактики, галактики, звёздно-планетарные системы, звёзды, планеты, астероиды, метеоры, пылинки туманностей образуют динамические системы иерархической структуры. Вся Вселенная наполнена движением. Вокруг каждого без исключения астрономического объекта, в его четвёртом измерении находятся сонмы живых тонкоматериальных существ, которые ведут громадную подготовительную работу в интересах строительства Живой Разумной Вселенной. Главная их забота — преобразование астрального, ментального, каузального и т.д. пространства в сферы, обеспечивающие жизнь и плодотворную деятельность духов, прошедших подготовку в плотноматериальных телах разумных существ на поверхности планет, готовых к участию в строительстве ЖРВ. Поэтому многие из них с нетерпением ждут, когда на поверхности избранной ими планеты, создадутся необходимые условия для создания плотноматериальной жизни и их астрономический объект встанет в строй населённых планет Вселенной.

Планета, на которой нам с вами доводится жить и трудиться, уже оправдала надежды своих небожителей. И сейчас подаёт пример землеустройства своим коллегам по Солнечной системе. Пример, скажем, не во всём положительный. Но тут уж ничего не поделаешь.

Наша Солнечная система — это сложная динамическая система определённого уровня иерархии, движение и развитие которой направляется внешними и внутренними органами управления. Как и любая звёздно-планетарная система, она состоит из центрального светила — Солнца и планет больших, среднего и малого размера, обращающихся вокруг него, а также их спутников, множества астероидов, комет и материальных элементов межпланетной среды. Каждая из перечисленных составляющих существует и развивается в плотном мире Астрономической Вселенной. Некоторые материальные структуры — в тонкоматериальных мирах четвёртого измерения. Каждый из этих миров доступен человеческому духу и тонкоматериальным существам других живых форм существования.

Всего в гравитационном поле притяжения Солнца насчитывается девять планет. Однако высказывается вполне убедительное предположение о существовании в прошлом между Марсом и Юпитером десятой планеты, распавшейся в результате космических катаклизмов, которую назвали Фаэтоном. По расчётам, она должна была обращаться вокруг Солнца на расстоянии 2,8 а.е. (астрономических единиц) по почти круговой орбите. От неё остался только рой малых планет (астероидов), по массе в совокупности не уступающих Марсу.

Высказывается также мнение, что, кроме десяти планет, на постоянных орбитах вокруг Солнца обращается ещё одна планета: Нибиру, как её называли древние аннунаки и Шумеры, или планета «Х», не получившая ещё ни названия, ни признания у астрономов. Орбита «чужой» планеты не лежит в плоскости обращения планет Солнечной системы. Кроме того, её период обращения не идёт ни в какое сравнение с периодами обращения «своих» планет. Нибиру имеет период обращения 3600 лет, и периодически проходя мимо Земли, вызывает своим гравитационным воздействием колоссальные катастрофы.

Наличие «лишней» планеты говорит о том, что через неё наша Солнечная система включена в звёздно-планетарные образования более высокого порядка. И при решении задач ЖРВ эта система — система более высокого порядка, в которую включена Солнечная система, будет решать и, наверное, уже решает вместе с соседями и с нами задачи распространения жизни по Вселенной.

С помощью «странных» планет, как считают исследователи, Высший Разум управляет частичкой нашей Вселенной. Каждый пролёт «чужих» планет через Солнечную систему вызывает потрясающую нестабильность в её гравитационном и электромагнитном полях, причём это отражается не только на состоянии Земли, но и приводит к нарушению стабильности всей системы в целом, а также каждой входящей в неё планеты в отдельности.

Большие изменения происходят на поверхности планет. Так на Земле происходили: извержения вулканов, землетрясения, потопа, оледенения и потепления, смена животного мира, гибель и зарождение цивилизаций. Как установил в своём основательном исследовании А.С. Лазарев (Расшифрованная Библия или реквием цивилизации. — Киев: «А.С.К.», 2003), время эпохальных земных катастроф, запечатлённых в Библии, с абсолютной точностью совпадает с рассчитанным временем прохождения «чужих» планет через Солнечную систему.

В свою очередь, как показала расшифровка тайных кодов Библии, земные катастрофы приводили, и будут приводить под влиянием «чужих» планет, к изменениям расположения и конфигурации материков, рельефа всей земной поверхности, и, как мы предположили выше, состояния животного мира и народонаселения. Попробуйте, уважаемый читатель, взглянуть под этим углом зрения на дискуссии между креационистами и эволюционистами, и вам многое станет понятным.

Прогноз неотвратимых космических и геофизических явлений — это, как утверждает Лазарев, указания и подсказки Высшего разума, к чему и как должно готовиться человечество, чтобы во всеоружии встретить предстоящие беды. Это как раз та часть проблемы управления Вселенной со стороны Высших сил,

с которой мы обещали познакомить читателя. Будем считать, что обязательство выполнено.

Люди, не проспите приход опасности. Будьте бдительны. Готовьтесь встретить беду во всеоружии.

Согласно господствующим научным представлениям, образование Солнечной системы началось с возникновения центрального тела — Солнца; колебания Солнца привело к захвату налетевшего газопылевого облака, из которого в результате гравитационного расслоения и конденсации произошло формирование Солнечной системы. Давление излучения Солнца вызвало неоднородность её химического состава: более лёгкие элементы, в первую очередь, водород и гелий, преобладают в периферийных (т.н. внешних, или далеких) планетах. На ближних к Солнцу планетах преобладают тяжёлые элементы.

С газопылевым облаком, из которого формировалась Солнечная система, на все планеты были заброшены зародыши жизни. При благоприятных условиях они дадут всходы. Однако предварительно, как это было на Земле, и на других планетах должны будут поработать различные духовные сущности. Они подготовят почву для пробуждения жизни. (См. выше параграф «Дух: его свойства и способности»). Трепетно ожидаемое начало состоится тогда, когда физико-химическая обстановка будут благоприятствовать эпохальному событию. Во многом это будет зависеть от времени.

Наиболее достоверно определён возраст Земли: он равен 4,6 млрд. лет. Примерно определён момент прорастания занесённых спор. Это около 4,3 млрд. лет. По сравнению с вечностью, это не так уж и много. Стартовые сроки запуска других планет не очень разнятся с земными. Возможно, ещё на нашей жизни произойдёт долгожданная встреча с представителями других планет. Ну а с жителями соседних, тонкоматериальных миров мы уже встречались неоднократно. Благодаря этим встречам знакомство с потусторонним миром началось раньше, чем научное познание астрономического мира.

Общая структура Солнечной системы была раскрыта только в середине 16 в. Н. Коперником, который обосновал концепцию движения планет вокруг Солнца. Такая модель Солнечной системы получила название гелиоцентрической. В XVII в. И. Кеплер открыл законы движения планет, а И. Ньютон сформулировал закон всемирного тяготения. Изучение физических характеристик космических тел, входящих в состав Солнечной системы, стало возможным только после изобретения Г. Галилеем в 1609 г. телескопа. Это почти вчера.

Жители потустороннего мира о состоянии астрономической Вселенной во многом судят по достижениям учёных земного мира. А это почти сегодня, хуже того, информация о небесных телах доходит к ним в искажённом виде — эфирное пространство и свои собственные тонкоматериальные поля (о них мы будем говорить позднее) всё-таки являются серьёзным препятствием для проникновения световых излучений.

Для возникновения и дальнейшего развития жизни большое значение имеют размеры и строение Солнечной системы. Её наблюдаемые размеры определяются расстоянием от Солнца до самой далекой от него планеты — Плутона (около 40 а.е.; 1 а.е. = 1,49598410 в одиннадцатой степени метров).

От планеты, на которой впервые зародилась плотноматериальная живая материя и образовался целый живой комплекс, чтобы придать ускорение развитию живой природы на других планетах своим энергоинформационным влиянием, должен преодолеть большие пространственные и временные расстояния. И дело здесь не столько в передаче информации (она по соответствующим каналам достигает цели мгновенно), а в передаче достаточного для эффективного воздействия количества и качества жизненного опыта, который накопили духи, поработав на нашей и других планетах соседних звёздно-планетарных систем. Здесь решающую роль, по-видимому, играет ресурс времени.

Однако наблюдаемая сфера с диаметром в 40 а.е., это не предел солнечной системы. Пространство, в котором возможно устойчивое движение небесных тел вокруг Солнца, занимает гораздо более обширную, часть галактики. Это область пространства, простирающаяся на расстояние порядка 230 000 а.е. и смыкающаяся со сферами влияния звёзд, ближайших к нашему Солнцу. Именно в этом пространстве будет формироваться и существовать живая и разумная Солнечная система, когда участники её строительства завершат порученное им дело. И отсюда пойдёт волна объединения с живыми и разумными системами, находящимися «рядом».

Большие планеты, движущиеся вокруг Солнца, образуют плоскую подсистему и разделяются на две заметно различающиеся группы. В одну из них, внутреннюю (или земную), входят Меркурий, Венера, Земля и Марс. К внешней группе, которую составляют планеты-гиганты, относятся Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон. По всей вероятности такое расположение не случайно. В мире вообще ничто не происходит случайно. Во всем нужно искать и находить закономерности. Внутренняя группа планет при решении частных задач, связанных с мировой задачей создания ЖРВ, тесно «завязана» на Солнце. Отсюда планеты будут получать и необходимую энергию, и лёгкие элементы, и управляющие сигналы для масштабного строительства.

Казалось бы, группа больших планет несправедливо обделена, ведь в Солнце сосредоточено 99,866 % массы всей системы, и все это нацелено на планеты «малого круга». Однако, если учесть, что большие планеты, это потенциальные солнечные системы в миниатюре со своими планетами-спутниками, которые в определённых условиях и в нужный момент могут, подпитываясь материей безбрежного эфирного океана, вырасти в равноправные звёздные системы со своими солнцами — Юпитером, Сатурном, Ураном, Нептуном — то становится понятным, что справедливость распределения благ не нарушена.

Разговор о макросистемной тенденции развития больших планет не случаен. Некоторые из их спутников (Ганимед, Титан) по размерам превосходят планету Меркурий. Сатурн, помимо 17 больших спутников, ещё обладает системой колец, состоящих из огромного числа небольших тел, ледяной или силикатной природы; радиус внешнего наблюдаемого кольца составляет примерно 2,3 радиуса Сатурна. На спутниках некоторых из планет обнаружены признаки условий для возникновения органической жизни. Некоторые дерзкие умы ещё вчера утверждали, что на кольцах Сатурна обнаружена жизнь.

Солнечная система участвует во вращении Галактики, двигаясь по приблизительно круговой орбите со скоростью около 250 км/с. Период обращения вокруг центра Галактики определяется примерно в 200 млн. лет. Каждый круговой цикл вращения приближает нас к мировой заветной цели — ЖРВ. По отношению к ближайшим звездам вся Солнечная система в среднем движется со скоростью 19,4 км/с. Остаётся добавить, что при освещении проблемы были использованы материалы Б.А. Воронцова-Вельяминова, В.И. Григорьева, М.Я. Марова, Ф. Уипла, И.С. Шкловского и др.

2. Земля — колыбель человечества

Наша планета находится в трёх шагах от Солнца. Первый шаг — Меркурий, второй шаг — Венера, третий шаг — Земля. Благодаря своим особым природным условиям, она стала местом, где возникла и получила развитие органическая жизнь. Её обитатели попали в исключительно благоприятные условия. Представьте себе:

Ось вращения Земли наклонена к плоскости эклиптики под углом около $66^{\circ} 33'$. Этот наклон и годовое обращение Земли вокруг Солнца обуславливают очень важную для климата Земли смену времён года, а собственное её вращение — смену дня и ночи. Кто знает, может быть, именно это ускорило появление жизни на Земле.

Периодически меняется положение географических полюсов, имеются и небольшие сезонные их перемещения. Всё это в совокупности делает жизнь на Земле разнообразнее и богаче различными событиями. Для живых существ, развития их психики, интеллекта, сознания это очень важное обстоятельство.

Не менее важным обстоятельством является богатейшая в своем разнообразии поверхность планеты, красоты её причудливого рельефа, лесов и полей, гор и пустынных просторов, морей, озёр и рек. Её площадь поверхности составляет 510,2 млн. км², из которых 70,8% приходится на Мировой океан, являющийся, как считают специалисты, колыбелью земной жизни. Средняя глубина океана составляет около 3,8 км. Даже на значительно меньшей глубине можно было бы надёжно спрятаться от губительного для жизни ультрафиолетового излучения. Максимальная глубина равна 11,022 км. И на всех уровнях этого многоэтажного дома комфортно устроились представители подводной жизни. Суша, составляя 29,2%, поднимается над уровнем моря в среднем на 875 м; наибольшая высота 8848 м. Горы занимают свыше 30 с лишним процентов поверхности суши. Пустыни покрывают около 20%, саванны и редколесья — около 20%, леса — около 30%, ледники — свыше 10% поверхности суши. Благодаря своим природным условиям, Земля стала пространством, где несколько миллиардов лет назад возникла и получила развитие органическая форма жизни. Ещё далеко не все уголки поверхности Земли захватили представители животного и растительного мира. Но уже сегодня люди задумываются, надолго ли хватит места для всех.

Homo sapiens как вид, считают учёные, появился примерно полмиллиона лет назад, а формирование современного типа человека относят ко времени отступления первого ледника, то есть около 40 тыс. лет назад. Мы бы не решились на такое категоричное утверждение. Но за неимением более точных данных придётся остановиться на этих. Появление у человека сознания, а вместе с ним раскрытие способности «доводить до ума» духов, вселившихся в его физическое тело, вооружать их знаниями и опытом работы, прививать способности проявлять себя в различных формах деятельности и т.д., открыло качественно новую эру в существовании и функционировании тонкоматериального пространства четвёртого измерения. Только благодаря возникновению человека разумного на Земле в потустороннем мире появилась по-человечески духовная сфера жизни, созданная отошедшими духами людей. Здесь явно просматривается прямая причинно-следственная связь между мирами.

Выше мы уже говорили о пластичности тонкой материи. Напомним, астральная материя представляет собой что-то вроде пластилина, который без сопротивления подчиняется творческой лепке не только руками, но и мыслью. В потустороннем мире духи отошедших людей одновременно и «лепят», и прочно «скрепляют» сотворённые объекты. А творят они только то, что видели на Земле: горы, реки и долины. Поэтому мы не случайно, может быть несколько подробнее, чем нужно, поговорили о красотах Земли. Действуют духи, разумеется, на основе тех знаний, которые почерпнули из окружающего земного мира в течение жизни в физическом теле человека. В связи с этим совсем не удивительно, что строят они свои дома и другие сооружения по всем законам земной строительной технологии.

Всё то, что духи создают силою мысли (информационно-энергетическими полями) не разрушается, а остаётся жить и обслуживать других, вновь прибывающих духов. Потусторонний мир уже состоялся. Теперь его остаётся только совершенствовать. Принося с собой новые знания и новую моду; духи год от года улучшают свои творения. Горизонты творчества перед ними открыты самые широкие. Развивается жизнь на Земле — совершенствуется жизнь в потустороннем мире. Это настолько важно понять и запомнить сказанное, что мы решили повторить и усилить приведённые аргументы.

Чтобы ещё раз уяснить роль плотноматериального мира в развитии миров четвёртого измерения нужно чётко представить себе, что без нашего очеловеченного поверхностно-планетарного мира все потусторонние миры беспредметны, безрельфны, безводны, беспросветны, одним словом, пусты. Как неуютно должны были чувствовать себя духи и ангелы всё то время, пока человечество на поверхности Земли не создало свою цивилизацию!

Мысль человека, его руки творят земной мир. Часть творений создаётся информационно-энергетическим полем, прообразом Божественного Святого Духа. Выше мы упоминали об этом. Духи же в потустороннем мире обходятся без земных человеческих рук. Руки им заменяет всё тело, хотя они часто и не замечают этого, но главным орудием им служит информационно-энергетическое поле. С помощью поля они из тонкой, пластичной материи творят потусторонний мир четвёртого измерения.

Это не эфемерный мир. Он не разрушается и не пропадает как иллюзорный образ, когда тот или иной участок пространства покидает дух отошедшего человека, он продолжает своё существование в том виде и качестве, каким его сотворили первые строители — дух или духи совместными усилиями.

2. Потусторонний мир (Астральный мир)

1. Введение в астральные просторы:

Гипотеза образования потустороннего мира

В СМИ и большой литературе довольно часто писали и говорили о соседних мирах:

— российские исследователи и учёные из Италии, Румынии и США обнаружили в тонком (ажурном, разреженном) мире загадочные объекты, ведущие себя как живые существа;

— тибетские ламы на самых нижних этажах астрального мира не только установили наличие различного рода духов, но и заставили их работать на себя;

— знаменитые медиумы на спиритических сеансах и в простой обыденной обстановке помогли исследователям наладить контакт с разговорчивыми духами и по их рассказам реконструировать целый загробный мир, в котором живут наши предки;

— сенситивы, способные выделять свои астральные тела и путешествовать в тонкоматериальном мире, воочию увидели этот мир, его население, познакомились с бытовыми сооружениями и обстановкой, образом жизни и деятельностью наших отошедших родственников и передали нам впечатления обо всём увиденном в своих книгах;

— Карлос Кастанеда открыл «Дверь в иные миры», за которой оказалась «Особая реальность», о которой мы с интересом читаем в его многочисленных трудах и, прежде всего, в названных книгах;

— контактёры, фантазии которых в некоторых моментах оказались в одном информационном русле с другими искателями связи с жителями соседних миров, представили нам отдельные вполне разумные размышления своих визави.

А также:

— сотрудники Комитета Государственной Безопасности (в частности Лаборатории аномальных явлений 5 Главного управления КГБ) установили существование и место дислокации тёмных (дьявольских) сил;

— работники одного из отделов ГРУ Генерального штаба МО, исследуя НЛО, обнаружили, что в эволюции их аппаратов и действиях экипажей есть живое разумное начало;

— пациенты профессора С. Грофа рассказали, что мир прошлого не исчезает, не уходит в небытие, а продолжает своё существование в мировом информационном поле;

— индийские йоги, западные оккультисты, теософы Блаватской изложили концепцию единства жизни земного и так называемых околоземного миров (потустороннего, загробного, параллельного и т.д.);

— продвинутые священнослужители донесли до нас сведения о существовании небесного мира и его многочисленного населения;

— православные святые поведали о существовании так называемого «воздушного мира», населённого «бесами», препятствующими отлетевшим духам подниматься на «небо»;

— «члены» экипажей НЛО наговорили о жизни на «небе», под землёй и под водой столько, что не хватает места обо всём рассказывать;

— парапсихологи с помощью проводимых опытов научно доказали существование потустороннего мира, населённого духами умерших людей и т.д.

Всё это несметное богатство лежит в копилке памяти человечества и ждёт своего часа.

Материала набралось так много, что настало время предложить Академии Наук приостановить свою работу, отложить свои важные дела и подключиться к анализу полученных сведений. Возможно, скоро так и произойдёт. Дело может оказаться очень важным для страны и всего мира. И не только важным, но и срочным. У каждого из жителей перечисленных миров есть много полезного для нас, и можно было бы прямо сейчас приступить к работе по установлению контакта. Есть уверенность, что когда человечество ближе познакомится с возможностями «соседей», оно будет очень расстроено тем, что дипломатические отношения со светлыми силами, духами наших родственников не были установлены раньше. Однако, прежде, чем начинать дипломатические переговоры, неплохо было бы составить хотя бы общее представление о потустороннем и параллельных мирах.

В ходе научных поисков истины, сделано предположение, постоянно подтверждаемое всё новыми и новыми фактами, что потусторонний мир нашего земного мира появился вместе с возникновением самой планеты. По мере развития Земли все её структурные составляющие, сначала тонкоматериальные миры, а затем и мир плотной материи, постепенно заселялись живыми разумными существами, прошедшими «стажировку» на Земле и других планетах.

В пространстве между астрономическими объектами Вселенной нет миров, населённых живыми существами. Хотя они свободно могут перемещаться в нём в любом направлении. Для органической жизни нужна опора на поверхность, неровности, трещины и поры крупных плотноматериальных тел. Жизнь плотноматериальных существ появляется только там, где происходит сгущение материи, образуется достаточной величины свободное пространство, создаются необходимые условия для возникновения и последующего существования первых представителей живой материи. Такие условия когда-то были созданы на Земле.

Откуда всё это стало известно? Не будем отсылать читателей к началу нашего повествования. Лучше напомним некоторые положения пройденного материала.

Уже доказано, что «электрон также неисчерпаем, как и атом». Любая элементарная частица материи состоит из ещё более мелких субэлементарных ча-

стиц. Благодаря этому, всё пространство Вселенной «заполнено» материей различной плотности: эфирной, астральной, ментальной, каузальной и т.д. Эти виды материи пронизывают друг друга, точнее, свободно, безболезненно, не мешая, друг другу, проникают один в другой. Этот крутой «бульон» и является материальным «наполнением» четвёртого измерения пространства.

В соответствии с программой строительства Живой Разумной Вселенной вокруг каждого астрономического тела — звезды, планеты, астероида, других космических объектов — из плотной и тонкой материи образуются свои плотные и тонкие миры. Земля не исключение. У неё есть плотный мир, который мы, земляне, назвавшие себя человечеством, нарекли земным миром, и тонкоматериальные миры, которые мы в совокупности называем потусторонним миром.

Подчеркнём ещё раз: этот мир находится там же, где и наш земной мир, только в четвёртом измерении — в тонкой материи. Там же находятся и все уровни этого мира: астральный, ментальный и т.д.

Высказано предположение, отмеченное нами выше, что заселение миров каждой планеты (пока мы будем вести речь только о них) начинается с самых тонких миров. Постепенно волна жизни, преодолевая все границы между тонкоматериальными мирами, доходит до поверхности Земли, её плотноматериального мира. В определённый момент, когда на поверхности планеты образуются условия, пригодные для создания той или иной формы жизни — жизни в плотных телах, из тонких миров поступают управляющие команды и программы Создателя (Источника), в соответствии с которым из зародышей жизни, занесённых из глубин Вселенной, начинается строительство живого общества. От зарождения биосферы Земли и дальше в процессе её непрерывного расцвета из плотноматериального мира в миры тонкой материи постоянно идут ответные волны, несущие информацию о прогрессе земного бытия и энергетику живых существ.

Постепенно тонкоматериальные миры наполняются духами, прошедшими через опыт жизни в телах живых существ, обладающих интеллектом. Постепенно они преобразуют потусторонний мир по своим образцам и тем самым подтверждают положение, сформулированное человеком ещё в древности: «Смерть на земле означает продолжение жизни на «небе». Но какой жизни?

Перед удивлённым взором человека, впервые попавшего в загробный мир во Втором Теле (или астральной оболочке), встают те же леса и моря, долины и горы, ручьи и реки, к которым он привык на Земле. Сменяются ландшафты, и вдруг он видит обычные поселения с коттеджами и уютными домами, сады и огороды. А ещё через пару «шагов» перед ним вырастает город с многоэтажными домами-великанами, широкими улицами и людными проспектами, вдоль которых стоят церкви, театры, дворцы спорта, а ещё дальше расположены стадионы и парки отдыха.

Вот каким увидел астральный мир Роберт Монро и его коллега ВВ во время выхода их личностей (духов) из физических тел во время одного из экспериментов, проводимых в Институте Разума (США). Сегодня это Институт Монро.

«Сейчас мы входили в очень знакомые, прозрачные области дымки: дома, парки, засеянные поля, деревья, леса, крупные строения, церковные шпили — все они простирались почти до бесконечности. Внизу суетливо передвигались человекоподобные фигуры. Мир земного типа.

ВВ замерцал: «Слишком густая дымка... Что они там делают?»

Я разгляделся: «Всё, что захочется»:

— На мой взгляд, просто слоняются туда-сюда. Одни заботятся о своих жилищах, другие трудятся. Вон те играют в гольф, а в том доме сидят за партией в покер...»

Откуда всё это взялось? Не галлюцинация ли это? Постепенно путешественник в потусторонний мир начинает понимать, что всё, что он видит, создано отошедшими духами предшествовавших поколений людей. Но как? С вопросом он обращается к людям-духам. В ответ они только пожимают плечами. Много позднее путешественник узнаёт, что всё то, что ему довелось увидеть, сделано не руками и орудиями труда, а силой мысли обитателей загробного мира. Мысль — созидатель. Это что-то новое в его представлении, да и в нашем повествовании не ставшее ещё достаточно привычным. Мы обязательно разберёмся во всём этом. Но не сразу, а постепенно. А пока давайте сделаем себе заметку — память отошедших духов о земном бытии служит основой творения всего того, что современный человек, находящийся в своём Втором Теле, видит вокруг себя в потустороннем мире.

А ведь Бог тоже творил силою мысли. «В начале было Слово, и Слово было у Бога...»

Источники познания

Давайте попробуем собрать все источники информации, которые позволили нам с уверенностью говорить о существовании потустороннего мира. Итак, наша убеждённость основывается главным образом:

- на показаниях людей, посетивших эти пределы;
- на информации, полученной от духов отошедших людей в спиритических экспериментах, а также приобретённой с помощью инструментальных методов, например, путём специальной записи на магнитофон «голосов Рауди-ва» — духов отошедших людей;
- на сведениях, продиктованных «продвинутыми духами» методом психографии или автоматического письма;
- на описаниях картин, воссозданных ясновидящими экстрасенсами;
- на божественном откровении верующих различных религий;
- на документах вышеназванных органов (КГБ и ГРУ), опиравшихся на информацию, добытую в трудах и заботах и собранную в родных пенатах и со всего света;
- наконец, на свидетельствах, изложенных в древних и средневековых писаниях и манускриптах (к сожалению, до сих пор неизвестно с помощью каких методик и какими путём они были получены).

Особый интерес представляет метод психографии. Вот как его суть объясняет сам продвинутый дух отошедшего в 1914 году судьи Дэвида П. Хотча из Лос-Анджелеса, автора нескольких прижизненно изданных книг философского содержания, который, находясь «на небе», продиктовал писательнице Э. Баркер книгу «Письма живого Усопшего», изданную в том же году:

«Многое изменилось с тех пор, как я начал писать через вас. Вначале я пользовался вашей рукой извне — иногда, как вы помните, с такой силой, что на другой день она болела у вас. Затем, познакомившись с доступными мне средствами, я попробовал другой метод, и вы заметили перемену в характере самих записей. Они начались с неуклюжих больших букв и только постепенно становились яснее и отчётливее, по мере того, как усовершенствовался мой контроль над вашей рукой.

В самое же последнее время я попробовал новый метод. Я проникаю в ваш ум, становлюсь в совершенную телепатическую связь с вашим мышлением, запечатлеваю в нём то, что хочу сказать вам. Чтобы писать успешно таким образом, вы должны добиться полной пассивности, погасить ваши собственные мысли и отдаться моим мыслям; но ведь вы делаете это ежедневно, когда читаете интересную книгу. Вы отдаёте ваш ум автору, который ведёт вас, захваченную и пассивную, по путям его мышления».

Не мене важными в познании, а может быть даже более важными в некотором отношении являются свидетельства людей, совершивших путешествия по астральному миру во Втором Теле. Они видели астральный мир своими глазами и ощущали его остальными органами чувств. Наиболее авторитетными среди таких путешественников являются Эмануэль Сведенборг, Роберт Монро и Сильвия Браун. Показания первого, на наш взгляд, нужно принимать после знакомства с комментариями, данными Иммануилом Кантом. Свидетельства второго более понятны и надёжны, поскольку они изложены современным языком и перепроверены в ходе посещения потустороннего мира сотрудниками его Института Разума. Свидетельства третьей очень эмоциональны и художественны, что вызывает чувство умиления и, простите, иногда — некоторого недоверия. Наконец, все данные, получаемые с помощью всех перечисленных методов, нужно перепроверять друг через друга.

2. Блеск и эфемерность потустороннего мира

1. Первичное знакомство с астральным и миром

Настало время обратиться к общим вопросам, связанным с переходом душ в астральный мир. По мнению ведущих исследователей, реалии этого процесса и устройство потустороннего мира определяются следующими обстоятельствами:

- 1) целями Создателя;
- 2) естественным состоянием материи на различных уровнях четвёртого измерения;

3) сепарацией душ, проводимой в потустороннем мире посредством учёта уровня их духовности, жизненного опыта, образования, привычек и т.д.;

4) влиянием земного мира, осуществляемым, как непосредственно, так и через духов, прежде отошедших людей.

Наверное, есть и другие причины, факторы, обстоятельства. Но пока остановимся только на тех, которые были перечислены.

Как свидетельствуют души и подтверждают учёные, путь этих вечных странников от тела навсегда усопших людей или людей, находящихся в состоянии клинической смерти, до врат потустороннего мира, независимо от их пола, возраста, национальности, вероисповедания, проходит через тоннель. На КПП (контрольно пропускном пункте) все души оказываются под пронизательным оком Священного Света. Именно Свет оценивает, готова или не готова душа к возвращению в Духовный Мир. Если душа готова, то в районе входа вновь прибывшую душу встречают души родственников недавно представившегося человека. Ну а если душа по тем или иным причинам ещё не готова, то она подлежит возвращению в земной мир. Однако иногда душе, подлежащей возвращению, всё же удаётся познакомиться с некоторыми специальными строениями потустороннего мира.

Вот как описывает эти процедуры Сильвия Браун, отделяя типографским значком прохождение каждого значительного этапа.

«В возрасте сорока двух лет, когда я лежала без сознания после очередной операции, со мной произошло следующее:

◆ Внезапно я оказалась в туннеле. Этот туннель возник из меня, скорее даже, из моей нематериальной (скорее тонкоматериальной — РАС) сущности. Он вёл не вверх к небесам, а под углом примерно в двадцать градусов, тем самым опровергая теорию, будто Другая Сторона — это далёкий рай в заоблачных высотах. В действительности, Другая Сторона находится прямо здесь, среди нас, всего в трёх футах от земли. Просто она в ином измерении, с более высокой, чем в нашем мире, частотой вибраций.

◆ Двигаясь сквозь туннель, я не просто ощущала себя живой, я действительно *была жива*. Правда, я не чувствовала своего тела. Оно умерло. Я была лёгкой, свободной и счастливой. Меня переполняла спокойная уверенность, что всё будет хорошо, и не тревожили мысли о проблемах и людях, из-за которых я волновалась раньше. Новообретённое осознание бесконечности бытия помогло мне понять, что я обязательно воссоединюсь с моими дорогими близкими и возлюбленными там, где нет времени.

◆ Впереди появилось белое сияние, исполненное священного великолепия вечной мудрости.

◆ В огромном проёме, которым заканчивался туннель, показалась знакомая фигура. Меня встречала моя дорогая, моя любимая бабушка Ада. Проём был достаточно широким, и я заметила за бабушкиной спиной зелёную поляну, усеянную множеством цветов. Неповторимая, волшебная красота этой поляны поражала воображение.

◆ Очевидно, я испытала лишь околосмертное состояние. Это подтвердилось следующим: бабушка Ада и я одновременно протянули друг другу руки, но

её жест явно означал: «Стоп!» В тот же момент я услышала доносившийся откуда-то издали голос моей подруги, которая, стоя у моей больничной койки, умоляла: «Сильвия, не уходи, ты так нужна мне». Мне показалось, будто широкая, тугая резиновая лента, врезающаяся в талию, тянет меня назад. Ещё секунда — и я притронулась бы к бабушкиной руке, но какая-то сила схватила меня и вергла обратно в моё тяжёлое, неповоротливое, больное тело.

♦ Мягко говоря, я не обрадовалась своему возвращению. Я была разочарована и подавлена».

Более полутора сотен подобных сообщений рассмотрел и с пристрастием проанализировал доктор Раймонд Моуди. Всё сходится, кроме некоторых деталей. У Сильвии Браун и некоторых других участников этого природного эксперимента отсутствует только один эпизод — встреча в конце путешествия со Светом (Духовным существом). Именно Он определяет его продолжение. Вернуть героя или героиню назад на грешную Землю или продолжить его (её) движение в потусторонний мир.

Те, кто остаётся в потустороннем мире удостаивается более торжественной встречи. Сильвия Браун рассказывает: «Когда мы попадаем на Другую Сторону, нас встречают друзья и родственники. Трогательное воссоединение с близкими — одно из самых радостных событий в нашей жизни. Помните, мы отправляемся не в чужой и незнакомый мир, а возвращаемся Домой, где нас ждут дорогие нам люди. Много раз мы встречались и расставались в нынешней жизни и в прошедших жизнях как на Земле, так и на Другой Стороне» (Там же).

Мы почему-то считаем, что прибывшая душа и встречающие души в этот момент находятся в полупрозрачном состоянии и едва различают друг друга. Это весьма распространённая ошибка. Души выглядят как обычные земные люди.

Затем следует издавна заведённый ритуал. «Когда заканчивается торжественная часть, посвящённая нашему счастливому возвращению (в Духовный Мир — РАС), наш духовный наставник (ниже наставнику будет посвящён специальный сюжет — РАС) ведёт нас к великолепному, построенному в романском стиле зданию, расположенному недалеко от туннеля. Это Храм Мудрости. Мы видим его, как только выходим из туннеля. Перефразируя известное выражение «все дороги ведут в Рим», я бы сказала, что все туннели (а у каждого духа свой туннель — РАС) ведут к Храму Мудрости. Мы зачарованно рассматриваем скульптуры и фонтаны, расположенные перед входом в это фантастическое строение, любуемся неувядающей красотой цветов вокруг и наслаждаемся их нежным благоуханием.

И вот мы входим в Храм Мудрости и видим гигантских размеров зал с возвышающимися по его периметру колоннами. Наш духовный наставник подводит нас к одной из белых мраморных скамей. Он отступает, как только мы садимся и запускаем процесс, знакомый многим из тех, кто заглянул в мир «по ту сторону» и затем вернулся на Землю. Однако лишь единицы из них могут вспомнить все подробности этого процесса» (Там же).

Когда личность, переживая клиническую смерть, по туннелю достигает Света (некоторые исследователи считают, что в этом Лице перед духом восста-

ёт Иисус Христос), ему предстоит пройти ещё одну процедуру. «Если человек был на волосок от смерти, он так описывает мгновение, отделявшее его от вечности: «Вся жизнь промелькнула у меня перед глазами». В этот момент Свет определяет готовность духа покинуть Землю. Часто Он говорит: «Не готов!» и дух возвращается обратно в своё тело. Если же он получил указание остаться в потустороннем мире, настаёт время для другой процедуры. Вот как её описывает Сильвия Браун: «Посреди священного зала Храма Мудрости, в кольце мраморных скамей, расположен *Сканер*, огромное куполообразное сооружение из светло-голубого стекла. Внутри него мы видим трёхмерное голографическое изображение мелькающих, словно кинокадры, событий всей нашей жизни. Мы обходим вокруг стеклянного купола, и нам отчётливо виден наш земной путь — успехи, провалы, ошибки, добрые и скверные поступки».

После тёплой встречи и краткой прогулки, а точнее в ходе совершающегося обязательного ритуала, душа отошедшей личности автоматически проходит акт сепарации (выше мы слегка касались этого вопроса). Прибывшие души направляются только в социумы, образованные отошедшими душами, родственными по временным, социальным, политическим, моральным и т.д. качествам (эпоха, раса, национальность, традиции, мораль, интеллект, род деятельности, мировоззрение и пр.). Социумы в астральном пространстве образуют особые вибрационные области, которые сразу же узнаются (ощущаются) каждой личностью. Монро называет их кругами или кольцами.

«Я наклонился, исполнил вычурный кувырок и нырнул, пересекая новую размытую границу. Броди по кольцам хоть целые тысячелетия — так и не обойдёшь всех внутренних областей. Одни районы огромны, другие достаточно малы. Мне говорили, что в этих кольцах есть всё, о чём только думают люди; это значит, что области постоянно расширяются, в них возникает нечто новое. Кроме того, мне сказали, что некоторые люди действительно проводят здесь тысячи лет, время, от времени возвращаясь к земной жизни и покидая её. Должно быть, захватывающе, если ты способен составлять предварительные планы и умеешь осмысливать свой опыт. Однако большая часть людей...» (Монро Р. Далёкие путешествия).

Монро не досказал, что же делает в астрале большая часть отошедшего человечества. Забегая вперёд, скажем, что подавляющая часть небожителей занимается нравственным самоусовершенствованием и благодаря этому поднимается от одного уровня к другому. У них это называется движением по «ступеням роста духовности». Но об этом нужно говорить особо. Другой стороной деятельности является работа на благо строительства ЖРВ. Многие из духов трудятся, не понимая конечной цели. Однако это делу не помеха.

В научной литературе наиболее подробно на сепарации отошедших душ (духов) останавливается В.М. Запорожец. Так, ссылаясь на результаты своих опытов, а также на материалы других авторов он достаточно убедительно показывает, что «в пределах каждого плана (потустороннего мира) происходит сепарация обитателей на сообщества, объединённые сходством расовой принадлежности, эпохи, вкусов, привычек и т.п.» (Запорожец В.М. Собрание трудов в области естествознания. Т. 1). Сообщества эти самые разные по величине. Как

свидетельствует Э. Сведенборг, побывавший во Втором Теле в астральном мире, или мире духов, как он его называет, численность населения сообществ варьирует в пределах от сравнительно небольшого числа семей до миллионов (Сведенборг Э. О небесах, о мире духов и об Аде. Мудрость Ангельская о Божественной Любви и Божественной Мудрости. — М.: Изд-во Эксмо. 2003).

«В пределах сообществ, — приходит к выводу Запорожец после анализа многих источников и собственных данных, полученных в медиумических экспериментах, — имеет место не только сходство, но и равенство членов, тогда как для мира По (отошедших духов — РАС) в целом характерны иерархия и организованность... Утверждают, что организованность достигается без принуждения, в силу естественного разделения душ по свойствам и духовному родству, и приводит к общественному устройству, «для всех желательному» — подобному некоей идеальной республике, лишенной судов и администрации, и в то же время проступков и несправедливости...» (В.М. Запорожец. Там же). В действительности, как мы увидим в следующем сюжете, всё не так безоблачно.

Материалы, полученные исследовательской группой В.М. Запорожца, открывают возможность не только подтвердить достоверность представленной выше информации, но и детализировать картину потустороннего мира.

Как показали исследования, все источники едины в том, что подразделение области обитания духов на ряд планов и подпланов, предполагает переход от плана к плану, который «сопровождается последовательным изменением уровня жизни. Детали структуры, на первый взгляд, несопоставимы, но это впечатление изменяется, если принять за репер при корреляции структур уровень жизни, соответствующий земному, как сделано на рисунке 13 (здесь не приводится — РАС). Как видно, все источники согласны в том, что имеются планы с уровнем жизни, как хуже, так и лучше земного. Корреляция более мелких подразделений проблематична. Можно говорить лишь об элементах сходства. Здесь корреляция основывается на сравнении описаний условий жизни разными источниками» (Там же).

Многочисленные источники область мира отошедших духов называют астральным планом. Астральный мир в них, по сравнению с подразделением его на мелкие уровни, представленные выше, делится на 7 подпланов, условия жизни на которых ухудшаются с ростом номеров, т.е. с приближением к земному миру. На шестом подплане они приблизительно соответствуют земным условиям, но всё же отличаются от него в лучшую сторону. Здесь живётся более комфортно, чем на поверхности Земли. Низшие подразделения этой области в разные времена и в разных странах именовались Аидом или адом, Гадесом или чистилищем, царством теней. Более высокие уровни назывались миром желаний, планом иллюзий, низами небес или раем христиан. Высшие планы, в разных источниках, — Небесным царством, Духовным царством, Небом, Небесами, Небесами покоя, Планом любви.

Сепарация разделяет души на сообщества, а повышение духовности — на уровни. Однако есть потребности, которые не дают забывать, что души, находящиеся в потустороннем мире, принадлежат одному человечеству. Для удовлетворения этих потребностей созданы специальные центры. Первый такой

центр, как его увидела Сильвия Браун, мы уже рассмотрели. Это **Храм Мудрости**. В него после первого посещения каждая душа при общем планировании будущего и уточнении плана возвращения на Землю заглядывает неоднократно. Рядом с Храмом, продолжает она, построен **Центр Восстановления Личности**. В него направляют души людей, переживших тяжёлую смерть, мучения, травмы, психические потрясения. Среди них сгоревшие заживо, подвергшиеся пыткам, сошедшие с ума от тяжких переживаний и др. Там они находятся до тех пор, пока не вернут утраченное здравомыслие и не восстановят индивидуальность. Как мы увидим далее, некоторые авторы переносят дислокацию этого Центра в другое место. Несовпадение свидетельств мы относим на счёт эффектов памяти.

Недалеко от перечисленных центров общего пользования, слева от Храма Мудрости находится знаменитое, увенчанное куполом, **Священное Хранилище Записей**. Оно, как и Храм Мудрости, возведено в классическом греко-римском стиле, с мраморными колоннами. Зашедшему в здание в глаза сразу же бросаются тянущиеся вдоль стен бесконечные ряды полок со свитками. Хранилище, как утверждают знатоки, вмещает все без исключения письменные памятники, как существующие в настоящее время, так и ранее уничтоженные в земном мире. Например, там можно найти любую из книг сгоревшей знаменитой библиотеки Александрии, нетронутые временем свитки Мёртвого моря, собрания шедевров, ушедших под воду вместе с Атлантидой и Лемурией, а также таинственные хроники Акаши, которые в своё время посетил знаменитый Эдгар Кейси.

Направо от Храма Мудрости, продолжает рассказ Сильвия Браун, расположен **Храм Справедливости** — величественное здание, в котором проходят собрания Совета. Его члены — мудрые Старейшины, которые прославились своими делами в тонких мирах и на Земле. Они пользуются громадным уважением. Им отведена ключевая роль в управлении всем духовным сообществом на всех уровнях Бытия четвёртого измерения в обширном районе нашей планеты. Храм Справедливости возведён всё в том же классическом греко-римском стиле. Его особенностью являются чудесные сады, потрясающие своими масштабами, разнообразием деревьев и цветов, ароматами всех мыслимых растений и архитектурно-парковым ландшафтом (дорожки, тайные тропинки, фонтаны, каменные мостики, беседки и т.д.) раскинувшимся широчайшим полотно на громадном пространстве.

По всей территории в окрестностях центральных объектов находятся архитектурные сооружения, которые являются гордостью всего человечества. Исследователи считают: «Многие шедевры, созданные человеком на Земле, в действительности возникли сначала на Другой Стороне. В земном мире были воплощены подсознательные воспоминания и мечты об этих бессмертных творениях. Не случайно величественные пирамиды, Сфинкс, висячие сады Вавилона, Великая китайская стена, Тадж-Махал (мавзолей-мечеть, находящийся в Агре, Индия, на берегу реки Джамна — РАС) украшают панораму Другой Стороны. Невозможно оторвать взгляд от этих восхитительных, не тронутых временем строений. Парфенон выглядит так, будто его возвели сегодня утром.

Разрушительная сила войн, времени и стихий не коснулась подлинной статуи Венеры Милосской и других произведений искусства, созданных в течение всей истории человечества и блестяще восстановленных на Другой стороне... Наш мир (т.е. земной мир — РАС) и Другая Сторона постоянно взаимодействуют, обмениваясь великолепными творениями» (Сильвия Браун. Жизнь на другой стороне).

В заключении сюжета мы считаем необходимым показать, что же происходит в Храме Справедливости. Об этом пишет Артур Форд. «В какой-то момент — здесь я не чувствовал времени — я оказался перед ослепительным белым зданием. Когда я вошёл туда, меня попросили подождать в огромном холле. Мне сказали, что я должен оставаться здесь, пока по моему делу не будет принято какое-то решение. Через широкие дверные проёмы я смог разглядеть два длинных стола, за которыми сидели люди и говорили обо мне. Чувствуя вину, я начал заново перебирать свою жизнь. Картина получилась не слишком замечательная. Люди, сидящие за длинными столами, тоже просматривали запись моей жизни, но те вещи, которые беспокоили меня больше всего, казалось, не слишком их интересовали. Традиционные «грехи», о которых меня предупреждали с самого детства, едва ими упоминались. Больше внимания обращалось на такие вещи, как себялюбие, эгоизм, глупость. Слово «расточительность» повторялось вновь и вновь, но не в смысле обычной невоздержанности, а в бесполезной растрате энергии, талантов и благоприятных возможностей. На другую чашу весов ложились некоторые простые добрые поступки, которые все мы совершаем время от времени, не придавая им большого значения. «Судьи» пытались понять главную *направленность* моей жизни. Они упомянули о том, что «он ещё не закончил того, что как он *знает*, должен закончить». Казалось, в моей жизни была цель, которую я все ещё не успел завершить. Моя жизнь имела свой план, который я неправильно понял. «Они собираются отправить меня назад», — подумал я, и от этой мысли мне стало неуютно. Я так никогда и не узнал, кем были эти люди. Они несколько раз упоминали о «записи». Возможно, имелась в виду «Запись Акаши», известная древним посвящённым — великая вселенская хроника, на которой фиксируются все происходящие события.

Когда мне было сказано, что я должен вернуться в своё тело, я стал сопротивляться — настолько невыносима была мысль о возвращении в ту разбитую и больную физическую оболочку, оставленную мной в госпитале Корал Гейблз. Я стоял перед дверью, понимая, что пройдя через неё, окажусь там же, где был раньше. Я решил, что не пойду. Подобно капризному ребёнку, я стал бороться и упираться ногами в стену. После этого я почувствовал, что стремительно лечу через пространство. Я открыл глаза и увидел лицо медсестры. Оказалось, я находился в коме более двух недель» (Форд А. Жизнь после смерти).

2. Структура астрального мира (продолжение знакомства)

Начало изучению потустороннего мира было положено восточными религиозными философами (выше мы касались этого вопроса).

Первым европейцем, раскрывшим структуру тонких миров, был учёный из Кембриджа Фридрих Майерс, один из основателей Британского Общества Психических Исследований (БОПИ). «Майерс был оригинальным, энергичным, одарённым, самоотверженным и грамотным исследователем в области парапсихологии в течение тридцати лет до своей «смерти» и тридцати лет после неё» (Форд А. Жизнь после смерти. Интернет).

«После двадцати лет потустороннего опыта и наблюдений Майерс пришёл к выводу, что жизнь после смерти разделяется на семь главных уровней, каждый из которых имеет свою вступительную фазу, период развития и период подготовки к переходу на следующий, более высокий уровень».

Первый уровень — это, конечно, земная плоскость.

Второй — это мир, в котором душа испытывает состояние сразу после смерти. Майерс называет его по-разному: «Жизнь сразу после смерти», «Промежуточный план» или «Гадес». Эта стадия жизни души весьма непродолжительна. На этом этапе она почти постоянно спит. Как объяснить это? И почему его называют Гадесом или Адом? «Когда ребёнок переходит от эмбрионального уровня на уровень земного сознания, он много спит, дремлет и отдыхает, пока за ним ухаживают люди, более привычные к жизни на Земле, о которой он едва отдаёт себе отчёт. То же самое, — говорит Майерс, — происходит и при переходе на второй уровень». Далее, «люди, пережившие клиническую смерть и вернувшиеся назад, утверждают, что перед ними подобно вспышке проносилось воспоминание о всей их жизни. Если это правда, то это и есть промежуточный уровень, или Гадес».

В течение этого периода душа, пока она спит, находится в состоянии покоя и полусонного забытья, и перед нею в уме проплывают образы её прошлой жизни. «Очевидно, это и есть состояние, которое древняя традиция называет «адом». Будет ли оно действительно «адским» зависит от содержания памяти данной личности. Если её память хранит много зловещих эпизодов и ужасных мгновений, тогда эти видения будут проплывать перед её взором вместе с более отрадными событиями её жизни. Майерс называет этот промежуток «путешествием вниз по длинной галерее».

На втором уровне душа, оценив всю прошлую жизнь на Земле под углом зрения духовных принципов, принимает решение: то ли отправиться на Землю для устранения кармических наслоений и реализации приобретённых способностей, то ли продолжить восхождение по лестнице повышения духовности.

Третий — стабильный мир, называемый «Планом Иллюзий» или «Следующим миром после смерти». Личности на этом уровне объединяются в группы — происходит процесс сепарации и образования сообществ. После такой операции души могут породниться не только семейными узами, но и общими ин-

тересами и занятиями: политикой, профессиональной деятельностью, искусством, религией — практически всем, что потенциально объединяет их внутренний мир.

Поскольку для общения здесь используется прямой обмен мыслеобразами, тут не существует никаких языковых барьеров. А так как все люди, увлечённые своими любимыми занятиями, не ощущают времени, время на третьем уровне также практически не имеет значения. Поэтому душа здесь вполне может оказаться в группе, состоящей из представителей разных веков и стран (Там же).

На третьем уровне бытия «материалы столь пластичны, что им можно придавать любую желаемую форму простым действием воображения. В отличие от «неподатливых» земных материалов, их вовсе не нужно пропускать через руки конструкторов, чертёжников и рабочих». Благодаря этому души могут силой мысли конструировать мир, подобный земному миру.

Блаженство на данном уровне не вечно. После смены нескольких поколений наступает момент, когда каждая душа должна «сделать выбор — либо вновь возвратиться на Землю, либо постепенно подняться на четвёртый уровень бытия».

Однако, прежде, чем подняться выше, наиболее активным душам представляется возможность познакомиться с одним из величайших чудес — путешествием по тому или иному разделу «Великой Памяти» (Хроник Акаши) и увидеть всё, что происходило когда-либо на Земле с самого начала истории человечества.

Четвёртый мир — это уровень непередаваемо прекрасного бытия, называемый «Плоскостью Цвета» или «Миром Эйдоса», только с него высокоразвитые души могут восходить, причём только постепенно, на самые последние уровни.

На всём протяжении своих рассуждений Майерс подчёркивает, что он рассказывает о своём действительном опыте в иных сферах бытия, а не просто теоретизирует на этот счёт. «Здесь, на четвёртом уровне, человек должен освободиться ото всех грубых интеллектуальных структур и догм, будь они научные, религиозные или философские». Майерс так настаивает на этом утверждении, что называет четвёртый уровень миром «разрушения образа». Оказавшись в мире «Плоскости Цвета», Майерс сначала не мог подобрать земные слова, чтобы выразить то, что он испытывает: «Человек не в состоянии вообразить новый звук, новый цвет или ощущение, целиком лежащее за пределами опыта, который у него был до сих пор. Для него невозможно постичь бесконечное разнообразие новых звуков, цветов и чувств, переживаемых на четвёртом уровне».

Тем не менее, он сообщает нам о некоторых его свойствах. Потребности физического тела и земные шаблоны, долгое время хранящие свой отпечаток и обуславливающие поведение личности, всё ещё сохраняются в памяти, но остаются далеко позади. Интеллект и дух получают здесь гораздо большую энергию и свободу действия. Эта новая энергия требует и нового тела, и она его создаёт. Это тело сохраняет некоторое сходство с прежней земной формой, но оно гораздо более лучезарное и красивое, и лучше подходит для своего нового окружения. Майерс продолжает: «Здесь растут цветы, но неизвестных вам

форм, изысканных тонов и излучающие свет. Такой свет и такие цвета, которых нет ни в одной земной гамме, представляются нами не в словах, а в мыслях. Слова для нас устарели. На этой плоскости сознания душе приходится бороться и трудиться, знать печаль, но не земную печаль. Знать экстаз, но не земной экстаз. Разум получает более непосредственное выражение: мы можем слышать мысли других душ. Опыт четвёртой стадии бытия ведет душу к границам сверхземного региона» (Там же).

Главное предназначение жизни на этом плане — дальнейшее развитие понимания того, каким образом разум контролирует энергию и жизненную силу, из которых возникают все внешние проявленные формы. Здесь личность свободна от грубых механических ограничений земного бытия. «Мне всего лишь необходимо сконцентрировать мою мысль на одно мгновение, — говорит Майерс, — чтобы создать копию самого себя и послать эту форму через просторы нашего мира к другу, настроенному «на одну волну» со мной. В то же мгновение мой облик возникает перед другом, хотя я нахожусь далеко от него. Мой двойник беседует с ним — мысленно, без слов. Но все это время я контролирую его действия, находясь на огромном расстоянии. Когда наша беседа подходит к концу, я прекращаю подпитывать энергией мой собственный образ, и он исчезает» (Там же).

Пятый мир — это уровень «Мира Гелиоса» или «Плоскости пламени». После прохождения четвёртого уровня душа становится готовой к получению опыта космических сфер существования за пределами нашей планеты. «На пятом уровне она получает тело из пламени, дающее ей возможность путешествовать среди звёзд без какого-либо вреда от любых температур или стихийных сил, и возвращаться с полной памятью о пережитом».

Последующие миры «имеют настолько высокую духовную природу и такую близость к Источнику всего творения, что весь наш словарный запас оказывается бессильным для описания подобного опыта». Поэтому эти уровни почти недоступны для понимания живущих на Земле. «Если прибегнуть к грубой аналогии, — говорит он, — ситуация здесь намного сложнее, чем если бы врач попытался объяснить работу эндокринных желез ребёнку из детского сада, которому он их лечит».

Шестой мир — «Плоскость Света». Здесь находятся зрелые души, сознательно пережившие и постигшие все аспекты сотворенной Вселенной. Майерс называет его «План Белого Света» или «Чистый Разум». Души, находящиеся на этом плане, он описывает следующим образом:

«Они несут с собой мудрость формы, неисчислимы тайны мудрости, собранные лишь посредством самоограничения, как плоды бесчисленных лет жизней в мириадах форм... Теперь они способны жить без формы, существуя как белый свет в чистой мысли их Создателя. Они присоединились к Бессмертным... достигли конечной цели эволюции сознания».

Седьмой — «Мир без времени». Это уровень, на котором душа достигает полного единения дел и мыслей с Творцом. Он лежит за пределами словесных возможностей Майерса и «не поддаётся никакому описанию; это практически невозможно сделать».

В заключение описания концепции Майерса и его сообщества в потустороннем мире следует отметить, что в других сообществах их исследователи излагают взгляды на структуру тонкоматериального мира подобные рассмотренному. Однако элементы структуры у того и других исследователей носят различные названия. Вот подтверждение этого.

Разговор о структуре потустороннего мира мы продолжим анализом информации, почтенной от жителей этого мира с помощью инструментального метода общения с духами.

«Мы часто не получаем ясных ответов на свои вопросы, — говорят Джозеф и Майкл Ламоро — исследователи «голосов Раудива», т.е. голосов духов (процессоров, По — РАС), выявленных посредством записи на магнитофонную ленту, — но мы накопили большую информацию. Обладатели голосов рассказали нам о различных уровнях бытия там, где они живут, а также объяснили, как их голоса передаются сюда, к нам» (Жизнь земная и последующая. — М.: Политиздат, 1991).

Названия уровней бытия четвёртого измерения, записанные братьями при приёме передач голосов процессоров (духов) с «того» света, происходят от корней древних языков. Профессор Доналд Каммингз из Центрального колледжа штата Вашингтон, лингвист, предпринял изучение их основ и обнаружил их англо-европейские корни, совершенно подходящие для уровней, которые они обозначают. Эти уровни следующие:

Пареена — название земного уровня бытия, на котором мы сейчас живем. Жители этого уровня носят название «человек». Корни слова Пареена, в соответствии с исследованиями профессора Каммингза, восходят к «началу», «исходной точке».

Между Парееной и следующим уровнем — Дееной находятся три подуровня, которые, как нам представляется, могут быть отнесены к эфирной сфере бытия. О них пойдёт речь ниже после знакомства с Дееной.

Деена — название первого, астрального уровня бытия, куда попадают духи после смерти человека. Корень слова имеет значение «Божье место», или «место богов и божеств». Естественно, речь идёт не о Господе, Боге Вседержителе, а об Иерархе данного уровня. Это уровень, где обитают те, кто обычно вступает с нами в контакт. На данном уровне духи, лечатся, очищаются от грехов и повышают свою духовность с целью подготовки к переходу на вышестоящий уровень с более тонкой материей.

Монтайлоо. Данное место выше, чем Деена. «Монт» того же корня, что «mount» (английское взбираться) и «mountain» (английское гора). Это то место, куда обитатели Деены продвигаются после «акклиматизации» и освоения новой для себя обстановки, а также после того, как будут к этому готовы в духовном и профессиональном отношениях.

Пилонсентрик. Очень высокое место, о котором братьям Ламоро удалось узнать немного. При определённом написании «пилон» переводится как «башня».

Метана. Высочайший уровень из всех известных тем, с кем общались братья Ламоро, но, возможно, не самый высокий. Многим религиозным подвижникам назначено жить именно там.

Жители высших уровней должны иметь особые устройства, чтобы общаться с земными людьми. Эти устройства определяются как «аппараты», и голоса духов называют их «домнит» и «ленз». Домнит служит для общения духов с медиумами или людьми, обладающими медиумическими способностями. Домнит и лenz, используемые вместе, позволяют духам осуществлять общение через записи на ленты чувствительных магнитофонов.

Духи следующих, более высоких уровней недоступны для общения. Возможно, духи этих уровней находятся на существенно другой стадии бытия, на которой они не могут или, возможно, не хотят общаться с жителями Земли.

В свою очередь промежутки между **Парееной** (Землёй) и **Дееной** (астральным уровнем) подразделяется на три подуровня: **Нилоу**, **Рее** и **Ультареена**. Они, по нашему мнению, образуют в совокупности эфирный уровень. По сути дела это эфир, заполняющий космическое пространство, эфир, не сгустившийся до уровня астрономических тел (звёзд, планет и т.д.), эфир, свободно пронизывающий все материальные объекты. Короче говоря, это мировое пространство эфира, которое находится везде и всюду. Из него сформированы объекты Астрономической Вселенной.

Нилоу — место, расположенное низко, почти так же низко, как **Пареена** (земная поверхность), или около неё. Корни слов «ни», и «лоу» имеют значение «низкий», «ниже». Те духи, с которыми не всё в порядке в психическом и нравственном отношениях, направляются в **Нилоу**. Там они находятся до тех пор, пока не смогут быть направлены на более высокие уровни.

По всей вероятности, в первый момент клинической смерти, когда духи, покинувшие свои физические тела, парят под потолками операционных, над местами катастроф или гуляют над земными объектами до тех пор, пока не окажутся в тоннеле, ведущем в другой мир, они находятся именно на этом подуровне.

Для других духов — это что-то вроде места ссылки, где проходят «перековку» плохо зарекомендовавшие себя на Земле, т.е. в **Пареене**. Здесь же обитают падшие духи, бесы. На языке Православной религии это место называется «Воздушным царством духов». Пролетая через него духи умерших людей, проходят через мытарства. «Для истязания душ, проходящих воздушное пространство, — пишет иеромонах Серафим, — установлены тёмными властями отдельные судилища и страхи (наверное, пугало — РАС) в замечательном порядке. По слоям поднебесной, от земли до самого неба, стоят сторожевые полки падших духов. Каждое отделение заведует особенным видом греха, и истязает в нём душу, когда душа достигнет этого отделения. Воздушные бесовские страхи и судилища называются в Отеческих Писаниях мытарствами, а духи, служащие в них — мытарями» [Серафим (Роуз), иеромонах. Душа после смерти. Современные «посмертные» опыты в свете учения православной Церкви. Пер с англ. — М.: «МАСАУ & Со», 1991].

Рее и **Ультареена** подуровни, следующие за **Нилоу**. Это — места почти того же свойства, что и **Деена**, но пространственно, расположенные ниже её. Если **Деена** более совершенна в организационно-бытовом плане для загробного существования духов умерших и более духовна с точки зрения морального уров-

ня её обитателей, то Рее и Ультареена кажутся более земными, физически более плотными, более достигаемыми и для духов, и для Вторых Тел (астральных оболочек) живых людей, путешествующих по тонким мирам.

После смерти те из духов людей, чьи проблемы не могут разрешиться в Деене, кому ещё рано пребывать на действительно астральном уровне, направляются в Рее. Возможно это тот уровень, куда попадают духи в момент клинической смерти или при других обстоятельствах (ОВТ), после того, как они пройдут через тёмный тоннель и окажутся в светлом пространстве перед «Светом» (напомним, его часто принимают за Бога) прежде, чем вернуться в своё тело. Корень слова «рее» означает «переделявать, повторять». Этим можно объяснить, почему «Свет» (Иерарх данного уровня) говорит духам во время нахождения людей в состоянии клинической смерти: «Не готов!», отправляя их обратно в физическое тело, и почему многие из перенесших клиническую смерть сообщают, что они вернулись для того, чтобы снова «переделявать» или исправлять свои жизни.

Ультареена. Подуровень, находящийся буквально над Рее. Слово переводится как «последнее в Рее», это самое высокое место, куда можно попасть из Рее. Это место, где лечат. Здесь находятся врачи для помощи тем, кто нуждается в них. Обитатели Ультареены — это «духовные врачи», которые осуществляют лечение или занимаются исцелением. Возможно, здесь проходят лечение духи умалишённых и психически ненормальных людей. Выздоровевшие духи направляются на более высокие уровни.

На Земле, когда человек, обладающий даром ясновидения, переключает свое сознание в режим целительства, можно верить, что он тайно вступает в контакт с «духовными врачами» в Ультареене и получает от них совет, как лечить или лечиться. Можно почти с уверенностью сказать, что выдающийся ясновидящий Эдгар Кейси именно отсюда черпал информацию для лечения своих пациентов. Предполагают, что «отдел кадров» Ультареены пополняет штат духовных врачей за счёт отошедших духов медицинских светил земного мира.

Некоторые эзотерики считают, что, если попытаться гипотетически продолжить рассмотрение жизненных условий в глубинах Земли, то может открыться такая картина. В глубине земной коры, возможно, находится преисподняя, а ещё ниже «геенна огненная» (пекло, ад, гадес, аид, тартар, царство теней Плутона, подземное царство). Говоря языком Православной Церкви, здесь находятся души грешников, говоря юридическим языком — души преступников, а говоря языком морали — души нравственно падших людей. Исследования парапсихологов пока не находят аргументов в пользу утверждения того, что ада не существует. Наоборот, по свидетельству самих духов, вышедших на связь, ад является объективной реальностью. Однако парапсихологи не обнаружили фактов заселённости подземного мира. Более вероятно, что ад, если он действительно существует, находится в астральном мире, на его низших уровнях.

Роберт Монро, известный путешественник по иным мирам, исследователь явления экстериоризации, не знакомый с данными о строении потусто-

ронного мира братьев Ламоро, подразделяет миры на три части: Локал — I, II и III. Первый мир — это поверхность нашей Земли с её географией, населением, плодами жизнедеятельности человека. Второй мир Р. Монро — это астральный мир, так он его и называет. Это именно тот мир, который духи, общавшиеся с братьями Ламоро разделили на несколько **подуровней** или **планов**. А вот третий мир (Локал-III), открытый Монро, на наш взгляд, это нечто такое, что даёт учёным возможность выйти на понимание природы так называемых «параллельных миров», о которых уже много сказано, но по сути дела ничего не объяснено и не доказано. Подробно мы рассмотрим вопрос о параллельных мирах в третьей части, предлагаемого издания Общей Парапсихологии. Здесь же только отметим, что параллельные миры — это миры не астрального, а эфирного пространства, все объекты которого сформированы из материи чуть-чуть более тонкой, чем наша земная материя. Эти миры находятся совсем рядом. Они ближе к нам, чем Нилоу. Они подобны нашему миру и благодаря этому люди земного мира при определённых условиях без травм и особых усилий могут переходить из одного мира в другой. Этим и только этим достаточно убедительно можно объяснить странные исчезновения и неожиданные появления людей прямо на улицах, бесследную пропажу в одно мгновение жителей целого селения и целых подразделений военнослужащих, а также нападения на людей запредельных невидимок на улицах городов на глазах у прохожих, падения предметов ниоткуда и др. явления. (См.: XX век: хроника необъяснимого. Год за годом).

3. Каким предстаёт потусторонний мир

Может ли личность отошедшего человека или путешественника увидеть земной мир? Если может то, каким он ей представляется? Из астрального мира наш физический мир видится, по свидетельству очевидца — Роберта Монро, «туманным, лишённым четких границ пятном», астральный же мир предстаёт перед наблюдателем в различных обликах. Всё зависит от того, где, когда, с кем, в какое время он открылся наблюдателю (Монро Р. Далёкие путешествия.).

Природные и бытовые условия наряду с другими проблемами бытия исследовал В.М. Запорожец. Он отмечает, что область обитания духа среднего человека радостна и светла. Его респонденты из потустороннего мира в спиритическом (медиумическом) эксперименте дают такие оценки: **«Красивая природа: прекрасные леса, дивные цветы, красивые дома»** (здесь, и далее курсивом дается прямая речь отошедших духов людей). **«У нас очень красиво. Много бываю на природе. Здесь красиво всё и все»**. **«Природа — великолеpie, есть и деревья, и вода»**.

Поднимаясь по планам (уровням) астрального мира, можно заметить, что роскошь и яркость природы возрастают. **«Мир — анфилада сфер всё возрастающего совершенства»**. С этим согласны все опрошенные.

Сведения об источнике света в мире духов отошедших людей противоречивы. Некоторые утверждают, что светит наше Солнце, другие — что его ана-

лог — *«духовное солнце»*, третьи — что светила нет, свет рассеянный и источник его — сами духи людей, ибо они не отбрасывают тени, многие говорят о свете, не называя его источника. Ещё труднее, пишет профессор, составить представление о природе света по сообщениям духов — привычные ли это нам электромагнитные колебания, или иная форма энергии. О смене дня и ночи сведения также противоречивы. Одни утверждают, что царит вечный ясный день, ибо *«духи не нуждаются во сне»*, другие — что периоды затемнения и освещенности чередуются нерегулярно, *«в соответствии с желанием отошедшего»*, третьи говорили, что ночь закономерно сменяется днём.

А вот какие соображения по поводу освещения мира духов высказывает дух юриста-философа методом автоматического письма в контакте с Э. Баркер: *«...Взглянув на ...толпу людей, я увидел, что они не отбрасывают тени. Я окликнул ближайшего из них — это было вскоре после моего перехода сюда, и я обратил его внимание на это странное явление. Он улыбнулся и сказал:*

— Вы, вероятно, здесь недавно?

— Да, недавно.

— И вы ещё не знаете, что мы освещаем то пространство, где находимся?

Субстанция, из которой состоят наши тела, светящаяся. Как же они могут отбрасывать тень, если свет излучается из них самих по всем направлениям?

— А при солнечном свете? — спросил я.

— О, — ответил он, — при солнечном свете мы совсем не можем быть видимыми. Свет Солнца слишком резок, и он погашает свет, исходящий из духов. (Э. Баркер. Письма живого усопшего или послания с того света).

Это же подтверждает Р. Монро, один из немногих побывавших во Втором Теле в безднах астрального мира: «Взгляд путешественника в глубины тонких миров, упирается в темноту. Только возле области, заселённой тонкоматериальными личностями, при постепенном приближении к ней начинается «рассвет», завершающийся картиной поселения, освещённого ярким светом» (Монро Р. Там же).

Таким образом, теория ППЛ ещё далека до решения проблемы природы света в астральном мире. Сопоставление фактов даёт довольно размытую картину объективной реальности. С точки зрения научной картины мира, её физического и психического аспектов, проблема очень важна, особенно для дальнейшего познания, а в последующем и освоения человечеством потустороннего мира.

Интересны для исследователей, да, наверное, и для каждого живущего на земле человека важные аспекты жизни и деятельности духов отошедших людей, связанные с ощущениями погодных условий, географических достопримечательностей, даров природы. На спиритических сеансах, В.М. Запорожца, «сообщающиеся» из потустороннего мира (подскажем, так в ППЛ называют духов, выходящих на связь с экспериментаторами) утверждали, что в мире духов всегда тепло: *«У нас круглое лето, тепло»*, что есть моря, озера, реки, леса, цветы. Очень много сообщений об обилии и красоте произрастающих там цветов. Некоторые утверждают, что там у них *«есть прекрасные зелёные поля для игр детей»*, что звёздное небо *«вроде бы похоже на ваше»*, хотя некоторые замечают, что на нём просматриваются незнакомые нам созвездия.

Теперь о погоде. Говорят, что она всегда хорошая, но что есть *«доступные для желающих места, где идёт дождь»*.

Важным компонентом общей свободы человека является свобода передвижения. Двадцатый век значительно расширил возможности перемещения по планете. Но остаётся ещё очень много различных ограничений. В этом отношении потусторонний мир, не в пример нашему миру, даёт неограниченную свободу. Стоит только подумать о том месте, в которое тебе хотелось бы попасть, и, как по мановению волшебной палочки, ты мгновенно оказываешься в нужном месте. Для тех, кто испытывает ностальгию по родным местам и привязанностям к земной жизни, в астрале осталась возможность перемещения, например, в гости к друзьям, на «экипажах», подобных наземным транспортным средствам.

Рассказывают, что хотя духи отошедших людей (По) могут куда угодно перемещаться в пространстве по своему желанию, всё равно на местности имеются дороги, пригодные для всякого рода транспортных капризов, в том числе и самодвижущихся средств, на случай, если возникнет желание ими воспользоваться. Некоторые духи-изобретатели специально конструируют автомобили для езды по астральным дорогам. Есть сообщения о прогулках в экипажах на конной тяге и верхом, для чего некоторые содержат лошадей. Один из собеседников поделился планами на ближайшее будущее: *«Нашу лошадь зовут Крис. Она буланая. Поедем гулять на колясках»*.

Не забывают здесь и о земных удовольствиях. Духи рассказывают о том, как они купаются, плавают: *«Здесь тепло очень. Ты опять будешь убежать к морю с Ни Н»*, — передаёт сообщавшийся своим близким.

Иногда у духов, как и у людей, проявляется стремление к уединению: *«Я застал его в нашем любимом убежище, в хижине на берегу ручья, у подножия лесистого холма»*, — замечает мимоходом дух юриста-философа, рассказывая о своём юном друге земному визави. (Э. Баркер. Там же).

Есть много сообщений о наличии в потустороннем мире различных животных, приятных и полезных, и об отсутствии — хищных и «вредных». В экспериментах Запорожца дух — любитель рыбной ловли — говорил о наличии многих обычных для наших водоёмов рыб (*«Больше всего здесь карасей»*) и добавил: *«Акул у нас нет»*. Многие говорят о наличии птиц, бабочек и домашних животных — преимущественно собак и кошек. А вот о комарах, тараканах и т.п., досаждающих нам на земле, никто не упоминает. Они нежелательны, и их там нет.

4. Государственное устройство

Сообщества, создаваемые в астральном мире путём сепарации непрерывно поступающих отошедших духов, с административной точки зрения, представляют собой нечто, похожее на античные города-государства, именуемые полисами.

Полис — это своеобразная форма социально-экономической и политической организации общества. Для неё характерно не только включение в свой аре-

ал городского населения, но и жителей сельских поселений. В зависимости от количества населения Полис сам создаёт (намысливает) себе необходимое жизненное пространство, разнообразя его различными прелестями природы. Моря, реки, озёра, горы и равнины, леса и живописные поля являются, как мы видели, самыми распространёнными атрибутами географического ландшафта административных единиц потустороннего мира, вызывающими ощущение идиллии. Однако гипотезу об «идеальной республике», о которой обмолвился В.М. Запорожец, нужно принимать с большой осторожностью. В истории ещё не было, и надеемся, не будет демократии, по которой тоскуют наши правозащитники.

Политическое устройство полиса держится в строгом секрете. На вопрос, почему? Ответа нет. Надсмотрщики строго следят за тем, чтобы сообщающиеся не проговорились. О некоторых сторонах политической действительности мы можем судить по наблюдениям и впечатлениям живых посетителей.

«Во время посещений Локала II (астрального мира), — пишет Р. Монро, — периодически случается одно и то же удивительное событие. При этом не имеет значения, в какой части Локала II находишься, — везде оно протекает одинаково. Посреди обычного течения дел вдалеке вдруг раздаётся Сигнал, очень похожий на фанфары герольдов. Все реагируют на него спокойно, но как только он прозвучал, всякие разговоры и всякое действие прекращаются. Сигнал извещает о том, что Он (или Они) проходит через Своё Царство. Никто не prostирается благоговейно ниц и не падает на колени. Отношение к событию, скорее, самое обыденное. К нему все привыкли, но не подчиниться ему абсолютно немислимо. Исключений не бывает. При звуках Сигнала каждое живое существо ложится — так мне показалось — на спину, выгибая тело и подставляя живот (не половые органы), отвернув голову вбок, чтобы не видеть Его, когда Он проходит мимо. Смысл этого, по-видимому, в том, чтобы образовать живой путь для Его шествия. Мне удалось заметить, что время от времени Он забирает кого-нибудь из этого живого моста, и этот человек исчезает навсегда. Подставление живота служит выражением веры и полной покорности, поскольку это самая уязвимая часть тела, которую легче всего повредить. Когда Он шествует, замирает всё, даже мысли. На мгновение всё стихает целиком и полностью, когда Он проходит мимо. Те несколько раз, что мне довелось пережить это событие, я ложился вместе со всеми. О том, чтобы поступить иначе, в тот момент нельзя даже помыслить. Когда Он проходит, раздаётся оглушающий музыкальный звук и тебя охватывает ощущение лучающейся неодолимой живой силы — абсолютной мощи, достигающей высшего накала вверху и затухающей вдали. Помню, как-то раз, мне пришла в голову мысль: «А что если Он обнаружит моё присутствие там в качестве временного посетителя?» Энтузиазма такая перспектива у меня не вызвала. После того, как Он прошёл, все встают и вновь берутся за свои дела. Никаких замечаний, упоминаний, ни даже мысли о происшествии. Событие безоговорочно принимается, как оно есть, как привычная часть их жизни. Это такое же обычное дело, как остановка перед светофором на оживлённом перекрёстке или ожидание приближающегося поезда на железнодорожном переезде. Поезд вам безразличен, но вы чувствуете внутреннее уважение к заключённой в нём мощи. Данное событие тоже безлично. Что

это? Бог? Или Сын Божий? Или Его представитель?» (Р. Монро. Путешествия вне тела). Оставим желающих поразмышлять над этими вопросами заниматься своим делом, а сами оправимся дальше.

В демократическую республику не верит и сам Запорожец, осторожно выдвинувший эту гипотезу. Он пишет: «Судя по высказываниям наших собеседников и по опыту медиумизма в целом, изложенные [выше] представления о полной свободе обитателей сообществ излишне оптимистичны — элементы принуждения и ограничения имеют место». Вот как на некоторые вопросы отвечают духи отшедших людей: **«Об этом мне запрещено говорить»; «Они не хотят, чтобы я приходил к тебе»** и т.д.

В параграфе «Запреты» профессор ВЕМЗ пишет: «При первых же контактах с По выявляется их скованность запретом разглашения целого ряда сведений. Эта ситуация не нова: а неизменна на всем протяжении истории медиумизма. В чём истинная причина этих ограничений, можно только догадываться. Джемс предположил, что «Бог поставил под запрет всю область яхизма, чем и объясняется упорное неприятие его людьми». Сами сообщающиеся высказываются о причинах запретности неопределённо, ссылаясь на «закон», на «запреты Бога» или приводя туманные аргументы: **«Есть сферы запретные для нас, так как в нас ещё много человеческих чувств»; «Будете всё знать, немудрено вам будет достойно жить».**

Некоторые из духов, пытаясь помочь исследователям в проводимом эксперименте, старались убедить их в своей самоличности, т.е. доказать фактами из прошлой земной жизни, что они именно те, за кого себя выдают. Однако, как правило, духам, проявлявшим такую инициативу, это не удавалось. Помехи были непреодолимы. Другие просто остерегались давать ответы, которые прямо вели к установлению их самоличности, а также сообщать конкретные сведения об окружающем их мире. По-видимому, это запрещено, о чем они иногда и сами говорят: **«Об этом не велено говорить». «Правда об этом запрещена».**

Наших бы демократов туда... Их бы быстро отправили, куда следует, или... вернули на грешную землю (шутка).

Экспериментаторам, действующим в сфере медиумизма, приходится применять различные уловки. О них мы поговорим в главе «Спиритознание» Части II Общей Парапсихологии. Чаще всего сведения приходится собирать, как говорится, по крохам из неспровоцированных высказываний сообщающихся.

Напрашивается вывод: наличие цензуры и постоянно действующих узаконений есть явное доказательство существования в мире духов организованного и жёстко управляемого общества. Запорожец указывает, что руководимая им группа исследователей получила наглядное свидетельство этого, когда, после активного участия в медиумическом опыте с большим числом присутствующих, им было сказано: **«Надо спрашивать и лекции не читать без разрешения, иначе вас лишат связи».**

«Власти» этого не забыли, когда через несколько месяцев, один из опытов случайно получился многолюдным и шумным. Исследователям вновь был сделан выговор: **«Нельзя делать лекции! Балаган делал. Тебя уже предупреджали, прошу тебя, не гневай Бога».**

Исследователи, работавшие под руководством В.М. Запорожца, классифицировали информацию, находящуюся под запретом:

- сведения об устройстве мира отошедших духов (По) и условиях жизни в нём;
- сведения о подробностях жизни данного, конкретного духа и об особенностях его работы;
- ответы на вопросы, способствующие установлению самоличности духа, а, следовательно, и самого факта существования мира их обитания;
- сведения, способствующие незаконному обогащению живущих на земле — о кладах, выигрышах и т.д.;
- данные, позволяющие активное вмешательство в жизнь живущих путём помощи им практическими советами.

Профессор Запорожец подчёркивает: «Сообщающиеся помнят о запретах. Они или уходят от ответов, или отвечают заведомо ложно, или одергивают вопрошающего: *«Давай говорить о другом»*. *«Больше, чем уже знаешь, от нас не узнаешь, ибо нам Господь ничего не открывает»*. *«Не расспрашивай о нашей жизни, мне нельзя о ней говорить»*.

Явно вырисовывается желание «властей» предотвратить утечку конкретных, наиболее интересных для живущих сведений и ограничить сферу контакта эмоциональным общением с близкими» (Там же).

Некоторые духи находятся в откровенной изоляции. Ограничение связи проявляется в том, что значительное число отошедших духов лишено общения с людьми, живущими на земле. Неприкасаемые — вот наше земное, наиболее употребительное определение этого социального явления. Однако люди есть люди, даже если они оказались на небе. Цензура, по свидетельству Запорожца, осуществляется «не вполне надежно, что позволяет думать о человеческом, а не божественном её установлении. О многом отошедшие мимоходом проговариваются. В свое время имели место и целенаправленные попытки отошедших деятелей психизма наладить контакт между мирами». В результате несовершенства цензуры, просачивания запрещённых сведений учёным удалось собрать материал, который позволил реконструировать представленную картину потустороннего мира.

Исходя из земной логики, можно предположить наличие нескольких причин этого явления, пусть даже они покажутся невероятными:

- запрет, установленный вышестоящими органами (иерархией), обстоятельств которого руководители ближайшей к Земле иерархии объяснить не могут, но приказ добросовестно выполняют;
- стремление оградить питомцев своей иерархии от негативного воздействия земной жизни или, как говорили в наше время, «тлетворного влияния прогнившего Запада»;
- введение временного чрезвычайного положения, обусловленного состоянием отношений с другими (соседними) иерархиями или между сообществами одной иерархии (может быть, и там завелись террористы? — шутка);
- санитарный карантин, связанный с вирусными заболеваниями информационных систем (типа компьютерных вирусов);

— наказание постояльцев за грехи, совершённые на Земле (пройдет некоторое время, и они получают разрешение на свидание с близкими, а может быть им будут дарованы ещё какие-нибудь льготы);

— сохранение информационного резерва на случай развертывания рыночных отношений между потусторонним миром и Землёй (на какой основе возможен бартер неизвестно, но есть некоторые предположения, что время для него придёт);

— боязнь ошибочного установления контакта вместо землян с тёмными силами первых этажей астрала, время от времени посещающих Землю и пр.

Вполне возможно, что в потустороннем мире ведутся секретные научно-технические изыскания, которые по тем или иным причинам рано делать достоянием земных жителей. Один из друзей Монро при жизни на Земле занимался проблемами гравитации. После его трагической гибели Монро сделал попытку встретиться с ним в астральном мире, вышел из физического тела и направился в астральный мир. Вот, что из этого получилось.

«Продолжая мчаться, я не переставал мысленно кричать: «Агню Бэнсон! Агню Бэнсон!».

Вдруг я остановился или был остановлен. Я находился в довольно тёмной комнате. Кто-то уверенно удерживал меня в положении стоя. Немного спустя из небольшого отверстия в полу выплыло облако белого газа. Оно стало принимать очертания человеческой фигуры, какое-то чувство подсказало мне, что это мистер Бэнсон, хотя видел я его не настолько хорошо, чтобы разглядеть черты лица. Он сразу же заговорил, возбужденно и радостно:

— **Боб, ты и представить себе не можешь, сколько всего произошло за то время, как я тут!**

На этом всё закончилось. По чьему-то сигналу облако белого газа утратило форму человека и вновь скрылось в отверстии в полу. Руки, державшие меня под локти, повлекли меня прочь, и я взял курс назад в физическое [тело]» (Монро Р. Путешествия вне тела).

К счастью, цензура осуществляется «не вполне надежно» (В.М. Запорожец. Там же). Отсюда исследователи делают выводы:

1. Запреты установлены не божественными силами, а местными властями, в противном случае они бы неукоснительно выполнялись.

2. Цензуру можно преодолеть. Многие небожители из числа духов невольно проговариваются и выдают информацию, запрещенную цензурой.

3. Существуют группы, сговорившихся единомышленников из числа По, увлечённых исследовательской работой, которые делают попытки установить контакты между мирами. Есть среди них такие, которые в земной жизни занимались проблемами психизма, сами стремились установить контакт с соседним миром и теперь, оказавшись «за рубежом», страстно желают продолжить начатое дело. Это опора исследователей земного мира.

Кроме того, представляется, что разумное руководство иерархией, получив выгодное предложение со стороны землян, может официально пойти на достаточно широкий контакт между мирами, чтобы принести пользу себе и своим подопечным.

5. Вопросы собственной безопасности

В последние годы в России, да и во всём мире больше всего говорят о безопасности. Действительно бандитов и жуликов развелось очень много, а мздоимствующая милиция и полиция при немощных законах поделаться ничего не может. В соседнем мире не лучше. Там тоже свои проблемы.

Один из «недавних» поселенцев «того» мира, столкнувшись с первыми неприятностями бандитского характера по телепатическому каналу предупреждает милую даму нашего мира, которая, как и любой из землян, через некоторое время может неожиданно оказаться среди отправляющихся на небо: *«Вы должны принять некоторые предосторожности, чтобы оградить себя от тех, что теснятся вокруг меня.*

Вы должны ограждать себя днём и ночью зарокотом. Ничто не может проникнуть через эту стену — ничто, что вы запретите своей душе принимать к себе.

Не позволяйте этим лярвам астрального мира высасывать из себя силы. Нет, меня они не беспокоят, ибо я уже привык к мысли о них. Вам совершенно не следует бояться, если вы защитите себя». (Баркер Э. Письма Живого Усопшего // Кем вы были в прошлой жизни).

Лярва — это только один из маленьких представителей вредных тонкоматериальных зверюшек. Их много и к встрече с ними нужно готовиться. Но главное, говорит доброжелатель, нужно помнить всегда: мысленный магический круг, неснимаемый ни на минуту, не пропустит к твоему нежному телу ни одну вредную тварь.

Кстати, на земле нужно делать то же самое, только мы, с одной стороны, недооцениваем значение своей защиты от различного рода мерзких вампиров, с другой стороны, не знаем, как нужно защищаться. Учиться нужно уже сейчас. Глядишь, и на том свете пригодится. Во второй части многотомного труда «Общая Парапсихология» мы дадим некоторые рекомендации. Более подробную информацию о формах защиты от нежелательных нападений можно найти в книге: Жуматий В.И. Духовное целительство. Лечение, восстановление, сохранение и защита биополя человека. — М.: НИЦ «ОВИ», 2003.

6. Социальная сфера

Одной из важнейших социальных проблем земного мира является жилищный кошмар. Не случайно М. Булгаков в «Мастере и Маргарите» пишет, что москвичей сгубил квартирный вопрос. Поездив по миру, автор настоящей работы убедился, что это не только наша, но и мировая проблема. Поэтому не случайно, что где бы ни производился медиумический эксперимент, везде общающиеся поднимают вопрос о жилище. Ниже мы даём подборку высказываний по данной проблеме, записанных на встречах экспериментаторов с общающимися духами. Они систематизированы профессором Запорожцем в

соответствии с общим замыслом сюжета. Мы не нарушаем логики известного исследователя. В скобках им даются источники, из которых взяты соответствующие высказывания. Мы их также оставляем в неприкосновенности: вдруг кого-то из читателей заинтересует та или другая из освещаемых проблем.

«Из сообщений По следует, что их жилища куда лучше земных — похоже, что они соответствуют их максимальным представлениям о желаемом: *«Города, роскошные дворцы, аркады... Тем роскошнее, чем выше план обитания»* [43, 133].

Отошедший живет в прекрасном доме: библиотека, музыкальная комната с инструментами, прекрасная мебель, картины... [1143]. В таком же духе и другое описание [91].

Чудесные дома, обстановка, книги... Есть и многоэтажные дома для любителей города [1181].

А. Конан Дойлю По (отошедшие духи — РАС) сообщили, что в награду за его труды в поддержку медиумизма для него и его семьи заблаговременно готовится чудесный дом; приводится много подробностей его устройства [320].

А наш соотечественник взволнованно сообщил родным:

«Хочу сообщить вам радостную весть: я решил проблему нашего жилья» (очень характерное высказывание для человека, жившего в условиях жилкризиса).

Актриса, не раз говорившая при жизни, что артистке её масштаба полагалось бы *«жить в собственной вилле»*, сообщает мужу:

«Мне дали собственную виллу. Она очень красиво обставлена. Думаю, как мы будем жить здесь вместе».

Эта вилла неизменно присутствует в её разговорах уже несколько лет. Другие По подтверждают сообщения о ней.

У других По, сообщавшихся с нами, желания были скромнее:

«Живу в городе, на улице Есенина, в трёхкомнатной квартире, на шестом этаже».

«У меня большой дом, я им доволен. Живу в нём с женой и братом».

«У Анны очень красивый домик — три комнаты, сад, цветы. Он большой и светлый».

Но осуществляются и совсем смелые желания: *«Я гостила две недели у моих друзей в их замке».* Происхождение жилищ По объясняют по-разному.

— *«Дома не строятся, дарятся Господом»* [133].

— *«Виллу мне дали».*

— *«За успешные выступления?»*

— *«Нет, просто дали».*

Жилища строятся силой мысли [17].

Жилища, как и другая окружающая отошедшего обстановка, создаются силой его воображения. Они частично реальны и для других По [83].

Некоторые берут освободившиеся готовые дома, созданные другими По. Кто этого не хочет, создаёт их заново. Осуществляются *«чистые и красивые пожелания»* [1181].

Вначале По предполагал, что *«кирпичи для домов фабрикуют из земных эманаций»*, но затем осудил другого отошедшего, медленно возводившего

из них дом, сказав, что *«можно ведь создать его в целом, по своему желанию»* [91].

Если учесть всю совокупность известных фактов, то остаётся мало сомнений в том, что жилища, как и всё прочее, окружающее По, индивидуально или коллективно «надумываются» отошедшими» (В.М. Запорожец. Указ. Соч.).

7. Формирование жизненных условий потустороннего мира

Мы уже отмечали, что ни в коем случае нельзя под предлогом «лженаучности» отвергать факты, установленные исследователями вне сферы РАН. Достойный пример нам показывает выдающийся учёный В.М. Запорожец. Он с должным уважением к авторам приводит данные из литературы, которая совсем недавно была отнесена к вредным изданиям. Да и сегодня господа кругляковы не жалуют её. «Теософские и оккультные источники, — пишет он, — отводят большую роль в формировании мира По (духов, процессоров — РАС) не только воле отошедших, но и воле живущих. Они свидетельствуют о присутствии в астрале целого ряда объектов, созданных как индивидуальной, так и коллективной мыслью живущих людей. Это неодушевленные мыслеобразы (астральные клише, астроидеи, астральные архивы), живые и «полуживые» существа (лярвы, эгрегоры и т.п.) {260-8}. Представление об интенсивном воздействии воли живущих на астрал приводит к убеждению о вредности культивирования дурных мыслей и злых намерений, под влиянием которых в астрале формируются полуодушевлённые «лярвы», оказывающие тягостное влияние на своего создателя при его жизни и создающие для него трудности после перехода («борьба с лярвами» теософов как одна из фаз перехода). Действие коллективной воли людей, объединённых верой, настолько усиливается, что проявляется даже на вещественном плане. В качестве примера приводят веру в оборотней, которые были «бедствием средних веков», но исчезли к настоящему времени в связи с ослаблением веры в них [83]. Обсуждают возможность существования фей, гномов и прочих созданий коллективной фантазии людей» (Запорожец В.М. Контуры мироздания).

Особенно ярко феномен «намысливания» окружающей среды описан очевидцем — Робертом Монро.

Во время очередного посещения астрального Парка, обнаруженного ранее, Р. Монро более глубоко осмыслил увиденное.

«Я ...оказался среди высоких деревьев. Тропа уходила к виднеющейся вдали поляне. Мне очень хотелось помчаться по ней бегом, но я решил пройтись размеренным шагом — приятно было прогуляться босиком по траве и листьям, Только теперь я понял, что опять иду босиком!

Голову и грудь окутал легкий порыв ветра. Я чувствую! Не только босыми ногами, но и всем телом! (напомним, что в этот самый момент Монро находился во «Втором Теле» в астральном мире, здесь была его душа — РАС). Я шел среди дубов, тополей, гикори, платанов, каштанов, елей и кипарисов, заметил и неуместную здесь пальму, и совсем неизвестные мне растения. Аромат цвете-

ния смешивался с сочным запахом почвы, и это было чудесно. Я ощущаю запахи!

А птицы! Добрая половина относилась к незнакомым видам! Они пели, чирикали, щебетали, пощёлкивали, порхали с ветки на ветку и носились над тропой, прямо передо мной. Сотни птиц! И я их слышу! Я пошёл медленнее, иногда замирая от удивления. Моя рука — самая обычная материальная рука! — потянулась вверх и сорвала листочек с низкой ветки клёна. Лист был живым, мягким. Я сунул его в рот и пожевал: он был сочный, на вкус точно такой, какими были классовые листья в детстве. Внезапно я понял, что здесь произошло — и, вероятно, продолжалось до сих пор. Всё это было создано людьми! Сколько их прошло этой тропой, и многие дополняли рощу своей любимой птицей или памятным деревом. И все это было живым — живые создания, сотворённые людьми! Но они не подчинялись стандартному режиму воспроизводства, характерному для Мира Земной Жизни, который создан не человеком и подчиняется идее, плану Кого-То Другого.

Таким было всё, что я видел во время своих поисков. Все эти места были сотворены человеческим разумом-сознанием. Рай для врачей, мастерская Агню, спокойная палата для выздоравливающего отца, хижина Чарли у океана... Боже мой, ведь Чарли сам показывал мне, как создаёт свой мир! Всё создано человеком! Новая Основа! Я уже знал о существовании нашего Творца — но неужели все мы тоже являемся такими же творимыми? Быть может, моё Ядро (центральная часть души, по представлениям Монро — РАС), к которому я относился как к чему-то обычному, представляет собой крошечную копию, точное подобие Оригинала? Какие последствия может иметь такая простая идея?

Словно в подтверждение моих мыслей, на плечо опустился большой оранжевый попугай. Он что-то пощёлкал и спорхнул с плеча, сбросив прямо в мою ладонь белое перо. Я пощупал его в пальцах, почувствовал тепло, вещественность и рассмеялся. Перо действительно настоящее!

Я двинулся дальше, размышляя о том, сколько из этих чудных животных создано человеком. Вскоре я добрался до поворота, за которым роща заканчивалась.

Передо мной открывался Парк.

Он был таким же, как много лет назад: извилистые дорожки, лавочки, цветочные клумбы и обсаженные кустарниками аллеи, разноцветные лужайки, скопления стройных деревьев, ручейки и фонтаны, а над всем этим — ласковое солнце среди душистых облаков. Видимая мне часть Парка размещалась на очень пологих холмах. Я спустился по склону одного из них к ближайшей скамейке, гадая, кем было создано это место — разумом одного человека или целой группой. По скромным человеческим меркам, это было великолепное сооружение. С другой стороны, я понимал, что это мог сотворить только человек. В прошлый раз, годы тому назад, я даже не задумывался о подобных вещах, но теперь понял — вспомнил! — почему приходил сюда» (Там же).

8. Сферы общественно-полезной деятельности

В сообществах астрального мира нет бездельников и тунеядцев. Стремление к повышению своей духовности, что определяет переход на высший план бытия, исключает возникновение даже мысли об уклонении от полезной деятельности.

При этом характер занятий не обязательно должен зависеть от специальности, полученной в земном мире. Душе на выбор предоставлена любая сфера применения своих способностей. Каждый может быть занят интересным ему делом. Почти все общающиеся заявляют, что работа приносит им удовлетворение. Все любят свою работу. Один из духов женского пола через медиума передавал своему мужу: *«И тебе будет здесь не скучно, ты у меня думающий».*

«В нашем мире — безграничные возможности работать в тонкой материи, изобретать и делать опыты...» — говорит собеседник земной жительницы» (Баркер Э. Письма живого усопшего).

«Иногда, — продолжает он, — мы строим здесь, в нашем четырёхмерном мире, постепенно и продолжительно, в особенности, если желаем сохранить свое создание для других, чтобы оно пребывало на долгое время... Но это вовсе не означает, что все вещи в этом мире — одно воображение; вовсе нет. Здешние объекты из тонкой материи так же реальны и сравнительно так же вещественны, как и у вас; но, кроме того, здесь есть ещё возможность творить, и притом из материи ещё более тонкой — из той, которая составляет субстанцию мыслей» (Баркер Э. Письма живого усопшего).

Некоторые виды деятельности для постороннего наблюдателя остаются непонятными. И спросить нельзя. Все равно не получишь ответа. «Несколько раз, — пишет Монро, — я попадал на группу, одетую в какую-то униформу, работавшую со сложным техническим оборудованием. Они назвались «Ударной Армией» (так, по крайней мере, интерпретировал сказанное мой разум). Их были сотни, каждый ждал «задания». Своей цели они не раскрыли» (Монро Р. Путешествие...).

9. Образование и наука

Начнём с сентенции одного из небожителей. *«В последнее время, — рассуждает он, — я поставил перед собой вопрос: к чему я должен стремиться здесь, и чего я желаю? Год назад я бы ответил: Силы», но теперь мой ответ иной, я отвечаю себе: «Знания», ибо знание есть предтеча силы. Если я приобрету достаточное количество знания, у меня будет и довольно силы»* (Баркер Э. Письма живого усопшего...)

Все исследователи приходят к выводу, что в обществах потустороннего мира есть развёрнутая система образования. Всё начинается с мероприятий по адаптации постоянно поступающего пополнения к новым условиям существо-

вания. Новичкам нужно рассказать об особенностях быта и жизнеобеспечения в астральном мире, ввести в систему безопасности, а то, не ровен час, улетишь в бесконечное пространство и, не зная обратной дороги, ещё заблудишься среди чужих галактик (шутка, не лишённая доли правды), познакомить с культурными ценностями, работой, формами реализации свободного времени и т.д. Для этого существует специальная служба **учителей**. В зависимости от социального статуса и интеллекта вновь прибывшего к нему прикрепляется свой чичероне (от итальянского *сисегоне* — проводник). Уровень подготовки самих учителей различен. Вот, что по этому поводу передает из потустороннего мира уже знакомый нам по прежним сюжетам дух юриста-философа своей земной визави: *«Как вам известно, здесь есть учителя. Немногие достигают размера моего собственного Учителя; но многие берут на себя [труд] помогать вновь появившимся душам. Помощь предлагается всем, хотя принимается эта помощь не всегда. В таком случае она предлагается снова и снова, ибо те, которые жертвуют собой для других, делают это без надежды на признание или награду»* (Баркер Э. Письма живого усопшего).

Далее, в астральном мире, как и в любом мире живых существ, возникает необходимость обучения духов детей разного возраста, не успевших в связи с различными обстоятельствами получить образование на Земле. Здесь есть школы, вузы различного профиля, в которых преподают профессиональные педагоги.

Некоторые духи учатся по индивидуальной программе. Юноша, из-за болезни не учившийся при жизни, говорит: *«Учу азы, познаю себя и мир. Приобщаюсь к прекрасному. Читаю ваших древних авторов. Меня учат всему — ведь я так мало знаю!»*.

Масштабное обучение и воспитание в плане повышения духовности проводится в рамках всего сообщества духов. В принудительном порядке осуществляется просвещение, обучение и воспитание отошедших низших планов. Под контроль поставлен процесс перехода с низшего плана на высший. Осуществляется помощь духам в их стремлении повысить свою духовность. При этом особое внимание уделяется воспитанию детей. Стремлениям к знаниям, повышению своей духовности способствует ритуал проводов на высший уровень и организация торжественных встреч духов, получивших право подняться на очередную ступень иерархии астрального мира.

В заключение сюжета, посвященного образованию, нужно со всей категоричностью сказать, что, несмотря на своеобразие обстановки астрального мира, основой научных знаний служат знания, полученные в земном мире.

На всех этапах развития ППЛ можно было встретить утверждения, что по сравнению с земным миром наука астрального мира достигла более значительных результатов. Это очень сложный вопрос. Во-первых, наука без практики мертва, а возможности практики в астральном мире несколько ограничены. В результате любой исследователь астральной реальности вынужден проверять свои концепции через учёных, живущих на Земле. Естественно, оставаясь в положении инкогнито. Нет оснований считать, что нередкие озарения наших учёных — результат подсказки со стороны соседнего мира. Но то, что это иног-

да бывает, является бесспорным фактом. Совместный интеллектуальный труд представителей двух миров, общающихся посредством телепатии, вполне возможен. Недавний отказ от Нобелевской премии нашего учёного, решившего задачу Ферми, возможно, каким-то образом связан с этим феноменом.

Во-вторых, понимая, что без высокого уровня земной науки в астральном мире невозможен никакой научный прогресс, учёные астрального мира, да и администрация их социума, вынуждены предавать гласности большинство научных достижений своих НИИ. Разумеется, кроме сугубо секретных. А такие, судя по многочисленным запретам администрации на передачу информации в земной мир, имеются.

Логика, искусствоведение, лингвистика, — вот начало длинного перечня наук, которыми занимаются души отошедших. Техническое конструирование также следует добавить в этот список. Развиты астрономия, математика.

10. Искусство

Работники сферы культуры, вышедшие на связь с В.М. Запорожцем, общаются о весьма широком круге их занятий, в том числе: музыкальным творчеством, балетом, изобразительным искусством. Так бывший балетмейстер Большого театра заявил: *«Моя жизнь в искусстве. Продолжаю заниматься любимым делом»*. О том же говорит артистка этого театра: *«У меня мало времени, много танцую. Большое удовлетворение, я вся насыщена этим»*.

11. Лечение. Медицина

Мы уже говорили о том, что в астральном мире есть специальный план, на котором сосредоточены основные медицинские силы. Уровень медицинского обслуживания очень высокий. Правда, подробности о болезнях и методах их лечения отсутствуют.

Выше по ступеням уровней в храмовом комплексе находится Центр Восстановления Личности. Мы по ходу описания отмечали, что туда попадают те, кому необходим особый уход. В него попадают души растерянных, глубоко потрясённых, обезумевших людей, чьи жизни оборвались в жерновах трагических, неотвратимых событий, они не могут обрести умиротворения до тех пор, пока их не «перепрограммируют» или, иными словами, не вернут утраченное здравомыслие и не восстановят индивидуальность. Другими словами, здесь занимаются самыми сложными отклонениями в состоянии здоровья.

Мы располагаем описанием такого больного, сделанном Р. Монро после возвращения из путешествия по астральному миру. Тогда он разыскивал дух своего отца, умершего от тяжёлой болезни. Жаль только, что в этом описании почти нет конкретики.

«Я оказался в тёмной комнате больших размеров. Каким-то образом мне стало понятно, что это нечто вроде больницы или санатория, с той разницей,

что лечения в нашем понимании здесь не оказывают. Я огляделся вокруг в поисках отца. Не зная, чего здесь следует ожидать, я все же надеялся на радостную встречу.

К главной комнате, где я стоял, примыкало несколько небольших комнаток. Я заглянул в две из них: в каждой находилось по несколько человек, которые не обратили на меня почти никакого внимания. Я задумался, а туда ли я попал?

Третья комната оказалась не больше монашеской кельи, напротив двери, примерно, на высоте плеч виднелось небольшое оконце. Рядом с ним, прислонившись к стене, стоял человек и смотрел в него. Когда я вошел, то увидел только его спину. Он обернулся и посмотрел на меня. Его лицо выразило крайнее изумление, и мой «мёртвый» отец заговорил со мной. *«А ты-то что здесь делаешь?»* — он произнес это тоном человека, проехавшего полмира и вдруг совершенно неожиданно встретившего одного из тех, кого он оставил дома.

Я был слишком взволнован, чтобы говорить, и просто стоял в ожидании рисовавшейся мне радостной сцены. Она состоялась незамедлительно. Протянув навстречу мне руки, отец схватил меня подмышки и радостно поднял высоко над головой, как он это делал, когда я был ребёнком, и как это делают многие отцы со своими сынишками.

Затем он поставил меня на ноги. Набравшись духу, я спросил, как он себя чувствует?

— *Теперь гораздо лучше,* — ответил он. — *Боль прошла.*

Похоже, я напомнил о чём-то, что ему хотелось забыть. Тут энергия, казалось, покинула его, и он устало отвернулся. Я продолжал разглядывать его, а он словно забыл о моём присутствии. Смотрелся он, если судить по старым фотографиям, лет на пятьдесят и казался похудевшим.

Я почувствовал, что встреча окончена, больше ничего не будет. Потихоньку попятился из комнаты, повернулся, представил, что возвращаюсь, и оказался в физическом теле. Обратный путь занял гораздо меньше времени.

Неужели в последние дни, когда он безуспешно пытался дать понять, чтобы ему помогли облегчить боль, она была столь сильна? Если так, то какой же ужасной тюрьмой должно было быть его тело! Смерть, поистине, стала избавлением. Попробую ли я ещё раз «навестить» его? Не знаю. Не знаю, нужно ли это».

Важной сферой деятельности учёных Центра Восстановления Личности являются медицинские исследования. «На Другой Стороне, — пишет Сильвия Браун, — выдающиеся умы усердно ищут эффективные способы лечения рака, СПИДа, рассеянного склероза, болезни Паркинсона, болезни Альцгеймера и других существующих на Земле смертельно опасных недугов. Возвращаясь Домой (напомним, в потусторонний мир — РАС), мы продолжаем анализировать развитие земледелия и животноводства, отыскиваем экологически чистые источники энергии, изучаем проблемы клонирования органов, чтобы операции по трансплантации стали более безопасными и доступными. Мы размышляем о том, как оградить подростков от губительных пристрастий, алкогольной и наркотической зависимости, а также от расстройств психики». Все достижения медицинской науки постепенно различными способами переправляются на Землю.

12. Потребности и их удовлетворение

Хотят ли духи есть, пить? Сохраняется ли страсть к путешествиям, сексуальная чувственность? На эти вопросы есть недвусмысленные ответы.

«С течением времени, — говорит один из духов, — даже привычка к питанию постепенно замирает. Нам более не докучает голод и жажда; хотя я, например, и до сих пор подкрепляюсь от времени до времени легкой пищей, которую можно назвать микроскопической в сравнении с мясными обедами, которые я истреблял на земле» (Баркер Э. Письма живого усопшего).

Другое свидетельство: *«За последние дни я посетил под руководством Учителя много местностей на земле. Я был в тех странах и городах, где в течение прежних жизней жил и работал среди людей. Одно из преимуществ путешествий по чужим странам состоит в том, что они помогают человеку вспоминать свои прежние существования. Есть несомненная магия в жилых местах. Я побывал в Египте, Индии, Персии, Испании, Италии, я посетил Германию, Швейцарию, Австрию, Грецию, Турцию и много других стран. И Дарданеллы не были закрыты для меня, как они закрыты для вас, благодаря войне»* (Баркер Э. Письма живого усопшего).

Наконец, самое интимное — взаимоотношение полов. *«Мне часто задают вопрос о любовных отношениях в астральном плане. Астральная любовь возможна и принимает самые различные формы. Близкие отношения, прерванные смертью одного из партнёров, можно продолжить в астральном плане. Астральные половые связи не так уж редки. Соответственно, вполне уместно говорить обо всей полноте отношений с усопшими. Следует иметь в виду, что астральная интимная связь во многом отличается от земной. Во время астрального состояния происходит некий энергообмен, завершающийся экстатическим чувством восторга»* (Вебстер Р. Астральные путешествия для начинающих).

Обо всём этом мы подробно поговорим во Второй Части труда.

13. Работа в своём сознании и со своим сознанием

Немногим удаётся уйти из земной жизни с полным пониманием того, что тебя ожидает в загробном мире. Ах, если бы твёрдо знать, что жизнь продолжится, что условия существования будут благоприятствовать творчеству, что нет необходимости горевать о прошлом, что можно смело ставить перед собой реальные цели... Ах, если бы...

Сегодня есть научные доказательства того, что жизнь после смерти **продолжается!** Дерзайте, уважаемые читатели. Продолжение действительно следует.

Вот какие задачи поставил перед собой человек, который заранее подготовил себя к неизбежному:

1. Сохранить своё тождество.

2. Удерживать воспоминание о моей земной жизни и принести с собой память об этой жизни, когда я вернусь в земной мир.

3. Увидеть великих Учителей.

4. Восстановить память о моих прежних существованиях.

5. Заложить необходимые основы для полной значимости земной жизни, когда я возвращусь в следующий раз.

Он осуществил свои планы. А Вы готовы, уважаемые читатели?

14. Общение между духом и человеком

Возможность общения духов с живыми людьми у образованных людей уже не вызывает сомнения. А может ли дух физически воздействовать на человека?

Дух может «горы vorочать». Может вмешаться в нашу жизнь, доставить радость или принести несчастье. НО! Во-первых, в потустороннем мире существуют строгие запреты, а, во-вторых...

Вот, что рассказывает один из духов. *«Однажды я постучался в двери комнаты моего земного друга со слабой надеждой, что он встретит меня приветливо. Он выскочил из постели, потом снова вскочил в неё и с явной тревогой натянул на свою голову простыни. Он настоящим образом испугался при мысли, что это могу быть я! Не желая быть причиной разрыва сердца или такого потрясения для волос моего друга, чтобы они — как поется в старой песне — «поседали в одну ночь», я тихонько удалился. Наверно, он убедил себя на другой день, что за панелями появились мыши».*

Здесь мы только обозначим проблему полное её раскрытие читатель найдёт во Второй Части труда.

15. Кто стоит за программой подготовки духов

Реконструированная в общей теории ППЛ картина астрального мира невольно вызывает целый ряд вопросов. Для чего всё это так организовано в мире духов? Кто и с какой целью ведёт планомерную подготовку людей, находящихся в своей второй ипостаси — в состоянии души или духа?

ППЛ, отвечая на этот вопрос, исходит из того, что Субъектом всего динамического процесса развития во вселенском масштабе является Мировое Сознание, Вселенский Разум, Господь Бог. Он готовит исполнителей для решения задачи превращения Мира в Живую, Разумную Вселенную. И одним из этапов подготовки исполнителей является земная жизнь каждого индивидуума, в течение которого он набирается опыта и определённых знаний. Если же того и другого недостаточно, если он не приобрёл необходимых для дальнейшей жизни и работы моральных качеств, ему предстоит относительно недолгая жизнь в астральном мире, а затем повторное возвращение на Землю — реинкарнация. Таких циклов может быть несколько. Точнее, столько, сколько потребуется.

16. Потусторонние миры непривычного формата

Речь идёт о двух вариантах потусторонних миров, созданных посредством намысливания в сообществах, образованных после сепарации отошедших духов. Первый — вариант естественного образца, намысливаемый персональными духами людей с усреднённым общечеловеческим сознанием. Это миры, в основном созданные духами потомков и современников «Старого света». Второй — вариант фантастического образца. Причём фантазии людей и творимые ими в астрале формы бытия могут давать разброс в самых широких пределах.

Мир, рассмотренный нами выше, был создан мыслями обычных людей. Он подобен нашему миру. Другие миры, к которым мы только подступаем, созданы фантастическими образами, генерированными коллективным сознанием людей, возбуждённых какой-либо идеологией. Например, религиозными картинками (Сведенборг), мифами о кошмарах преисподней (ламы — путешественники по астральному миру) и др.

Мозаики, по отрывочным впечатлениям собранные в «Тибетской книге мёртвых», дают представление о философии индуизма. Но они же служат управляющими сигналами при строительстве потустороннего мира тибетского образца. Красочные гобелены, содержащиеся в «Египетской книге мёртвых», сотканы под влиянием религии бога Ра. Мы с интересом вникаем в их философию и поэзию, не задумываясь над тем, что по их матрицам в астрале создавались потусторонние миры, в которых блаженствовали или страдали духи отошедших людей Древнего Египта. У профессора Запорожца содержится ссылка на заявление одного из духов, что в потустороннем мире есть и такие сообщества, духи которых живут в пещерах. Этому можно поверить, потому что и в наше время есть племена, которые продолжают жить в таких условиях.

17. Прощание с астральным миром

Человеку предстоит жить вечно. Только не на одном и том же месте. Жизнь полна разнообразных явлений и впечатлений. Каждый раз когда-нибудь наступает момент, когда нужно сменить обстановку.

«А затем придёт день, — говорит дух, повидавший на своём веку, — когда один из них (живущих в согласии духов — РАС) почувствует пресыщение от всей этой сладости; мускулы ЕГО или ЕЁ души потребуют напряжения, от недостатка упражнения захотят вытянуться. У НЕГО или у НЕЁ появится астральный духовный зевок и — под действием закона реакции — ОН или ОНА перешагнут через грань этого мира.

— *Куда же уйдут ОН или ОНА, — спрашиваете вы?*

— *Конечно, на землю.*

— *Когда это случится?*

— *Этого я не могу сказать. Может быть, в будущем году, может быть, через сотни лет».*

18. Некоторые итоги

Сэр Артур Конан Дойл, английский врач и известный писатель, автор шести книг о спиритизме и парапсихических явлениях, основываясь на материалах, полученных в многочисленных лично проведённых спиритических сеансах, а также фактах, описанных в сотнях изданий других учёных, подвёл итог работе, проделанной в области исследований жизни в потустороннем мире. В книге «Жизненная миссия», сэр Артур сформулировал выводы, с которыми согласится любой, в том числе современный самый придирчивый парапсихолог:

«1. Наши близкие сообщают, что находятся в мире очень похожем на тот, который они оставили, однако всё в этом мире настроено «на октаву выше».

2. Они встретили там умерших родственников и друзей, с которыми были близки на земле, и встреча эта была радостной.

3. Люди одинаковых взглядов, привязанностей, вкусов, жизненных ценностей держатся вместе. Существуют сообщества счастливых людей, живущих в удобных комфортабельных домах, со своими домашними животными, окружённые живописью и музыкой.

4. Большинство людей доброй воли с чистыми, светлыми, открытыми сердцами находят по Ту Сторону [бытия] — это рай с гостеприимными домами, цветущими садами, зелёными лесами и живописными водными потоками.

5. Не существует груза лет. Когда близкие нам люди вступают в этот новый мир, они обретают высшую форму своего земного бытия и зрелости.

6. Нас ожидает совершенное тело. В потустороннем мире земное тело человека уступает место более совершенному астральному телу. Это тело, хотя и не постигается нашими земными органами чувств и действует на значительно более высокой «частоте», для существ из иного измерения так же реально, как для нас — наше земное тело.

7. Новые астральные тела совершенны. Все инвалиды: калеки, незрячие, глухонемые — все они оставляют свои увечья, дефекты, недуги на земле.

8. Супруги, действительно любившие друг друга, не расстаются и в потустороннем мире. Человек, который до своей смерти несколько раз состоял в браке, продолжает совместную жизнь с тем, кто действительно был ему духовно близок.

9. «Умершие» дети воспитываются любящими их людьми вплоть до достижения ими совершеннолетия.

10. Наши умершие близкие уносят с собой свои способности, знания, опыт, творческое дарование, черты характера и уровень духовного развития — ничто не исчезает. То, чему человек научился на земле, остаётся с ним, чтобы он дальше мог развивать свой ум и свою душу.

11. Там нет ни богатых, ни бедных, если не считать духовного богатства, мерой которого являются сила характера, бескорыстие, сострадание, любовь и забота о ближнем.

12. Принцип подобия в том мире относится не только к добрым людям, но также и к тем, земная жизнь которых была наполнена эгоизмом, алчностью, злобой и коварством. Их жизнь в «аду», который они сами себе создали, не изменится до тех пор, пока они не изменятся сами, не пересмотрят свою систему ценностей и не изменят образ жизни. В отличие от высших уровней, освещённых чудесным, сиянием, на этом уровне царят серые тона, а иногда там совсем темно — в зависимости от духа людей, населяющих эти места.

Ни на ком не лежит вечное проклятие. Дорога всегда открыта, а Свет и Любовь, нисходящие с высших уровней, готовы открыть их разум и сердце для лучшей и благородной жизни на более высоком уровне.

13. В целом, Потусторонний Мир — мир счастья для большинства населяющих его обитателей, и поэтому большинство из них не хотело бы возвращаться на землю, так, как жизнь на Той Стороне несравненно более интересна и наполнена» (Цитируется по: Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Жизнь напрокат. — СПб: «Весь», 2002).

3. Миссия Иисуса Христа в свете идеи многоуровневой Вселенной

1. Религиозный взгляд на миссию Христа

Когда мы начинаем рассуждать о миссии Иисуса Христа, всё наше внимание обычно сосредоточивается на том, как после его прихода изменилась Земля, какими стали люди, отношения между ними, какие изменения претерпело общество. Мы внимательно присматриваемся к земному миру и поднимаем глаза на небо только тогда, когда доходим до событий, связанных с Его вознесением к Господу. Затем глаза снова опускаются долу. Не рано ли?

Мы никогда не задумывались над тем, что приход Христа изменил все миры четвёртого измерения. Наверное, уже пора это сделать. Ведь люди после Него уходили в потусторонний мир с совсем другими мыслями, с другим сознанием. **Они уходили с мыслями о Нём, с Его пониманием мира и человеческих отношений.** И в астральном мире они строили, ваяли другие миры, более совершенные, более духовные, добрые и красивые.

Ниже мы приведём отрывок из рукописи «Поговорим о вечном: Духе, Материи, Вселенной» (2000 г.), в котором действующие лица — учёный-историк Эдуард Александрович Шмелев, устремлённый к Православию, и свободный богослов Часовщик — пытаются понять и объяснить смысл жертвы Иисуса Христа на Голгофе.

— Я так и не смог понять, — начинает разговор Шмелёв, — зачем Иисус Христос пошёл на Голгофу. Хочешь, не хочешь, приходит мысль, что всё это

было сделано для того, чтобы своим страданием, жертвой привлечь сторонников, фанатичным актом утвердить новую веру. Кажется, что только в этом заложен смысл исторического деяния и нет в нем ничего божественного. Один из моих прежних собеседников говорил, что до правильного понимания деяний Христа каждый должен доходить сам. Но в то, о чём пишут в книгах и провозглашают в стенах Церкви нужно просто верить. А мне важна и логика событий, и логика богословских рассуждений. Я всё-таки учёный и меня не переделаешь. Мне нужны доказательства.

— Ладно. Начнём с восхода Солнца. В начале каждого дня, на богослужении, которое все мы называем «Утреней», во всех православных церквях священники провозглашают: «Бог Господь и явился нам, благословен Грядый во Имя Господне!» (Пс. 117: 26–27). Что означает: «Бог явил нам себя». Где? Как? В Ком? Не буду вас томить и сразу скажу: в Иисусе Христе. Вот она первооснова христианского учения! Вот он смысл прихода Мессии — принести образ Бога, чтобы мы знали, на кого духовно мы должны ровняться здесь на Земле и на Небе.

Сначала Бог проявил себя как Учитель — «Равви» (об этом мы с вами поговорим позднее), но Он не только передавал Божье Слово, Он Сам явился живым Словом Божьим в человеческой плоти — вечным и нетварным Логосом, ставшим Человеком Иисусом из Назарета, **чтобы мир смог познать Бога.**

А теперь давайте займёмся конкретно вашим вопросом: почему Иисус Христос пошел на Голгофу? Вы никогда не задумывались над тем, почему, предав Иисуса Христа за тридцать серебряников, Иуда совершил самоубийство?

— Совесть замучила.

— Как у всех вас всё просто. А ведь дело намного сложнее. Иуда любил Иисуса до самозабвения, верил в Его божественное предназначение и святость проповедуемого учения. Благоговел перед Ним, как перед Учителем. И тут такое. Говорят, минутная слабость, предательство из корысти. Он всегда, мол, был равнодушен к материальным благам, а тут до одурения дело дошло. Да к тому же ещё страх за себя подкатил — все апостолы готовились к аресту. И свершилось... Нет, не так примитивно всё было. В то время в Иерусалиме и его окрестностях готовилось восстание против тирании. Дело упиралось в отсутствие предводителя. Из уст в уста передавалось «пророчество», что должен прийти освободитель-мессия, который после победы станет царём Иудеи. Апостол Иуда рассчитывал, что попытка ареста Иисуса, который он решил спровоцировать, автоматически поднимет народ и сделает Господа предводителем восстания. А случилось всё совсем не так, как было задумано: арест произведён, но никто не поднимает восстание. Иуда поражён. И тогда за происшедшими событиями последовали одно за другим: быстро раскрывшееся понимание глубины всего ужаса содеянного; жестокое страдание от одной мысли, на что обрёл Иисуса Христа — человека, роднее которого у него никогда не было и никогда не будет; естественное движение души пойти к первосвященникам и старейшинам и со словами «Согрешил я, предав кровь невинную», вернуть им деньги и спасти Христа. Не вышло. На тупое упорство и злобу натолкнулся он в храме. Наивный. Разве с этими людьми можно было о чём-нибудь договориться, кроме дела злого и подлого. Вы говорите, угрызение совести. Было и

это. Но главное было в другом. Он любил Господа. И сердцем понял, что стал совсем одинок и обрёл на одиночество всех людей. Любовь подвигнула его пожертвовать своей жизнью. И страх за осиротевших людей. Смертью своей хотел облегчить участь Христа, но не смог. Равнодушно обошли его холодный труп. Все же домыслы из апокрифов о жизни Иуды после казни Иисуса Христа домыслами и останутся. Таково моё мнение. Есть другие суждения на этот счёт. И они заслуживают рассмотрения.

— Я никогда не задумывался над чувствами Иуды. Предатель и предатель. Вот и весь разговор, — решительно отрубил Шмелёв.

— Потому что жалости к падшим у нас нет. Принцип «око за око» властвует над большинством. «Подделом ему, и будь он проклят во веки веков». Так или почти так говорим мы в один из дней каждого года вот уже почти два тысячелетия подряд. А я уверен, что Христос простил Иуде его слабость и несовершенство политических рассуждений.

— Может быть. До сегодняшнего дня я не был способен на прощение такого...

— Я сейчас не буду проводить параллели. Факты не сопоставимы. Но ведь и Христа на подвиг подвигнула любовь. На крест пошел Он из любви к людям. Их боль и мучения Он острее чувствовал, чем свои страдания. Знал, что если не повернёт течение устоявшейся жизни, в вонючем болоте увязнет человечество. И ещё Он понимал, что только Его жертва возымеет действие...

Согласитесь, что человечество со времён Адама накопило громадное количество всевозможных грехов, передавая их по наследству. Вольный или невольный грех должен быть обязательно искуплён, отработан и снят. Душа должна быть очищена и освобождена от греха. Без этого нормальная жизнь просто невозможна. Существование в атмосфере, создаваемой физическими и моральными страданиями, ужасно. А ведь мы в большинстве своем так и живём. Более того, без освобождения от тяжелой ноши невозможно нормальное существование души, духа после смерти. Только дух, очищенный от греха, может избежать вечного прозябания и мук в «тёмном царстве» — в сфере самой грубой материи, которая расположена на нижнем уровне после нашего мира.

Правда, уже на этом свете человек своими болезнями, травмами, потерями, неудачами, несбывшимися ожиданиями, бытовыми неурядицами, необходимостью преодолевать излишние трудности при достижении поставленных целей и т.д. расплачивается за свои грехи. Не сваливайте всё нежелательное, что с вами происходит, на случайности. Убедите себя в том, что случайностей в нашей жизни не бывает или почти не бывает. Всё, что накладывается на наши планы и действия по их реализации, на нашу трудную жизнь, — всё это воздаяние: или за грехи — отрицательное, или за праведность — положительное. Искупление совершается как бы автоматически. Но это не полное искупление. Ему не хватает осознания человеком своей вины, завершаемого покаянием. Только они могут гарантировать будущее благополучие.

— Кто же осуществляет воздаяние? Бог?

— Бог не наказывает. Бог следит за справедливостью воздаяния. Глава лю-

бого государства не судит, не наказывает и не исполняет решение суда. Есть специальный аппарат «чиновников», призванный проводить эти мероприятия. Дальше проведите аналогию сами. Но имейте при этом ввиду, что на действия последних тоже накладывается воздаяние, которое распространяется и на субъектов и на их объекты. Например, на судей и на подсудимых, да и вообще на всех участников процесса. Повторюсь. В те времена, когда в наш мир пришёл Иисус Христос, человечество переживало тяжелейшие дни. Вспомните историю. Вы специалист в этой области знаний. Своей доброй, милосердной душой Христос сразу почувствовал, в каком духовном убожестве и физическом кошмаре проходят дни за днями несчастного человечества на Земле. А как с таким сознанием они будут жить на небе? Выход был только один — очищение. Но как достичь его? Как освободить людей от их ставшей уже непосильной ноши? Причём освободить не десяток или сотню счастливых, а всё человечество. Перед Иисусом Христом открывалось два пути.

Первый путь — путь объединения человечества под кровлей Новой Церкви. Что нужно для этого? Нравственно совершенная, понятная и притягательная для всех религиозная идеология. Христос обладал ею в полном объёме. Достижение Царства Божия было её центральной Идеей и Знаменем. Но этого мало. Необходима ещё организация, которая смогла бы, пользуясь новой идеологией, убедить, сплотить и повести за собой массы людей. Христос начал её создание с двенадцати учеников, привлечения верных сторонников и просто людей, поддерживающих выдвинутые идеи. Что из этого вышло, вы знаете. Иисус не раз приходил в отчаяние от инертности, забитости, непонятливости тех, к кому Он без усталости обращался со словами, идущими от самого сердца. Через некоторое время Он понял, что обстановка, сложившаяся в те годы, делает избранный путь малоперспективным. Многие Его не понимали, потому что не хотели понять. «Нет пророка в своем отечестве», — с горечью сказал Он, покидая Назарет.

Был и другой путь — взять все грехи человечества на Себя и заплатить за всё по самой высокой цене: пройти через унижительный суд и несправедливый приговор, через надругательство над телом, позор следования на Голгофу по дороге преступников, казнь и смерть на кресте, сопровождаемые страшными физическими страданиями. Это путь искупления. По сути дела Иисус устроил Сам для Себя вселенский суд. В Его Лице перед судом предстало всё человечество. Не перед Понтием Пилатом и первосвященниками-иерархами иудейской церкви, а перед Богом и всей Вселенной. И муки Он испытал не только свои, а всех людей. И живых и умерших. Свою личную боль на кресте Он легко бы преодолел. У Христа сила была необыкновенная. А боль всех людей! Страшно представить, что Он чувствовал. Не удержался. Само вырвалось: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27: 46).

— Но почему нельзя было поступить проще. Почему Иисус Христос не мог обратиться к Отцу с просьбой о милости. Разве Всесильный Бог был не в состоянии просто взять и простить человечество, образно говоря, махнуть на всё рукой и освободить людей от накопившихся грехов, предоставив им возможность начать всё с чистого листа?

— А принцип неотвратимости наказания за нарушение моральных устоев и установлений закона!? Это вы принимаете во внимание? Прецедент прощения в таком деле чреват потерей авторитета Закона! К каким это может привести последствиям, нетрудно представить, используя простейшую логику. Я уж не беру в расчёт людей, имеющих хорошее воображение. От такого решения был бы один вред. Оно нарушило бы всю установленную систему воздаяния, лишило бы ориентиров все божественные институты. Нет, не мог Бог пойти на такое. Христос принял единственно правильное решение. При этом все его усилия на первом пути не пропали даром. Христианство стало мировой религией.

— Я читал, что Бог Отец сам отдал своего Сына на заклание ради искупления грехов человечества. Помнится мне, что в каком-то атеистическом издании указывалось: Первородный грех был так велик, что никакая жертва, исходящая от людей, была не в состоянии удовлетворить Бога. Поэтому Бог из милосердия к людям обрёл на смерть своего Сына Иисуса Христа. Эта жертва, по христианскому вероучению, якобы примирила Бога с людьми, уверовавшими в Христа, и через таинство крещения открыла им путь к спасению (АТС. С. 179).

— Вы только вдумайтесь в то, что вы говорите. Слова-то какие: «обрёл на смерть своего Сына», «жертва... примирила Бога с людьми». Язычество какое-то с человеческими жертвоприношениями. Мирят обиженных, конфликтующих, разорвавших отношения. Вы можете допустить, что Бог носил в себе обиду на людей, что Бога (!) нужно было мирить с людьми да ещё путём кровавой жертвы? Вы можете себе представить, что Всесильный, Милосердный, Любвеобильный Бог, Сам Лично нуждался в кровавой жертве? Да ещё какой! Я, например, не могу. Это кошунство. Поймите, Бог Отец не ожидал, что Его любимое Чадо, решится на такое. Ведь Христос, находясь в теле человека, как и все мы, обладал свободой воли, и его решение было вне чьей бы то ни было компетенции. Отец был потрясен содеянным. Он видел как мучительно больно и страшно было Его Сыну, Он не мог не прочувствовать, не представить весь ужас происходящего, но ничего уже не мог поделать. Свершилось!

— Я принимаю логику и ощущаю жизненность того, о чём вы говорите. Но одного не могу понять. Если не Отец организовал суд и последующую позорную казнь, то, как самому Христу удалось устроить всё это? Откуда такая убежденность, что именно в Иерусалиме его схватят, осудят и обрекут на казнь. Я допускаю наличие предчувствия. Но предчувствия не всегда сбываются. Откуда такая уверенность?

— Христос знал этих людей, видел и чувствовал их ненависть, готовность пойти по отношению к Нему на самые крайние меры. Он даже знал наверняка, какие Его слова спровоцируют их действия. Здесь сработали понимание психологии людей и безошибочная логика. Он не предполагал, а знал и готовился к неизбежному — казни на кресте во имя искупления человечества. А потом библейские пророчества... О них тоже нельзя забывать.

Кстати, этой части миссии Иисуса Христа не поняли гностики — представители по сути теософского движения, отзвуки которого слышатся и на современном этапе развития нашего мира. Да и многие другие. Все они видят в дея-

ниях Христа только одно — спасение человечества через таинство крещения, предоставляющее возможность каждой человеческой личности достичь освобождения от греха и обрести вечное блаженство, даруемое Богом при соблюдении требований Священного Писания. Что говорить, это важная составная часть его миссии. С этого Он и начал, пытаясь достичь цели путём убеждения, личного примера, расширения круга сторонников — верующих. На это, наверное, рассчитывал и Бог Отец, посылая к людям своего Сына. Но мы же с вами видели, как повернулось дело. Оказалось, что искупления можно было достичь только жертвой. Может быть, я искусственно разделяю искупление и спасение. Но я сам для себя объясняю это только так. В противном случае всё действительно теряет смысл.

— Ваши рассуждения мне кажутся убедительными. Я их не только понимаю, но и воспринимаю душой и сердцем... — Шмелёв задумался. — И всё-таки, неужели грех первых людей был так велик, что добрый и милосердный Бог решил обречь на испытания всё человечество?

— Библейский грех — это метафора. В действительности дело было по-серьезней. Адам и Ева во вред будущему человечества и вселенских цивилизаций, воспользовавшись свободой воли, которую им предоставил Бог, невольно нарушили все его планы строительства жизни и разума на Земле. Когда-нибудь мы к этому ещё вернемся и поговорим более обстоятельно (гипотеза грехопадения рассмотрена выше — РАС). Да и не наказание это было по сути дела, а печальная необходимость. Роковое стечение обстоятельств.

Сейчас, после того, как в нашем мире побывал Иисус Христос, в момент земной смерти всех потомков Адама и Евы дух и тело разделяются. Тело уходит в землю, дух в потусторонний мир, туда, откуда он и вышел в свое время. Здесь ему предстоит пробыть определённое время, чтобы затем, в зависимости от уровня праведности, или вернуться в глубины нашего мира, во мрак эфирной толщи и продолжить земное, а точнее приземное существование в «аду» в качестве наказания за грехи, или, поднимаясь по ступеням духовного совершенства, дойти до божественного рая.

Но это сейчас, а до прихода Иисуса Христа обстановка была совсем другая. Христос снял вековую привязанность духа и тела, установившуюся в далекие времена, из-за которой в момент смерти дух по сути дела умирал вместе с телом, уходя в землю, в косную материю безо всякой надежды увидеть свет. Тем самым Христос предоставил возможности каждому духу человека соединиться с Богом, как и было задумано вначале.

Жертва Его не была запланирована Богом Отцом, когда Он посылал своего Сына на Землю. Жертва Христа — показатель величия **человеческой** души, которая вместе с его Божественным Духом находилась в одном теле. Этим было показано, что души людей и духи, воплощающиеся в их тела, созрели для решения изначально планировавшихся задач. И они заслужили искупления. Они ушли далеко в своем развитии от душ и духов Адама и Евы. Они созрели для снисхождения и соединения их духов с Богом. И Бог даровал милость. Человечество вновь обрело возможность соединиться с Богом.

2. Философский взгляд на миссию Иисуса Христа

Одним из способов управления Вселенной со стороны Мирового Сознания является отправка в разумные цивилизации своих представителей. На Земле одним из них был Сын Человеческий. Его пришествие изменило миры четвёртого измерения.

Толкователи Библии считают, что после того, как в нашем мире побывал Иисус Христос — Спаситель человечества, в момент земной смерти души всех потомков Адама и Евы стали отделяться от своих тел. У каждого из них тело с его биологическим сознанием уходит в землю, божественный активный дух — в потусторонний мир; туда, откуда духи Адама и Евы вышли в свое время, чтобы одухотворить тело каждого представителя человечества. Там «на небе» духу предстоит пробыть определённое время, чтобы затем, в зависимости от уровня праведности, или вернуться в серость толщи эфирного мира и продолжить земное, а точнее «приземное» на одном из уровней тонкоматериальных миров существование в качестве наказания за грехи (см. выше), или начать праведную жизнь в астральном мире. Здесь дух будет проходить моральное совершенствование и в зависимости от уровня духовности подниматься по ступеням тонкоматериальных миров.

Есть ещё один вариант духовного совершенствования, носящий название «перевоплощение» или «реинкарнация». Он используется в том случае, если дух не приобрёл нужных для продолжения жизни знаний и трудовых навыков или набрал слишком много негативной информации в период пребывания на земле. Суть его в последовательном прохождении определённого количества земных испытаний. Исследование этого явления сталкивается с множеством пока неразрешимых проблем. О них следует говорить много и долго. Но это несколько позднее.

Как видно, после прихода и жертвенного акта Иисуса Христа обстановка кардинально изменилась. Христос снял так называемое «вековое проклятие». Тем самым Христос предоставил каждому человеку, его духу бессмертие на «Небе», как и было задумано вначале.

Парапсихология на эту проблему смотрит несколько шире. Её внимание обращено не только на Землю, но и на «Небо», подразумевая под ним всё четвёртое измерение. В миссии Иисуса Христа она видит не только заботу о состоянии земного мира, но и через него, через преобразование нашего мира, заботу о состоянии мира «небесного». Мы уже видели, с какими мыслями дух человека уйдёт в потусторонний мир, такой мир он и будет строить себе и своим близким на астральных просторах. Таким образом, совершенствуя, облагораживая человеческое сознание, а через него дух человека Иисус Христос тем самым перестраивал мир «небесный». По сути дела уже на Земле Христос закладывал основы Царства Божия во всём четвёртом измерении.

Прежде с подобными задачами приходили другие пророки человечества. Среди них Аменхотеп (Эхнатон), Будда, Заратустра, Конфуций, Платон, Со-

крат, библейские пророки, Мухаммед. Все они вносили вклад в совершенствование сознания человечества. Но именно Христос совершил революцию в сознании людей и на Земле, и на «Небе». Дух, уходя на небо, перестраивает весь астральный мир в соответствии с заповедями Христа.

Прошли столетия. Происходят изменения в природе и обществе. Назревают события, которые потребуют следующей революции. Кто будет её провозвестником? Может быть Христос во втором Его пришествии, а может быть и Его Посланник.

3. Второе пришествие Христа

Сложные времена переживает человечество. Нищета и несметное богатство. Моральная чистота и крайняя развращённость. Божественная сердечность и злобная ненависть. Всё смешалось в одну кучу.

Одни «мудрецы» говорят, что человечество — это тупое стадо животных, первично организованное для того, чтобы добывать себе пищу и набивать утробу, чтобы лихорадочно совокупляться и блаженствовать от безделья.

Другие мудрецы считают, что человечество — форма организации многочисленного вида живых существ, называющих себя гомо сапиенс (*homo sapiens*) — человек разумный, целью которых является познание и преобразование природы посредством использования науки и техники. Только никто не может внятно сказать, как и для чего её преобразовывать? Для удовлетворения своего эго? А как же Природа? Ведь ей больно от наших стараний.

У человечества с развитым сознанием было два пути развития. Из двух путей — духовного и техногенного — «вожди» народов почему-то избрали техногенный путь. Путь **покорения** Природы. Ради этого человечеству пришлось пройти несколько непростых веков.

Это века: каменный, бронзовый и железный, век Ренессанса или Возрождения, индустриальный и информационный. Сейчас мы вступили в седьмую цивилизацию — седьмой век. Впору объявить конкурс на его достойное название. Но будет ли он достойным по существу?

Под давлением прогрессирующего сознания и самосознания, человечество обособилось от Природы, возомнило себя верховным властителем над нею и ведёт независимую жизнь, удовлетворяя свои бытовые, социальные, интеллектуальные и, конечно же, биологические потребности. По всей вероятности, и те, и другие «мудрецы» в какой-то степени правы. Но Природе от этого только хуже. А человечеству о ней просто некогда задуматься. Техногенный же путь рождает одну проблему за другой.

Условиями существования, породившими ряд признаков (цвет кожи, волосяной покров, строение лицевого скелета и мягких частей лица), человечество изначально разделено на три основные расы: негроидную (чёрную), европеоидную (белую) и монголоидную (жёлтую). Определённая часть человечества относится к промежуточным расовым формам. Само по себе разделение по расовому признаку не повлияло бы негативным образом на отношения меж-

ду народами. Но тёмные силы (в своё время им будет посвящён специальный сюжет), используя растущее эго человека, сумели раздуть расовые противоречия, возникающие на почве различного рода неравенств (природные условия, залежи сырья, золота, алмазов и т.д., территориальные преимущества и т.д.). Могло ли это не отразиться на отношениях народов, представляющих различные расы и могли ли тёмные силы не использовать возникающие противоречия между ними в своих интересах?

В свою очередь под влиянием генетических, географических, социально-экономических и др. факторов каждая из рас разделилась на этносы — племена, народности, нации, которые говорят на своих языках, имеют свою материальную и духовную культуру, быт, групповую психологию, этническое самосознание, религию, своих эгрегоров в потустороннем мире. В этих условиях, что только не может вызвать конфликтные ситуации. Это беда. Но самые острые противоречия возникают на религиозной почве. Каждому этносу захотелось иметь собственного Бога. И тут не обошлось без вмешательства эго, эгрегоров и тёмных сил.

Особенно обострилась борьба в сфере общественного сознания после возникновения христианства. Тёмные силы сразу же увидели в нём угрозу планам своего господства и существования. И начали, с одной стороны, провоцировать уничтожение носителей христианской веры, с другой стороны, смущать умы верующих и разлагать их религиозное сознание. К числу крупнейших стратегических операций тёмных сил, направленных на ослабление и последующее уничтожение христианства, относятся:

1. Массовые гонения на христиан в III-IV вв. при римских императорах Деции, Валериане, Диоклетиане и др., сопровождаемые распространением всевозможных восточных культов, языческих суеверий, ересей.

2. Концептуальное ослабление христианства на Константинопольском соборе в 553 г. Осуждение Оригена и отказ от идеи реинкарнации.

3. Масштабные кампании по расколу религиозного сознания всего человечества, например, раскол христианской церкви в 1054 году — Великий раскол и Великая схизма — церковный раскол, после которого окончательно произошло разделение Церкви на Римско-католическую церковь на Западе с центром в Риме и Православную — на Востоке с центром в Константинополе. Далее, проведение масштабных операций в ходе Реформации XVI в., разгул протестантизма (протестантизма) и возникновение лютеранства, кальвинизма, цвинглианства, англиканства (англиканская церковь), анабаптизма, меннонитства; к протестантам примкнули унитарии (в т. ч. польские социниане), чешские братья и др. Наконец, последующее размежевание католицизма, в результате чего образовались: Американисты, Лефевристы, Мариавиты, Пальмарианская церковь, Седевакантисты, Старокатолики, Утрехтская церковь, Украинская правоверная греко-католическая церковь и др.

4. Гонения на христиан в XX столетии, особенно в центре Европы и на одной шестой части суши Земли, сопровождаемые расстрелами верующих, священнослужителей, отправлением их в концлагеря и тюрьмы, запрещением людям проводить религиозные обряды, разрушением церквей, храмов и монасты-

рей и т.д. Создание условий в постсоветское время для расцвета языческого и оккультного мракобесия и т.п.

5. Уничтожение христианской культуры в Югославии при активном участии НАТО и Америки и т.д.

А сфера производства материальных благ? Её бурное развитие без оглядки на стоны Природы? В результате общественного разделения труда, появления частной собственности и размежевание общества на классы и социальные группы возникли внутренние и внешние противоречия, разрешение которых потребовало создания определённых государственных институтов (армия, суд, полиция, административные органы и т.д.). Общество стали разъедать социальное неравенство, коррупция и другие формы преступности.

Богатство и сила рождает власть и привилегированные властные структуры (социальные группы, классы). Власть возбуждает страсть к неограниченному господству. Стремление к господству разжигает вооруженные конфликты, в которые независимо от воли народов, втягивается одна страна за другой, разжигая пожар войны всё шире и шире. В завоевательных войнах рождаются империи и неодолимое влечение победителей к мировому господству. Сегодня самым алчным мировым центром, использующим подлые, наглые, грязные, бесчеловечные методы завоевательной политики, является господствующая финансовая верхушка Америки.

Проводимые политические кампании и военные акции США решают те же классические задачи. Сегодня американский аморализм и агрессивный настрой распространяется по всему миру (Ирак, Афганистан, Ливан, Ливия, Иран, Сирия и т.д.). Продвижение НАТО на Восток к границам России — это клипы из того же американского триллера.

Исследование учёных США на тему «Россия и её население» в конце 50-х годов принесло им звание лауреатов Нобелевской премии. Мало того, это исследование легло в основу федерального закона США 1958 года под названием: «Закон о расчленении России и ликвидации русской нации»... Вы только вникните в суть этого документа. Частично он реализован с помощью высшего руководства СССР (Горбачёв, Яковлев, Шеварднадзе, Ельцин и др.).

Развал СССР вроде бы должен был снизить планку амбиций. Но нет. Запрет не унимаются. Прошло более полувека с момента принятия закона, закончилась холодная война, изменился мир, но и сегодня этот бандитский закон продолжает действовать, несмотря на «перезагрузку», провозглашённую государственным секретарём госпожой Клинтон.

Мы слегка прошлись по международному и межгосударственному уровню, а что твориться на социально-бытовой платформе?! Разврат проникает в самую толщу человечества. И как это ни прискорбно, разращению населения способствует безудержный рост городов.

Урбанизация (от лат. *urbanus* — городской) — процесс повышения роли городов в развитии общества — угрожает природной гармонии. Катастрофический рост городов и городского населения чреват возникновением кризисной ситуации не только в природной среде, но и в массе самого человечества. Увеличение численности городского населения из фактора прогресса, развития

культуры, всей земной цивилизации давно превратился в фактор морального и физического разложения человечества. Над человечеством нависла угроза превращения в стадо «умных» животных, удовлетворяющих гастрономические потребности энергососов — пиявок (одержателей, криттеров и т.д.) потустороннего и параллельного миров. И конфликты множатся.

Всё дело в том, что все конфликты от малого до великого ведут к громадному расходованию внутренней биологической энергии их участников, которую ненасытно поглощают тёмные силы астрального мира и всех других миров, расположенных возле нас. Вампиризм одно из самых распространённых явлений тех областей Вселенной, которые ещё не достигли требуемого уровня цивилизованности.

Земля на современном этапе и живущее на ней человечество — это по сути дела ферма, на которой произрастают продукты питания, потребляемые затем существами соседнего мира. Каждый из нас и все мы вместе взятые производим пищу для этих существ. «Едят», конечно, не нас самих, а нашу энергию. Это стало одним из наших предназначений.

Нестойкие, порочные, развращённые люди используются в качестве орудия последующего морального разложения своих соплеменников для того, чтобы облегчить их использование в качестве объекта потребления их жизненных соков. Люди, ослабленные морально, психически и физически, быстрее изъявляют готовность быть покорным орудием политических интриг, а в нужный момент «пушечным мясом» в руках заправил, представляющих тёмные силы (вспомните многострадальные Украину и Грузию). А что происходит в Прибалтике? Куда катятся Африка и Ближний Восток?

В целях повышения продуктивности человеческого стада руководители тёмных сил ведут непрерывную оперативную работу. А их иерархи через своих представителей на Земле осуществляют соответствующие кампании, которые в зависимости от содержания и масштаба проводимых мероприятий можно отнести к стратегическому или тактическому уровню.

Ко второму театру военных действий относится всё пространство Вселенной. Здесь противники осуществляют физическое воздействие друг на друга. К сожалению, люди об этом мало что знают. Только православным верующим известно, что когда-то воинство Архангела Михаила — небесного архистратига — нанесло поражение армии тёмных сил. В Апокалипсисе предсказывается последняя битва, в которой окончательно решиться судьба всего мира. Вот, к сожалению, и все наши знания.

Все перечисленные операции накладывались на естественный ход развития человечества, вплетались в экономические и политические процессы, и потому было почти невозможно связать их с каким-то центром, направляющим извне свои деструктивные действия. Но он существует. А возглавляет его Антихрист. Его представитель — в Америке.

Среди экстрасенсов, занимающихся парапсихологией, нет равнодушных к религии, к существованию в потустороннем мире светлых и тёмных сил. К великому сожалению, многие представители этого племени, одаренные экстрасенсорными способностями, служат тёмным силам. Одни служат сознательно, другие, не ведая, что творят.

С православием тесно сотрудничают экстрасенсы, стоящие на стороне светлых сил, они ведут непримиримую борьбу с тёмными силами, оказывают заблудшим душам посильную помощь, чтобы раскрыть им глаза и вернуть в лоно Православия. Хватит ли сил и возможностей у представителей добра, мира и прогресса, чтобы удержать мир на грани катастрофы? Удастся ли сохранить наш земной и потусторонний мир? Думайте, уважаемые читатели.

А теперь давайте поразмыслим над ситуацией, которая создаётся у наших соседей, в тонких мирах. Выше мы говорили о разделении человечества по различным критериям, которые в известных условиях могут привести и приводят к острым противоречиям. Мы на земле кое-как пока справляемся с ними. А как быть администрации при формировании сообществ потустороннего мира? Допустим, резкого расового разделения нет. Но влияние уже чувствуется. А конфессиональные разногласия? А моральные устои отошедших духов? Как на небе отделить отошедших духов с сознанием душегубов от духов честных, добрых, порядочных людей? Задача сложная и многоплановая. К счастью, там «администрация» пока ещё справляется с возложенными обязанностями. Однако уже сегодня при таком разнообразии элементов сознания отошедших духов органам «административного» аппарата потустороннего мира, осуществляющим сепарацию прибывающего контингента, приходится работать, не покладая рук.

Всё происходящее говорит о том, что назревают условия, угрожающие существованию человечества. Состояние жизни общества взывает о помощи. Оказать её может только Спаситель. Без Второго Пришествия Иисуса Христа дела не поправить. Природные катаклизмы, которые мы постоянно наблюдаем в последние годы, говорят о том, что это событие не за горами. Встречайте...

4. Перспективы контактов соседних миров. (Разговор о невероятном?)

Дух умершего человека — в известных границах — самостоятельно действующее существо. Его руководящим началом в пределах предоставленной свободы являются потребности. Они весьма разнообразны. Выше мы слегка коснулись этого. Некоторые из потребностей тесно связаны с оставленным земным миром. Без наличия определённых потребностей у сущностей потустороннего мира ни о какой связи между мирами, нашим и соседним, быть не может. Всё нужно рассматривать под углом зрения потребностей. Какие они бывают?

Ностальгические потребности, связанные с памятью о Земле, с чувствами, вызываемыми воспоминаниями о родных и близких, работе, женщине или мужчине, природе, привычками к тем отношениям и делам, участником которых был умерший человек.

Потребности, навеянные той работой, вызванные той деятельностью, которой занимается сейчас в «том» мире отошедший от нас человек, потребности, требующие контактов для получения от людей, оставшихся на Земле, информации, энергии, чувств, и ещё чего-то такого, без чего дальнейшее продви-

жение сущности по ступеням иерархии или невозможно или затруднено (можно предположить, что это продвижение зависит от того, как люди на Земле относятся к усопшему человеку: помнят ли его постоянно, как мы А.С. Пушкина; помнят ли его от случая к случаю или забыли совсем; каков характер этих воспоминаний).

Потребности в поминовении. Наверное, неслучайно установлены поминки на 3-й, 9-й, 40-й день после смерти, через год, 50-лет, 100-лет. Наверное, имеет значение и привлечение по возможности большего числа людей к ритуалу поминовения. Чем больше людей, тем больший выброс энергии в космос для подпитки души и духа умершего.

Потребности в общении — это главное.

Для связи с жителями нашего мира отошедшая душа и другие сознательные сущности используют различные средства и способы. Так, например, ночью, приходя «оттуда» к спящему человеку, духовная сущность телепатически воздействует на него и внедряется в его сновидения, днём она тоже может прийти из соседнего мира и опять же воздействовать на человека и телепатически, и визуально. Чтобы не испугать человека, не ввести его в состояние стресса, душа и другие сущности для общения с живыми приобретает нормальный привычный человеческий облик, используя способность всякого живого человека испускать из своего тела особого рода субстанцию — **эктоплазму**, которую души и духи используют для материализации. Как видно, природа позаботилась о том, чтобы придать контактам видимость явления, не выходящего за пределы привычного, обыденного в нашей повседневной жизни.

Таким образом, для установления прочных контактов с представителями потустороннего мира есть два позитивных фактора: во-первых, духовные потребности душ и духов; во-вторых, физическая возможность к установлению близких контактов. Остаётся обозначить общие интересы. Что земляне могут получить от установления тесных связей?

Во время прошлых довольно многочисленных контактов, зафиксированных историей, сущности соседнего мира показали, что они обладают целым рядом притягательных для нас способностей. И это не может не быть интересным и даже важным для нас. Причём важным настолько, что в состоянии подвинуть нас на самые решительные шаги в направлении установления прочного контакта.

Предвидение. Одной из них является способность духов предвидеть место и время свершения событий, как частного, так и всемирно-исторического значения. Речь идёт о траекториях движения и развития всех без исключения объектов Вселенной. Достаточно точно установлено, что сущности соседнего мира обладают способностью предвидения космических, звездно-планетарных, земных, социальных (в широком смысле этого понятия) и личностных событий. Они неоднократно предсказывали судьбы народов, государств, династий, знаменитых родов. Им ведомы были предстоящие земные катастрофы и людские трагедии (кстати, очень многие гадальщики пользуются услугами сущностей соседнего мира). Нетрудно представить, как не хватает человечеству, правительствам, коллективам и обычным людям заблаговременных зна-

ний о всех этих процессах! Люди всегда стремились заранее увидеть то, что их ожидает. Всё и всем ли нужно знать, что готовит будущее? Это уже другой вопрос. Он кроме всего прочего опирается во многие моральные моменты. Но некоторые прогнозы, хотя бы для того, чтобы своевременно подготовиться, прореагировать и тем самым уменьшить жертвы, например, природных катаклизмов, иметь было бы неплохо. Установление связи с соседями облегчило бы наше существование в этом отношении. Войдя в контакт с жителями соседнего мира, мы могли бы получить возможность заранее знакомиться с нужной информацией и реагировать на отрицательные явления, которые будут происходить в будущем. Всё дело в том, что потусторонний мир ближе к ИЭП, хроникам Акаши, чем мир земной.

Лечение, медицина. Опыт ранее имевших место случайных «медицинских» контактов говорит о том, что сущности потустороннего мира обладают способностями благотворно воздействовать на наше тело и психику, лечить тяжёлые болезни и спасать людей от неминуемой преждевременной смерти. Установлено, что сущности соседнего мира в отдельных ситуациях лечили самых безнадежных больных, которые буквально на следующий день становились на ноги. Они показали, что в момент смерти могут вдохнуть жизнь в умирающего человека, мы уж не говорим о том, что они легко могут снять вредные последствия инфарктов и инсультов, победить рак и СПИД на самой последней, смертельной их стадии. Они в состоянии даже омолодить человека, и старца сделать почти юношей. Такие факты зафиксированы не только в анналах истории, но и в опытах наших современников.

Если землянам удастся установить постоянную надёжную связь с соседними мирами и договориться о взаимной помощи, то откроются перспективы продвинуть медицину вперёд на многие десятилетия. Объединение усилий двух соседних реальностей в медицинских областях сулит большие подвижки в оздоровлении всего человечества, продлении сознательной, здоровой, производительной, социально полезной жизни человека.

Продление жизни человека. Эта сфера не только вотчина медицины, но и социологии в целом. Она занимала человека и человечество всегда. Поначалу может показаться, что от наших соседей не многое зависит. Но по здравому размышлению, начинает казаться, что какие-то рычаги, регулирующие продолжительность и даже качество жизни на Земле находятся там, на «Небе». Другой вопрос: участвуют ли наши соседи в процессах воздаяния? Если да, то есть резон не только в установлении контактов как таковых, но и контактов во имя этого. Если нет, то может быть они знают, кто участвует в нём и даже общаются с теми, кто вершит судьбы землян в этой области, видят, что кто-то наблюдает за ними, что кто-то подсчитывает их плохие и хорошие поступки... И определяет воздаяние. Пусть непосредственные соседи земного мира некомпетентны, или им не дано право вести разговор на эту тему, но, может быть, земляне через них установят контакты с теми, кто вправе решать эти вопросы, т.е. с сущностями следующего уровня иерархии. Вообще стоит только установить связь с одними соседями, как сразу же встанет вопрос о связи с соседями других соседей и т.д. Только бы не появилась мысль у земных «ястребов» какими-

либо средствами воздействовать на соседний мир. Это было бы губительно для Земли. Таким деятелям нужно будет сразу поставить вопрос, а не хотите ли, уважаемые господа, получить полтергейст во всемирном масштабе?

Во всём этом деле смущает только одно обстоятельство. Хотят люди того или не хотят, но вопрос может быть поставлен и в такую плоскость: если люди являются поставщиками квалифицированной «рабочей силы» для соседнего мира, стоит ли с их представителями вести разговор о продлении жизни земных жителей? Может быть, в отдельные моменты истории в связи с некоторыми обстоятельствами, открывшимися «там», им необходимо массовое поступление работников, и сама проблема продления жизни будет противоречить их интересам?

Познание мира. Проблема разрешения загадок истории всегда являлась одной из острейших проблем политики. Достаточно вспомнить катынское дело. А применение химического оружия в Сирии и попытка США (опять американцы) развязать войну против президента Асада.

Контакты могут помочь раскрыть многие аспекты динамики прошлой жизни народов мира, нашей страны, нашего рода, фамилии. Историки смогут расспросить, а затем понять, как и почему происходили те или иные исторические процессы, разобраться в линии поведения, мотивах поведения политических деятелей, процессах принятия решений. Другими словами, можно будет устранить многие белые пятна истории. И извлечь уроки из опыта прошлого, а это главное. Создадутся условия решительно двинуть вперёд историю как науку.

Трудно надеяться, что представители соседних миров помогут решить какие-то проблемы физики, математики, химии, биологии и т.д. Если в этих вопросах земляне кое в чём и приотстали, то во многом значительно опередили. Одним словом, здесь есть, о чём поговорить, но поговорить на равных. Правда, есть научный вопрос, который человеку никогда не решить в одиночку. Речь идёт о проверке правильности концепции смысла жизни.

Раскрытие смысла жизни. Объединив усилия, человечество в ещё большей степени приблизится к решению фундаментальной проблемы всего живого и разумного Вселенной — проблемы смысла жизни и разума как вселенских феноменов. На материале различных этносов, на опыте земной жизни, на данных одной отдельно взятой области космического пространства до конца решить эту проблему нельзя. Это проблема вселенского масштаба. Нужны усилия нескольких цивилизаций. Нужна сквозная линия анализа. Нужно мысленным взором насквозь пронзить всю Вселенную. Тогда перед взором человечества предстанут такие дали, такие возможности, что дух захватит от разверзнувшейся бездны бесконечности. Тогда наша гипотеза о строительстве ЖРВ могла бы войти в общую теорию существования Вселенной на правах частной теории.

Понимание смерти и её моральных аспектов. Каждый взрослый человек земного мира прочувствовал всю горечь потерь своих родных и близких. Это неизбежно. Смерть воспринимается как трагедия. Таковы морально-этические установки в социальной среде. Потомки жителей американского континента и представители некоторых современных религиозных конфессий относятся к смерти иначе. Их вера в блаженную потустороннюю жизнь настолько велика,

что позволяет преодолевать психические проявления ожидания смерти и протекание самого процесса умирания как свои собственные, так и своих близких. Установив контакт с соседним миром, а затем и с жителями иерархии, к которым уходят души человеческой популяции, было бы можно снять отрицательные эмоции и создать (может быть усовершенствовать?) общечеловеческую мораль, которой будет руководствоваться каждый житель планеты. Может быть, не плакать нужно над гробом ушедшего в иной мир, а радоваться тому, что человек, выполнив свой долг и жизненную задачу, оправдав своё предназначение на Земле, уходит для выполнения следующей задачи, становясь не только союзником людей по духу, но и однополчанином по сути Общего Дела.

Представление о будущем. Логика подсказывает, если контакт возможен, то его устанавливать нужно. Исходя из беглых набросков, представленных выше, он будет весьма и весьма полезен. Более того, учитывая то, что в этой сфере бытия стало известно человечеству, контакт назрел и уже превратился в большую и серьезную задачу. Может быть, для нашего столетия это задача № 1.

В процессе её решения, кроме рассмотренных аспектов, могут открыться перспективы, не только полезные, но и остро необходимые для развития земного мира.

Люди смогут расширить пределы познания Вселенной за счёт планомерного изучения соседнего мира. Оставив те фантазии, которые они получают от тёмных сил параллельного мира и отбросов человеческого общества, люди смогут накапливать факты проявления интеллекта соседних миров, обобщать и классифицировать их по тем или иным основаниям, выбирать, опираясь на полученные научные данные, перспективные направления исследований, проверять с помощью опыта достоверность полученных знаний. Но главное, использовать полученные знания на благо всего человечества.

Человечество откроет возможности для выяснения характера трудовой деятельности населения соседнего мира, а, выяснив это, объединить усилия двух миров в общих полезных делах. Логика подсказывает, что целенаправленным сознательным трудом и «отходами» жизнедеятельности (т.е. переработкой косной материи в витаматерию — витализированную материю, которая в частности на Земле хранится в геологических пластах до поры до времени) занимаются жители всех уровней иерархии Вселенной, и согласование и объединение трудового импульса миров, наверное, имело бы определённое значение.

Решение частных проблем строительства ЖРВ. Люди Земли через жителей соседнего мира смогут установить контакт напрямую или опосредованно с жителями вышестоящих иерархий, а затем согласовать планы и труд нескольких иерархий во имя общего блага. Человечество подошло к эре согласованных усилий во имя Общего Дела разумных существ Мироздания. Скоро настанет время Общего Дела и люди должны быть готовы к этому. Кто возглавит эту величественную программу? Наверное, земляне, поскольку от них будет исходить инициатива и сама возможность реализации Общего Дела. Однако произойдёт это только тогда, когда человечество дорастёт до соответствующего уровня и ему разрешат заниматься этим ответственным делом. А пока, уже сейчас, не дожидаясь, когда придёт время, люди могли бы иметь целый ряд по-

лезных для жизни морально-этических и утилитарных технологий из «того» мира.

Механизм связи с другими мирами. Литература и современный опыт говорят о том, что существуют процедуры, коды, заговоры и прочие атрибуты, с помощью которых можно:

во-первых, выделять двойников из своего тела и отправлять их на разведку и переговоры по соседним мирам;

во-вторых, осуществлять вызов духов из соседнего мира и в зависимости от обстановки способствовать их материализации и созданию условий для нормального общения;

в-третьих, строить защиту от духов, пришедших из соседнего мира без нашего вызова с вредными намерениями.

Таким образом, люди могут получить какой-то набор средств, орудий привлечения к контакту и орудий прекращения и предотвращения контакта. Где он этот опыт? Записан ли он в древних трактатах, хранится ли в памяти посвященных или, лежит прямо на видном месте и доступен каждому желающему приобщиться к нему? Можно ли его найти и использовать? Вот в чём вопрос.

В оккультной литературе написано много такого, что порой кажется опасным выяснять, правда это или вымысел. И есть ли в этом необходимость? Индивидуальный опыт одноразового выхода на связь с сущностью соседней реальности, ничего не неся обществу, науке, может кончиться плохо для исследователя-самоучки. Кустарщина остаётся кустарщиной даже, если она преследует самые благородные цели. Контакт двух миров нужно устанавливать по научному плану с привлечением целой команды учёных с обязательным включением в коллектив медика широкого профиля, а ещё лучше сверх того специалиста психиатра. Установив контакт между представителями «того» мира и своим научным коллективом профессионалов, люди могут не просто приобщиться к «чудесам» природы, а сделать много полезного для всего мира.

Здесь рассмотрены возможные контакты только с точки зрения собственной выгоды. А что же наши соседи? Чистая благотворительность никогда не была в моде. Узнав потребности сущностей соседнего мира, люди могут сделать процесс удовлетворения этих потребностей не стихийным, а планомерным. Зная, что и в каком объёме нужно для жизни и работы нашим визави, люди смогут наладить производство, необходимой им продукции, энергии, информации и на этой основе придать общениям законный и планомерный характер. Выгоды общения — вот основа установления прочных контактов.

Всё незнаемое чревато опасностями. Уже сейчас видятся две из них: стать нахлебником, или скатиться в рабство. Не упростят ли контакты получение необходимых материальных благ? Не иницирует ли всё это лень? Не лишит ли всё это человечество бойцовских качеств? «Семь раз отмерь, а один раз отрежь». Делать намеченное нужно, но ни в коем случае не допускать спешки. Расчёт и ещё раз расчёт. Детальное планирование каждого шага.

Не правда ли, интересный сон? Нужно ли просыпаться? А может быть он вещий, и пора действовать?

Заключение I-ой части

1. Начала теории Вселенной

Успех познания зависит от совершенства методологии. Идеализм и материализм — наше прошлое. Они сделали своё дело. Будущее принадлежит духовно-материалистическому методу познания и преобразования действительности. Взять его на вооружение предлагает читателям автор «Общей парапсихологии».

Вселенная — это сверхсложная динамическая система с многоуровневой иерархией подсистем, функционирование и развитие которой определяется взаимодействием *Мировой Материи* и *Мирового Сознания* (МС) при определяющей роли Последнего. Реализация Его руководящей роли осуществляется с помощью передаваемых по каналам прямой и обратной связи потоков *информации* и *энергии*. Вселенная не имеет ни начала, ни конца, ни в каком направлении. Она существовала, и будет существовать вечно, не имея ни начала, ни конца во времени. *Смысл* существования Вселенной Мировое Сознание видит в перестройке косной материи и повсеместном утверждении *Жизни* и *Разума*. Анализ места и роли МС в мировых процессах развития подталкивает человеческую мысль к выводу, что Оно преследует цель превратить всю косную материю Вселенной в живые формы, сделать всю Вселенную *Живым Разумным Существом*.

Вопреки твёрдокаменному материализму, который бездоказательно утверждал, что исходным фактором в возникновении и развитии Вселенной являлась материя, и в противовес идеализму, который настаивал на том, что всё в мире началось с бесплотного Духа, Сознания Творца, духовно-материалистическая философия утверждает, что ни один из названных феноменов никогда не являлся первичным по отношению к другому. Оба феномена первичны. Это две изначально существующие противоположности Вселенной.

Никто и Ничто из названных противоположностей Никого и Ничего не создавал, не творил после себя: ни Сознание Материю, ни Материя Сознание. И Сознание, и Материя, на высшем уровне иерархического строения Вселенной в совокупности образующие (точнее было бы сказать «составляющие») из особых субстанций Высшее Существо Мирового Сознания (Бога, Абсолюта, Высшего Разума ...), существовали вечно.

Согласно Всеобщему Закону Вселенной, и строительный материал Вселенной — **Материя**, и архитектор Вселенной — **Мировое Сознание**, в определённом сочетании образующие Высшее духовно-материальное Существо — Бога, были, есть и будут существовать всегда в тесном, взаимопроникающем и взаимодействующем единстве. Вместе они являются строителями Вселенной.

Во взаимной борьбе, возникающих противоречиях между Материей и Сознанием из материи различных миров, уходящих вглубь четвёртого измерения

(эфирного, астрального, ментального, каузального и т.д.) создаётся вещество: физические поля и материальные объекты астрономической Вселенной.

В строительстве живой Вселенной воплощается и наш труд, используются как действующие субъекты и наши души. Наши предки, потомки и мы сами проходим на планете Земля один за другим жизненные циклы и постоянно возвращаемся для новой жизни. Смысл нашей жизни в вечном преображении Вселенной и самих себя.

Если Вселенная представляет собой единство противоположностей, одна из которых наделена сознанием, если развитие жизни идёт к торжеству разума, то всё в этом мире наделено *смыслом*. Всё Мироздание образует смысловую цепь, смысловую структуру, в которой каждое звено наделено частным и всеобщим смыслом. Далее некоторые аспекты Вселенной раскрываются путём тезисного изложения материала.

1. Вселенная, как единство Мировой Материи (ММ) и Мирового Сознания (МС), их форм и объектов различного уровня и масштаба, образованных на основе взаимодействия последних, бесконечна во времени и пространстве.

2. По существу ММ представляющий собой тело МС, — это громадный аккумулятор материи, энергии и информации и распределитель всего этого богатства между потребителями. Ещё раз напомним: одна мегатонная водородная бомба при взрыве выделяет энергию, равную 5 помноженному на 10 в 15 степени джоулей. Но что это по сравнению с вакуумом. Подсчитано, что 1 кубический сантиметр свободного эфира содержит примерно энергию, соответствующую взрыву 40 млрд. мегатонных бомб, а в 1 кубическом метре свободного эфира — в 1 млн. раз больше.

3. Состояние, функционирование и развитие Вселенной определяется:

1) всеобщими мировыми законами:

— **единства** и борьбы противоположностей в недрах того или иного объекта, более крупных объектов, Вселенной в целом;

— **перехода** количественных изменений внутри объекта, инициированных первым законом, т.е. «борьбой» ММ и МС, в коренные качественные изменения данного объекта;

— **отрицания** исходного состояния объекта посредством исключения из него всего устаревшего, отжившего и **диалектического «снятия»** (изъятия) всего положительного, жизненного с последующим закреплением его во вновь образовавшемся объекте под контролем МС, наконец, второго подобного же отрицания («отрицание отрицания») и возвращения к исходному объекту, но уже на высшем, более совершенном уровне; в результате — развитие данного объекта осуществляется по диалектической спирали, каждый цикл (виток) которой, поднимает объект на очередную ступень спирали;

2) специфическими законами каждой из противоположностей (отдельно для ММ и отдельно для МС);

3) а также частными закономерностями внутри противоположностей, их уровней, форм, объектов и всевозможных образований.

На основе перечисленных законов и закономерностей, а также в соответствии с планами Создателя, которые опираются на указанные законы и зако-

номерности, наша Вселенная движется к своей Великой Цели — превращению в Живую Разумную Вселенную.

4. Материя обладает способностью к самодвижению под действием своих внутренних законов, но только в определённых пределах, дальше которых развитие (самодвижение) невозможно (об этом мы говорили в предыдущих главах). МС, непрерывно познавая законы и их проявления, освоив их возможности и направления действия, может воздействовать на стихийные процессы, «помогать» материи преодолевать естественные пределы и придавать дальнейшему её развитию желаемую МС направленность. Отсюда смысл существования различных объектов Вселенной, общие и частные цели всех преобразований, в ней осуществляемых, определяются Мировым Сознанием, которое, учитывая в своей деятельности объективные законы Мироздания, руководствуется своими планами. Вот в чём сущность отдельных объектов. Она определяется целями, поставленными МС.

5. ММ содержит в себе бесконечную по числу уровней иерархию ячеистых структур, уходящих вверх и вниз (в глубину) Мироздания. Единичная ячейка каждого уровня, представляющая собой трёхмерное образование в форме далеко не всегда правильного куба, состоит из ячеек следующего за ней уровня и сама входит в качестве элемента в ячейку вышестоящего уровня.

6. На нашем уровне иерархии ячеистых структур ММ материальные объекты типа нашей Метагалактики сосредоточены в углах куба (ячейки). Можно предположить, что на других уровнях должно наблюдаться нечто подобное. В качестве наглядного образа данного явления можно предложить кристаллическую решётку.

По геометрическому строению различают семь видов кристаллографических форм: триклинная, моноклинная, ромбическая, тригональная, тетрагональная, гексагональная и кубическая. Вполне возможно, что различные уровни Вселенной построены из различных видов материи, в которых преобладают те или иные формы строения.

7. Во Вселенной существует великое множество метагалактик, подобных нашей. В то же время они могут отличаться друг от друга в зависимости от величин фундаментальных физических постоянных (мировых постоянных: Планка, Авогадро, Больцмана, Фарадея, Вина и др., скорости света в вакууме, массы электрона и т.д.) и обладать совершенно иными свойствами, формами движения материи, Жизни и Разума. Такая же картина, по всей вероятности, наблюдается и на других уровнях иерархической структуры ММ.

9. Свойства пространственно-временного континуума определяются уровнем иерархической структуры каждой из форм материи (эфирной, астральной, ментальной и т.д.) и фундаментальными постоянными величинами каждого материального системного образования.

10. Время жизни метагалактик нашего уровня и структурных единиц других уровней может варьировать в самых широких пределах. Всё зависит от замыслов и последующих планов МС.

11. Существует множество механизмов образования метагалактик и всевозможных материальных объектов других уровней иерархии материальных

форм. Наша Метагалактика, как представляется сейчас, на современном уровне развития науки, родилась в результате уплотнения материи и энергии в узлах ячеистой структуры нашего уровня иерархии ММ, сопровождавшегося некоторым сжатием вакуума в определённом районе пространства и выделением вещества и энергии. Сейчас идёт возвратное расширение вакуумного пространства, но не «разбегание» галактического пространства, как считают сторонники теории «Большого взрыва», и одновременное расширение материальных объектов, в нем находящихся. Разбухание объектов, включая атомы и элементарные частицы, не поддается нашему наблюдению, поскольку невозможно создать эталоны, не подверженные расширению.

Ход процесса образования и последующего развития каждой Метагалактики в пределах Астрономической Вселенной представляется следующим образом.

В начале исходного цикла материя в районе будущей Метагалактики находится на первичном уровне развития — в состоянии безбрежного непрерывно движущегося эфира. Мировое Сознание пребывает в своем обычном на каждый данный момент состоянии.

В каком-то этапе количественные изменения во Вселенной переходят в коренные качественные, и наступает момент интенсивных действий. Строительство материальных структур начинается сначала с элементарных частиц, атомов, молекул, первичных газообразных объектов, а затем одновременно как бы навстречу друг другу: **сверху** — громадные газообразные сгустки и разряжения, в совокупности составляющие метагалактику, протоскопления галактик, протогалактики, протозвездные скопления, звезды и т.д., из которых образуются соответствующие космические объекты и **снизу** — живые элементарные динамические сигнальные системы, сложные динамические системы, колонии живых сигнальных систем, клеточные образования, наподобие тех, которые мы встречаем в нашем мире, и т.д.

Например, для нашего мира последнее выглядело в следующем порядке: космические споры, вирусы (весьма возможно, что вирусы более позднее образование), органеллы, одноклеточные, колонии клеток, ткань, орган, организм, популяция, биоценоз, биосфера... Наконец, параллельно с развитием живого идёт развитие сознания. Некоторые положения современной науки дают основания полагать, что развитие сознания в нашем мире и соседних реальностях с определённого этапа приобрело встречный характер. Сначала развитие шло от «раздражимости» протоживой сигнальной системы до психики живого существа. Затем, с одной стороны, развитие психики продолжилось вверх до образования сознания человека и человечества и других гуманоидов соседних миров, с другой — развитие началось и в обратную сторону, в направлении клетки и вглубь её. На основе того и другого выросло Сознание биосферы и Сверхсознание биосфер. Мы, земляне, о них пока ничего не знаем, хотя предположений уже высказали на добрый энциклопедический словарь. Каждый учёный выдвигает свою концепцию, забывая при этом, что импульс развития сознания пришёл от МС.

На всех этапах развития сознания каждый его носитель связан с Мировым Сознанием. Обмен информацией между ними идёт постоянно. Наконец, на-

ступает момент слияния Сверхсознания биосфер с Мировым Сознанием Вселенной. К этому моменту всё структурированное вещество метagalктики становится носителем жизни и сознания. Об этом речь уже шла и пойдёт ещё впереди.

В представленной концепции автор не претендует на оригинальность. Важнейшие положения, постулирующие единство тонкой материи и Мирового Сознания, высказывались религиозной индуистской философией за много веков до нашей эры. Уже в наше время идея поддерживалась Тейяром де Шарденом, В. Налимовым («семантическая Вселенная»), Л. Лесковым («бинарная Вселенная»), Г. Шиповым (концепция «Абсолютного Ничто, или Абсолютного Всего») и многими другими.

Например, известный астроном Камиль Фламарион ещё в XIX столетии в своём «Неведомом» писал: «В космосе существует динамическое начало, невидимо... разлитое по всей Вселенной, независящее от видимой и весомой материи и действующее на неё. И в этом динамическом... зиждется разум выше нашего». К этому необходимо добавить рассуждения Н. Теслы, приведенные в самом начале работы: «...Я уверен, что единый Космос объединен в материальном и духовном смысле. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем всю силу, вдохновение, которое вечно притягивает нас, я чувствую его мощь и его ценности, посылаемые им по всей Вселенной и этим поддерживающие её в гармонии».

Об иерархическом строении Вселенной говорили сторонники концепций «ветвящейся Вселенной», Вселенной, построенной на принципе «русской матрешки» и др. А идеи академика М. Маркова о «фридмонах»! Это же классика в решении проблемы чрезвычайно сложного иерархического строения Вселенной. И так во всем. Любой из авторов, рассуждающих о Вселенной, стоит на плечах наших мудрых, проницательных предшественников.

2. Исходные положения теории Жизни, Социума и Разума Вселенной

1. Вселенная, как органичное единство Мировой Материи и Мирового Сознания, на всех уровнях структурной иерархии основательно заполнена жизнью, порождённой МС, и разнообразными цивилизациями, которым в планах МС отведена соответствующая роль. Связь между цивилизациями возможна при условии получения гарантированного положительного эффекта от объединения их усилий. Для установления контакта между цивилизациями не нужны никакие сверхдальние космические перелёты. ММ обеспечивает мгновенную передачу материи, энергии и информации из любой точки Вселенной в другую в самых разнообразных формах, вплоть до телепортации живых существ и объектов материальной и духовной культуры. Нынешние громадные усилия человечества, направленные на поиск братьев по Разуму, безусловно, дадут ощутимый толчок развитию науки, а в целом — совершенствованию сознания человечества. Однако через некоторое время (хотелось бы надеяться, что это

произойдет в XXI столетии) все эти потуги вызовут добрую уважительную улыбку.

2. Строение Высшего Иерарха Вселенной и человека, также как и строение человека и Высшего Иерарха подобны, разумеется, в известных пределах. Оба Они возглавляют список мировых сложных динамических систем.

Количественные и качественные изменения, происходящие в ММ, метagalактиках и других его системных творениях, все крупные и мелкие события, бесконечное множество ощущений, мыслей и чувств индивидов всех форм жизни без изъятия запечатлеваются в памяти МС — необъятном информационно-энергетическом поле (ИЭП) Вселенной, из которого индивид, достигший соответствующего физического, духовного и интеллектуального уровня развития, может черпать необходимую ему информацию. Подключившись к ИЭП, любая личность — обладательница известного ей кода — может осуществлять знакомые нам по литературе эффекты: телекинеза, левитации, телепортации, дематериализации и материализации по известным ей матрицам материальных объектов, не говоря уже о телепатии, ясновидении и прочих парапсихических явлениях.

3. Эсхатология (конечная судьба) Метагалактики, нашей и всякой другой, не столь трагична, как её представляют сейчас мыслители всех форм сознания, прежде всего науки, некоторых религий, искусства. Материя (вещество, излучения и поля) снова уйдёт в ММ и растворится в ней. Жизнь (её информационная составляющая) и сознание войдут в МС и, обогатив Его, продолжат свое существование, сохраняя индивидуальность и общность. Можно даже предположить, что каждая индивидуальность будет обладать способностью по желанию ощущать себя Мировым Сознанием. Таким образом, Материя, Сознание (Мировое и индивидуальное), а значит и Вселенная в целом вечны.

4. Свершиться заветная мечта человека и представителей других цивилизаций, подогреваемая фантастами, о путешествиях во времени и пространстве. Каждый, достойно проживший первый круг жизни и вступивший во второй, сможет побывать в любой точке пространства и любом мгновении прошлого, настоящего и виртуально-вариационного будущего. Лучшие из лучших смогут, а может быть даже будут обязаны стать Творцами Миров на том или ином уровне иерархической структуры ММ. Всем хватит места и должностей — Вселенная бесконечна.

5. Некоторым из таких Творцов, посланных к людям, и Великому Мировому Сознанию в целом наши верующие христиане и представители других религий молятся каждый божий день, благодаря Их за великий дар Жить, Сознать и Творить в этой Великой Вселенной, за помощь и поддержку в нашей нелёгкой жизни на Земле.

6. Нужно обладать чрезмерной самонадеянностью, чтобы решиться на создание гипотезы о Смысле Жизни и Вселенских Целях МС. Одно только можно сделать: высказать очень далекое от совершенства предположение, что МС создаёт и преобразует Мир для того, чтобы познать Самого Себя (вспомните концепцию великого Гегеля, его провидческие идеи по этому поводу), проявить и усовершенствовать Себя, удовлетворить Свои потребности, среди

которых избавление от одиночества, возможно, является одной из самых главных. Отсюда стремление создать многоуровневую, многокомпонентную (многометagalacticкую) Живую Разумную Вселенную.

7. Существование и деятельность МС обеспечивается различными формами (видами) энергии — от простейшей (тепловой) до самой сложной и желанной (пси-энергии). Последнюю производит МС, а трансформируют и приводят в нужную кондицию для потребления различными живыми существами, сущности, живущие на различных ступенях вселенской иерархии. Чем выше духовность, интеллект живого существа, тем выше качество выделяемой им энергии после трансформации и тем легче и приятнее её усвояемость.

8. Энергия, «переработанная» в глубинах МС, распространяется по всей Вселенной живительным потоком, названным Тейяром де Шарденом «волнами жизни».

9. Кроме физических («физиологических») потребностей МС имеет и духовные потребности. Среди вторых, т.е. духовных — потребность в общении с Сознаниями иных живых общностей, одной из которых является и наше человечество. В общении с различными формами сознания, культурами, цивилизациями МС удовлетворяет свою потребность в интеллектуальной разнообразии, получении информации самого различного свойства, уровня и т.д.

10. Смысл жизни, любых её видов и форм, в том числе нашей земной — в удовлетворении потребностей МС в пси-энергии и информации, участии вместе с МС в строительстве разумной Вселенной и общении с себе подобными, которых Оно (МС) непрерывно создаёт, закладывая в очередную Метагалактику новые программы развития косной и живой природы.

11. Смысл жизни каждого уровня иерархии имеет свои особенности. Смысл жизни человечества — в развитии физического тела каждого индивида, достижении подлинной физической красоты и совершенства, гармонии с окружающей природой, всей Вселенной и развитии своего Сознания (а может быть и обогащения сознания за счёт общения с другими цивилизациями, а на определённом этапе — с МС). На этой основе должно осуществляться удовлетворение потребностей МС в соответствующей энергии и информации и удовлетворение физических и духовных потребностей человечества и каждого человека в отдельности (эти положения каждый из читателей может развивать дальше, опираясь на свои знания и интеллект). Однако следует помнить, что, в конечном счёте, все мы живём и работаем на колоссальной стройке Живой Разумной Вселенной.

12. Взаимоотношение между МС и цивилизацией — поставщиком пси-энергии и информации — отличается богатым разнообразием. Оно осуществляется от открытого общения и откровенного сотрудничества до полного отсутствия каких-либо контактов и согласования усилий в строительстве Мироздания. Все зависит от качества и количества энергии, поставляемой Мировому Сознанию, а последнее — от физического совершенства и духовности вселенского сообщества, его отношения с живой природой, а также обстановки в сфере экологии. Этим же определяется ответное получение сообществом пси-энергии и всевозможных благ от МС.

13. Понимание смысла своей жизни сообществом *гомোকосмолайфов* (разумных существ), чёткое представление сути своего взаимоотношения с МС приходит не сразу. Раньше всего вырастает понимание того простого факта, что какова отдача, таков и возврат. Именно в этом смысл прихода всеобщего благоденствия или, выражаясь христианским языком, «Царства Божия». К сожалению, современное человечество ещё не дожило до этого уровня. Если бы всё человечество сплотилось в интересах Общего Дела служения МС, на сообщество полилась бы «манна небесная». В конечном счёте, всякое сообщество приходит к пониманию вселенской мудрости. Человечество не минует этого, когда-нибудь оно достигнет необходимого качественного состояния, но можно ускорить приход «Царства Божия» путём пропагандистской, разъяснительной работы и проведения больших организационных мероприятий. Начало должна положить одна из авторитетных стран мира, не развращённая «прелестями» западной цивилизации. Наиболее подходящей кандидатурой для выполнения этой миссии является Россия, страна-страдалица, страна-спасительница мира от фашизма и псевдокоммунизма, страна самой передовой и богатой культуры, доброты, гостеприимства, доброжелательства, самоотверженности и множества других положительных, можно даже сказать, спасительных качеств для всего мира.

14. Проблема взаимоотношения индивида и МС решается:

- а) через биосферу;
- б) через человечество (сообщество);
- в) непосредственно.

В основе лежит закон воздаяния (в индуизме он называется законом возмездия — кармы). Нужно представлять себе весь механизм воздаяния. «Как аукнется, так и откликнется». Причем не только действующему индивиду. Воздаянию подвержены весь его род и все его потомки. «Один за всех и все за одного», — гласит народная мудрость.

15. Проблему реинкарнации, её форм и реализации автор оставляет открытой до выхода в свет второго тома настоящего труда.

16. Остается сказать, что в общей концепции автор не претендует на особую оригинальность. Как и во всем, в этом вопросе он стоит на плечах своих предшественников. Так, мысль о вечности жизни, выдвигалась в разное время Анаксагором, Г. Гельмгольцем, Э. Циолковским, Ф. Хойлом, Ч. Викрамасингхом и опять же многими и ещё раз многими другими. О путешествиях во времени после Г. Уэллса написано столько, что на память приходят слова Козьмы Пруткина: «Опять скажу: никто не обнимет необъятного!» **Об информационно-энергетическом поле** сейчас не говорит и не пишет только тупой и ленивый.

До встречи в следующем томе, наш терпеливый читатель.

Приложения

Приложение 1 Материя и физические величины

Исследование материи обусловило рождение множества различных физических величин и понятий. К ним относятся термины, определения, обозначения, размерности, единицы, призванные дать характеристику материи, её атрибутам, свойствам, многочисленным проявлениям. Без них хождение по коридорам, переходам, кабинетам и лабораториям парапсихологии невозможно. Но ведь пытаются же.

В обыденных разговорах, а также, к великому сожалению, и в научных статьях часто приходится сталкиваться с элементарной физической безграмотностью. Например, выражения типа «превращение материи в энергию» или «преобразование энергии в материю». Есть и другие перлы «творческой» фантазии: «масса тела — это количество вещества в данном теле», «излучение энергии в пространство», «отрыв спина от элементарной частицы», «порождение материи сознанием», «материальность сознания есть истина, не требующая доказательства» и т.д.

На одном выражении нужно остановиться особо. Автор инженер, естественно, с высшим образованием пишет в своей статье: «...Основу мира, в котором мы живем, составляют два вида материи: вещество и энергия. Они постоянно взаимодействуют, переходя из одного вида в другой. Тогда правомерно задать вопрос: только ли во мне может быть энергия, способная перемещать стул, почему не допустить её существование вне вещества? Полтергейст как раз и есть энергия в чистом виде, не имеющая формы, поэтому его самого заменить нельзя, только его проявления». На этой фразе построена вся концепция полтергейста, предлагаемая читателям. Прочитав статью, физик и парапсихолог выругаются. Рядовой читатель может поверить и понести полученные «знания» в массы, затуманивая людям сознание.

Подобные заявления не делают чести не только людям, считающим себя учёными, но и представителям других специальностей. Тем более не пристало допускать такие вольности представителям парапсихологии.

Чтобы не заблудиться в наших исканиях, восстановим в памяти некоторые из природных феноменов и физических величин.

А начнём с положений Аристотеля, сформулированных в метафизике..

Метафизика (др. греч. τὰ μετὰ τὰ φυσικά; meta ta physika — то, что после физики) — источником понятия является известный философский сборник сочинений Аристотеля. В нём Аристотель насчитывает четыре первоначала, или высшие причины бытия:

— форма (сущность, суть бытия) («Что это есть?»),

- материя («Из чего?»),
- цель («Ради чего?») и, наконец,
- перводвижитель («Откуда начало движения?»).

Другими словами:

Форма — активное начало, деятельный характер которой придаёт материи, хаотически разбросанной в пространстве, относительно строгую определённую. Будучи внесена в материю, форма создаёт вещь, объект, предмет. Таким образом, каждая вещь складывается из пассивной материи и активной формы. Движение — это процесс превращения потенциального в актуальное в результате активности формы в момент её соединения с материей. Наконец, Форма — это то, что из себя представляет рассматриваемый **Предмет** (какова его сущность?).

Материя сама по себе представляет лишь возможность вещей. В материи раскрывается то, из чего создан этот **Предмет** (каковы составляющие его макро- и микро- элементы?).

Цель отвечает на вопрос: для чего, ради чего порождён данный **Предмет** (каков замысел его создания? Каково предназначение?).

Источник начала бытия — это фокус всего и вся. «Перводвижитель» раскрывает тайну того, «откуда начало движения?», откуда всё взялось и продолжает браться.

Таким образом, начиная с Аристотеля, метафизика оформляется в учение о сверхчувственных (неосязаемых) «причинах и началах» (Аристотель) всего сущего. Иногда его укоряют за то, что «вопрос об отношении чистой мысли, чистой энергии разума к внешнему материальному миру остается невыясненным».

И все-таки, Всемирный Разум, Бог, потусторонний мир, душа человека и многое, многое другое, о чём наши предшественники, современники и мы сами писали выше, покоятся на учении Аристотеля.

Аристотель поставил самые важные и сложные вопросы: о месте и роли Высшего Разума (Бога) в системе бытия, создании, структуре и развитии Вселенной, её параллельных мирах (тонких мирах четвёртого измерения), Духе, духах, духовности и др. Всё это было в дальнейшем развито учёными и обогатило общественное сознание знаниями того, что лежит за пределами ощущаемых (видимых) физических явлений, в их основании.

Высший Разум (Мировое сознание, Всемирный Разум, Бог, Абсолют и т.д.) — психофизическая сторона одной из двух противоположностей Вселенной.

Материя [от лат. *materia* — вещество, а если быть более точным в переводе, то это **мать** вещей] — наряду с Сознанием, одна из сторон фундаментальных противоположностей Вселенной, необходимый элемент органичного единства материального и идеального, физического и психического, объективного и субъективного. С точки зрения физики и других естественных наук, материя — это совокупность бесчисленного множества элементарных [от лат. *elementarius* — простейший, мельчайший, первоначальный] частиц различной величины, находящихся в постоянном движении и взаимодействии друг на друга. Из материальных частиц в процессе стихийно происходящей самосборки, инициируемой

разнообразными формами движения, образуются более крупные частицы, конгломераты (скопления), тела, вещи, предметы и т.д., а в ходе генетически запрограммированного строительства — оболочки и органы живых существ.

В зависимости от плотности материи, находящейся в мирах четвёртого измерения (измерения в глубину материи в зависимости от её плотности, определяемой частотой вибраций элементарных частиц) во Вселенной существует эфирная материя, астральная материя, ментальная материя, каузальная и т.д. вплоть до самой тончайшей, если количество тонких миров конечно. В каждом из миров есть свои мельчайшие (исходные, первоначальные) элементарные частицы, из которых образуются все остальные частицы, а за ними **свои** атомы, молекулы, тела и т.д. Например, мельчайшей частицей эфира является амер. Академик В.А. Ацюковский рассчитал массу амера, его диаметр, среднюю длину свободного пробега, среднюю скорость теплового движения, количество амеров в единице объёма и др. величины. Беспорядочные движения амеров вызывают вихри, которые в свою очередь порождают протоны (тороиды, образованные вихревым скоплением амеров), нейтроны, электроны, другие частицы, а при дальнейшем движении и благоприятных условиях элементы таблицы Д. Менделеева и т.д. То же самое происходит в других, тонкоматериальных мирах. В каждом из них есть свои исходные мельчайшие частицы, образующие своё астральное, ментальное и другие виды вещества, обладающие своими, только им присущими свойствами. Можно надеяться, что в каждом из миров есть свои учёные и открыта своя таблица элементов своего Менделеева.

Субстанция [от лат. *substantia* — сущность, нечто лежащее в основе] — мельчайшая порция (квант), исходная частица единого континуума материи и сознания (точнее будет сказать не сознания, а психе — частички, зародыша психики), количественно допустимая природой для данного мира, в том числе мира тонкой формы материи четвёртого измерения, например, для астрального или ментального миров. Субстанция является единством противоположностей: 1) материальной составляющей и 2) монады (от греческого *monados* — единица, единое), которой приписываются свойства неделимости, неуничтожимости, нематериальности, неповторимости, самодостаточности, психической активности и др. Напомним:

Континуум (от лат. *continuus* — сплошной, непрерывный) непрерывная совокупность.

Другими словами, если Мировая Материя в целом является противоположностью Мирового Сознания, то и элементарная частица является единством противоположностей — частички материи и частички сознания (психе).

Действие закона единства и борьбы противоположностей распространяется на все иерархические уровни единого континуума материи и сознания от максимума состояния противоположностей, образующих Вселенную, до его минимума. Какие формы может иметь эта психическая форма элементарной частицы? Естественно, самые первичные формы отражения окружающего мира и первичные (элементарные) реакции на раздражения. Память этой крошечной единицы также находится на минимальном уровне. В совокупности всё это образование представляет собой субстанцию — квант совокупности матери-

ального и психического существа. Однако высказывается предположение, что субэлементарная частица может обладать голографическими свойствами. Тогда невольно всплывает предположение, что в любой единице субстанции заключена информация о всей Вселенной.

Наше предположение о том, что каждый из тонких миров является обладателем своей субстанции, вполне резонно. Природа больше любит повторять раз избранное в разнообразии всевозможных форм, чем делать корявые исключения.

Совокупность квантов континуума материи-сознания образует все явления и объекты каждого из материальных миров Вселенной. В том числе и духовные сущности. Каждое существо тонких миров образовано, конечно же, из своих субстанций. При перемещении существа из одного тонкого мира в другой, более ажурный оно должно сбросить с себя (или каким-то образом преобразовать) своё более грубое физическое тело. Здесь при каждом переходе можно наблюдать полную аналогию с тем, что происходит в нашем земном, эфирном мире, когда заканчивается история какого-либо человека.

Субстрат [от лат. *substratum* — основа, подстилка] — совокупность относительно простых (элементарных) материальных образований, строго определённых для каждого материального объекта (вещи, тела и т.д.), способных в одинаковых условиях образовывать объекты или вызывать процессы с одинаковыми свойствами, показателями, параметрами. Например, легированная сталь, выплавляемая на всех заводах по единой технологии, имеет один и тот же субстрат. Все фантомы, призраки, привидения, двойники и т.д. при материализации вплоть до конечной стадии, когда они достигают подобия человека, используют один и тот же субстрат — эктоплазму.

Эктоплазма — биологическое вещество, которое выделяется из тела медиума и других участников спиритических экспериментов во время опыта по материализации фантомов. Она обладает некоторыми чертами живой ткани, в частности, способностью менять очертания, двигаться, принимать вполне определённые формы субстрата (об этом в дальнейшем поговорим подробнее). Как свидетельствует сэр Артур Конан Дойл, в ходе многих опытов было установлено, «что изо рта, ушей, носа, глаз и пор кожи медиума исходило это необыкновенное желеобразное вещество... Если коснуться или неожиданно осветить его, оно втягивается обратно в тело, быстро и бесшумно, будто щупальца сидящего в засаде осьминога. Когда его хватают или шиплют, медиум громко вскрикивает. Вещество может проникать сквозь одежду и исчезать снова, не оставляя на ней практически никаких следов. С разрешения медиума был отрезан маленький кусочек вещества. Его поместили в коробку, где он растаял, будто снег, превратившись в жидкость и оставив после себя несколько крупных клеток, которые, возможно, напоминали клетки гриба. Под микроскопом были видны также клетки эпителия слизистой оболочки, в которой, скорее всего, и образовалось это вещество». Из эктоплазмы при материализации фантомы строят своё тело. В процессе дематериализации эктоплазма возвращается на своё место: в медиума или участника опыта. Фантом превращается в духа, а дух возвращается в свой астральный мир.

Количество вещества тела (объекта) — величина, равная числу структурных элементов, составляющих материальную систему. Это ни в коем случае не масса тела, как ошибочно считают очень многие, но об этом несколько ниже.

Количеству вещества как основной величине Международной системы единиц произвольно присвоены размерность и единица: 1 моль. Моль равен количеству вещества системы, содержащей столько же структурных элементов, сколько содержится атомов в углероде-12 массой 0,012 кг. При применении «моля» в описании физических явлений структурные элементы должны быть специфицированы и могут быть атомами, молекулами, ионами, электронами и другими частицами или специфицированными группами частиц.

Атрибуты материи — движение, пространство и время. Но (!) ни в коем случае не информация, являющаяся атрибутом сознания. Если продолжить рассуждения дальше, то информация — это связка между материей и сознанием.

Движение — все происходящие во Вселенной изменения и процессы, начиная от простого перемещения, колебания, вибраций и кончая физиологическими процессами, составляющими материальную основу мышления. Движение материи порождает и аккумулирует энергию.

Термины движение, развитие, преобразование и т.д. используются не только в естественных и технических науках, но и в социальных науках, а также в языкознании и психологии. В этих науках термин «движение» имеет другой смысл. Здесь он означает смену, перемену, изменение, накопление, преобразование. Например, вполне приемлемы выражения: «движение познания»; «движение мысли», «преобразование математического выражения», «развитие культуры», «изменение содержания доклада» и др.

Вибрации — колебания всех вещественных образований от малейших элементарных частиц до самых крупных астрономических объектов и Вселенной в целом. Характер колебания различается по фазе, периоду, частоте, величине амплитуды, переносимой энергии и другим показателям. Все они имеют физические единицы, которые используются при расчётах.

Основные формы материи: вещество и поле. И то, и другое являются носителями энергии и информации.

Вещество — совокупность элементарных частиц, образующих тело определённой формы и величины.

Поле — локальная область пространства, заполненного вибрирующим тонкоматериальным веществом (эфирным, астральным, ментальным и т.д.). Физическое поле образуется под действием определённого источника и вибрирует под его влиянием с присущей этому источнику частотой. В зависимости от характера источника и вызываемых им вибраций поле обладает энергией и определёнными свойствами воздействия на объекты окружающей среды. Как предполагают физики, в известных условиях поле может отрываться от своего источника и волновыми движениями перемещаться в мировом пространстве. Скорость перемещения поля зависит от физических свойств эфирного или тонкоматериального вещества, заполняющего пространство, и может в неограниченное число раз превышать скорость света. Оторвавшись от своего источника, поле постепенно рассеивается. Есть другой вариант определения поля.

Поле — это особое состояние (движение или напряжение) исходных элементарных частиц, заполняющих пространство эфирного, астрального, ментального и других тонкоматериальных миров. Недостатками этого определения являются отсутствие источника образования поля и перечисления его свойств.

Биополе — это особое образование. Любое живое существо представляет собой объект, несущий в себе и на себе множество различных полей. Например, каждый орган и система жизнеобеспечения человека порождает своё поле, имеющее свою материальную основу, частоту, величину энергии и т.д. Совокупность полей живого существа, известных науке и неизвестных ей, принято называть биополем. Целители-экстрасенсы по состоянию биополя осуществляют диагностику своих пациентов. Биополе экстрасенса при особых условиях может оказывать лечебное воздействие на больного человека, гармонизируя его поля, порождаемые определёнными органами. Любое биополе несёт на себе информацию, наложенную на него каким-либо субъектом.

Пространство и пустота. Взгляды на пустоту периодически менялись. Да и сейчас они ещё не устоялись. Это «нетелесное пустое пространство» стоиков — представителей древнеримской школы философии; пространство, как «пустоеместилище» всего сущего в концепциях учёных средних веков; абсолютное пространство И. Ньютона; вакуум (от латинского слова «vacuum» — пустота) в воззрениях физиков совсем недавнего прошлого. На протяжении XX века научно-исследовательские центры всего мира пытались найти или искусственным путём создать пустое пространство. Результат отрицательный. Его не только не удалось обнаружить в природе, оно не умещается ни в одну из известных физических теорий. А тот вакуум, который претендовал на роль пустого пространства, предстал перед потрясенным научным миром и как безбрежное «вакуумное море» Дирака, состоящее из электронов с отрицательной энергией, и как множество вакуумов, состоящих из фермионных и бозонных элементарных частиц с полуцелым спином, нулевым или целочисленным спином, и как вакуум гипотетических частиц Хиггса с огромной массой, но нулевым спином, и т.д.

«Материя непрерывна, вечна, беспредельна» — вот к чему была вынуждена прийти современная наука. Во Вселенной нет пустоты, т.е. места, в котором отсутствовала бы материя. То, что находится между объектами грубого вещества (туманностями, кометами, астероидами, планетами, звездами и др. телами) тоже материя, но имеющая полевую или даже гиперполевую структуру. Причём этой материи неизмеримо больше, чем знакомого нам вещества. Как образно заметил Л. Лесков, — «мир вещества, в котором мы живём и который способны наблюдать сегодня, в действительности представляет собой лишь еле заметную рябь на поверхности всеобъемлющего океана вакуума. В него погружены крохотные крупинки звёзд, планет и галактик».

Пространство как *вместилище*, как мешок, наполненный материей, — это фантастический образ, не имеющий аналога в объективной реальности. Можно оперировать термином «пространство» для разграничения тех или иных агрегатных состояний вещества или видов поля (например, морское пространство, воздушное или безвоздушное пространство и т.д.); однако, при этом не-

обходимо иметь в виду, что другого «незанятого» ничем, пустого пространства никогда не было и быть не может. Используя известное выражение, учёные категорически утверждают: «Вселенная не терпит пустоты!» И если произносится слово «пространство», то каждый раз имеется в виду материальный объект, имеющий значительную протяженность по всем направлениям.

Однако некоторые авторы склонны считать, что если материя — это бесчисленное множество мельчайших частиц, то в любом случае даже в самых тонких мирах между частицами находится пустота. Тогда о пустом пространстве между элементарными и субэлементарными частицами, как объективной реальности, наверное, следует задуматься. Вдруг уменьшение величины элементарных частиц имеет предел и на каком-то уровне четвёртого измерения (на самом «дне») действительно окажется пустое пространство, которое учёным придётся осмысливать в рамках очередной научной концепции. Можно даже предложить им исходное начало пустоты — «квант пустоты» или «квант пустого пространства». Пусть думают.

Время «t» — величина, характеризующая последовательную смену явлений и состояний материи, длительность их бытия. Время — основная величина Международной системы физических единиц. Размерность и единица времени, как и всех основных величин Международной системы единиц, установлены произвольно: $\dim t = T$, $[t] = 1 \text{ с}$ (атомная секунда). Секунда равна 9 192 631 770 периодам излучения, соответствующего переходу между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома цезия-133. Такое определение секунды в нашей стране и ряде других стран было введено в 1972 г. До этого единица времени — секунда — определялась на основе периода вращения Земли вокруг своей оси и периода вращения Земли вокруг Солнца.

Один талантливый учёный выдвинул, а некоторые способные последователи поддержали концепцию материальности времени. В соответствии с нею, существование Вселенной во времени и пространстве должно сопровождаться разбуханием всех объектов Вселенной и её самой. Не здесь ли кроется феномен «разбегания галактик»? (Шутка с паузой для того, чтобы задуматься).

Сила — напор, нажим, давление одного объекта на другой объект, вызывающие вывод последнего из состояния покоя, или изменение скорости его движения, или деформацию поверхности как при непосредственном контакте (например, давление прижатых друг к другу тел, трение), так и через посредство создаваемых объектами полей (поле тяготения, электромагнитное поле и др.). В каждый данный момент времени сила характеризуется направлением в пространстве (вектором), размером и точкой приложения.

Энергия — скалярная физическая величина (в отличие от векторной, например, силы), являющаяся общей мерой различных форм движения материи. Различным видам движения и взаимодействий материи соответствуют разные виды энергии: механическая (потенциальная и кинетическая), электромагнитная, внутриядерная (энергия слабого и сильного взаимодействия), химическая, гравитационная, биологическая, пси-энергия и др. Энергия измеряется в джоулях. Попробовал бы любитель превращать материю в энергию измерить материю в джоулях. Вот была бы потеха для шутников!

Гравитация (как излучение отдельного тела) — это непрерывное излучение мельчайших материальных частиц, несущих энергию. Все материальные объекты гравитируют, т.е. излучают гравитоны — мельчайшие материальные частицы, наделённые энергией. Весь мир находится в гравитационном смоге (от англ. smog, от smoke — дым и fog — туман). Гравитоны оказывают давление на поверхность объектов, а проникая через неё — и на внутреннюю структуру материальных тел. Среднее число гравитонов в каждом теле величина постоянная. Сколько гравитонов убывает в каждый данный момент, столько же прибывает.

Гравитация (как взаимодействие тел) — универсальное взаимодействие между любыми видами материи. Сила гравитационного взаимодействия определяется по закону всемирного тяготения И. Ньютона. Согласно теории Ньютона и Эйнштейна все тела Вселенной обладают таким физическим свойством, как притяжение, или гравитация (от лат. gravis — тяжелый). Вокруг каждого тела образуется гравитационное поле. Тела, оказавшиеся в этом поле, согласно данной теории, притягиваются друг к другу. С увеличением количества вещества, заключенного в теле, и его внутренней энергии сила притяжения увеличивается, с увеличением расстояния между телами — уменьшается.

Частицы, образующие поле гравитации пока не обнаружены, но уже получили название гравитонов. По теории Эйнштейна (в данном случае ошибочной) всё пространство Вселенной заполнено летящими со скоростью света гравитонами. Последние каким-то образом воздействуют на тела и вызывают эффект притяжения. Ни И. Ньютон, ни А. Эйнштейн не сумели решить эту задачу.

Проблема была решена В.А. Ацюковским в разработанной им теории гравитационного поля и новой концепции всемирного тяготения, основанной на эфиродинамике. Для того, чтобы читателю было понятно, Ацюковский использовал аллегорию, ни в коей мере не противоречащую физике.

«Представьте, — пишет Ацюковский, — на проводах висят вблизи друг от друга две электрические лампочки. Если их включить, то каждая лампочка будет обогревать окружающий воздух, причём в промежутке между лампочками воздух будет нагрет сильнее, поскольку обогревается с двух сторон. Давление воздуха здесь тоже возрастет, и лампочки станут несколько отклоняться друг от друга. А если повесить на нитях два куска льда, то все будет наоборот: тела станут притягиваться друг к другу».

В действительности тела, воздействующие друг на друга, находятся не в воздушной среде, а в пространстве мирового эфира и рассматривать нужно температуру эфира в свободном пространстве и температуру эфира в веществе.

На поверхности ядер вещества наших тел, как на поверхности двух кусков льда, она ниже, чем в свободном пространстве. Поэтому эфир, входящий в состав ядер, охлаждает окружающий эфир. В пространстве, окружающем тела, возникает градиент температур, вследствие чего возникает градиент давлений, что приводит к сближению этих тел. Как и в природе, всё просто. Не притяжение, а сначала прижатие одного тела к другому, затем сдавливание, смятие, взаимопроникновение и т.д.

Инертность — свойство материального тела, проявляющееся в сохранении покоя или движения, совершаемого им при отсутствии действующих сил, и в

постепенном изменении покоя или этого движения с течением времени, когда на тело начинают действовать какие-либо силы. Инертность это равновесное состояние тела в локальном пространстве. Это существование по принципу: «Я вас не трогаю, и вы мне не мешайте».

Масса — одна из основных характеристик любого материального объекта, являющейся мерой его инертности и гравитации (тяготения). Масса — это не количество вещества (!!!), а сила, с которой одно тело (например, гиря) действует на другое тело (чашу весов, поверхность Земли). Масса — основная величина Международной системы единиц. Поэтому размерность и единица массы, как и всех других основных её величин, установлены произвольно: 1 кг.

После знакомства с определениями представленных выше терминов едва ли кому захочется превращать массу в вещество, а материю в энергию. Но это не главное. Главное состоит в том, что без правильного понимания этих величин в дальнейшем нельзя будет разобраться в физическом смысле психических феноменов, в физической характеристике миров эфирной, астральной, ментальной и т.д. материи и феноменальных проявлениях свойств субъектов психических явлений. В уфологии вообще нельзя будет ни объяснить, ни понять характерных особенностей физических и психических проявлений НЛО.

Приложение 2

Предлагаемому Приложению мы предположим маленькое вступление:

«Это только сейчас, с конца 20-го века, — пишет известный учёный В.Г. Родионов, — общество начинает понимать (да и то робко) на практических примерах, что выдающийся и высококвалифицированный, но безответственный, циничный, безнравственный учёный с «мировым именем» не менее опасен для людей, чем выдающийся, но безнравственный политик, военный, юрист или в лучшем случае — «выдающийся» бандит с большой дороги.

Обществу внушили мысль, будто мировая академическая научная среда — это каста небожителей, монахов, святых отцов, которые дённо и ночью пекутся о благе народов. А простые смертные должны попросту смотреть в рот своим благодетелям, безропотно финансируя и реализуя все их «научные» прожекты, прогнозы и предписания по переустройству своей общественной и частной жизни.

На самом деле уголовно-преступного элемента в мировой научной среде ничуть не меньше, нежели в среде тех же политиков. Кроме того, преступные, антиобщественные деяния политиков чаще всего видны сразу, а вот преступная и вредная, но «научно обоснованная» деятельность «видных» и «авторитетных» учёных распознаётся обществом далеко не сразу, а спустя годы, а то и десятилетия, на своей собственной «общественной шкуре» (**В.Г.Родионов. Место и роль мирового эфира в истинной таблице Д.И. Менделеева**).

Ох, как больно мы расплачиваемся за «научные» оценки кибернетики и генетики нашими горе-академиками.

Уважаемые читатели, вы не забыли, что означает слово обскурантизм? Напомним: «**Обскурантизм (мракобесие)** (от латинского *obscurans* — затемняю-

щий), — враждебное отношение к просвещению, науке и прогрессу» (Википедия). Некоторые думают, что это вчерашний день человечества. А вот как считают учёные, Ф. Биро и Ж. Рибо, объективно оценивающие мир нашей науки: «К сожалению, обскурантизм — явление не только вчерашнего дня, напоминающее о жертвах богам и кострах инквизиции. Мракобесие живо и сегодня. Есть обскурантизм философский, религиозный и научный. Его порой трудно одолеть, потому что люди невольно отказываются принять новые знания, которые преподносит им современная наука».

К сожалению, эти люди (мракобесы) проникли и в святая святых нашей науки — Российскую академию Наук, её «Комиссию по борьбе с лженаукой» во главе с академиком Кругляковым (данное Приложение написано в 2007 году).

РАН — орган преследования исследователей природы и человека, или инквизиция XXI века

Из **Обращения** пятнадцати Российских и Международных Академий, объединений Гражданского Общества и Вузов различного профиля к В.В. Путину, Д.А. Медведеву, Ю.С. Осипову, Е.П. Велихову.

1. По следам решения президиума РАН о борьбе с лженаукой

С начала 90-х годов в отечественной науке стали происходить абсолютно нетерпимые явления. С одной стороны, в стране стала распространяться эпидемия псевдонаучности. Книжный рынок заполонила околонукальная литература, несущая заблуждения, суеверия, откровенные фантазии доморощенных «исследователей». С другой стороны, общество начинает лихорадить пандемия учёномании, которая охватила довольно широкий круг академиков и «красной» профессуры, пришедших из начала века.

Российская Академия Наук (РАН), создавшая в ноябре 1998 г. Комиссию по борьбе с лженаукой и объявившая накануне 2000 года стратегическое наступление на так называемую «лженауку», вместо того, чтобы бороться с контрафактной продукцией направила вектор своих усилий на самые перспективные области науки.

В мартовском номере журнала «Наука и жизнь» за 2000 год в рубрике «Рефераты» было опубликовано сообщение «Как отличить науку от лженауки?» Это тема одного из заседаний президиума РАН, на котором обсуждались проблемы, связанные с новой классификацией наук. С того дня, уважаемые адресаты, на самом высшем уровне научные знания велено подразделять на: 1) науку и 2) лженауку.

Сама постановка вопроса настораживает. Не возвращаемся ли мы к старым временам, когда подобного рода постановлениями объявлялись лженауками генетика, кибернетика, а также целые отрасли, научные направления и дисциплины естествознания, многострадальной медицины и биологии? Если это

так, то возникают вопросы: Для чего всё это? Может быть РАН уже заняться нечем?

Последующее более внимательное знакомство с принятым Постановлением Президиума РАН вызвало желание привести название пунктов повестки дня в соответствие с содержанием проведённого мероприятия. Правильнее было бы назвать прошедшее заседание обсуждением не проблем лженауки, а вопросов о том:

1) как оградить себя от необходимости заниматься нежелательными научными проблемами, в которых академики ничего не смыслят, или что одно и то же, как избавиться от них, объявив отдельные отрасли знаний лженаукой;

2) как сохранить свои академические кресла и привилегированное положение от наступающих на пятки учёных, несущих новационные идеи в науку, погрязшую в устаревших догмах.

В книге академика Э. Круглякова «Учёные» с большой дороги», написанной по следам заседания, на упрёк академика В.П. Казначеева, который прямо в глаза заявил, что «Канонизированные учёные держатся за свои стулья, понимая, что мы их конкуренты», поступила решительная отповедь Круглякова: «Сдается мне, что довод Влаиля Петровича критики не выдерживает. В небольшом по численности бюро Отделения сегодня состоят три лауреата Нобелевских премий, имеется ещё несколько учёных, достойных таких премий. За их плечами мировое признание и выдающиеся результаты, уже нашедшие применение в технике. Это они боятся за свои стулья?» (Кругляков Э.П. «Учёные» с большой дороги. — М. «Наука», 2002. С. 208. Далее используется сокращённое: для первого издания книги К. 1:208, для второго издания той же книги: К. 2:00).

Возьмём на себя смелость и ответим вместо Влаиля Петровича: Да, именно **они-то** и бояться потерять место и привилегии. Потому что «старость не радость»; мозги уже не те, что были; поступление новых научных и прогрессивных организационных идей, как видно, прекратилось; и пора на покой — в советники или консультанты.

Кроме названных, ещё ряд не менее важных вопросов волновал наших академиков: снижение статуса звания «академик», появление новых для непросвещённых академиков, сидящих в Комиссии, научных дисциплин и резкое сокращение возможностей покомандовать: приостановить, запретить, отлучить, наказать и т.д. Судите сами.

«Многовековая война науки и лженауки переживает сегодня новый этап, связанный с полным и **свободным от контроля доступом** (выделено нами — Авторы Обращения) к любым видам массовой информации, — начинают обсуждение наши академики. — Реки лженаучных статей обрушиваются на головы любознательных читателей миллионными тиражами газет и книг. И это особенно опасно в России, поскольку у нас до сих пор в большой мере сохранилось традиционное доверие к печатному слову.

Ещё большим рупором стали для лженауки радио и телевидение (наша реплика: как же вы, уважаемые академики, пропустили «Интернет»? Или ещё не знакомы с ним? Что вполне вероятно — Авторы Обращения). Эфир буквально заполнен выступлениями псевдоучёных, которые убеждают сограждан в на-

учности **астрологии**, **лозоходства** или, к примеру, **реинкарнации**, обещают излечение от любых болезней, включая рак и СПИД (имеется ввиду **целительство** — Авторы Обращения), прогнозируют будущее (имеется ввиду **проскопия** — Авторы Обращения) и каждого человека в отдельности, и целых сообществ, определяют для них неблагоприятные дни и даже часы. А за последние годы возникли целые организации, именующие себя академиями, но имеющие в числе своих членов экстрасенсов, магов и колдунов».

Ответ наш таков: радоваться бы надо тому:

что, наконец-то, наступило время свободное от контроля за доступом к информации, и все люди получили возможность знать, чем занимаются политики, учёные, наши защитники и др.,

что вышли из подполья, запрещённые органами ЦК КПСС научные дисциплины;

что провозглашённая свобода слова обрела реальность и средства массовой информации, освободившись от оков политической цензуры, забыли о запретных темах;

что о здоровье стали думать не только равнодушные чиновники министерств и ведомств, но и опытные целители, научные работники, преуспевающие в той или иной области;

что о науке и людях стали болеть и бороться за них те, которым надоело проталкивать свои идеи и изобретения в коридорах власти и покорно смотреть на то, как их идеи реализуются за рубежом;

что голос стали подавать также люди, спасшиеся от смерти без участия больниц и клиник, что при нашем катастрофическом положении медицины является вполне понятной реакцией отчаявшихся больных, выдвинувших в ответ на печальное положение дел давно известный лозунг — «спасайся, кто может!»;

что наши люди учатся, слава богу, не сразу доверять мудрствованиям академиков и сообщениям СМИ, а иметь своё собственное мнение, уметь формировать его в условиях борьбы мнений и изошренности средств пропаганды.

Да, да радоваться бы надо. Но это наших академиков почему-то в восторг не приводит. А почему?

Найдите ключевую фразу в приведенном отрывке разволновавшихся академиков. Она в самом конце, а «конец — делу венец». Оказывается всё дело в том, что в последние годы появились «организации, именующие себя академиями, но имеющие в числе своих членов экстрасенсов, магов и колдунов». Да, теперь, кроме академиков от науки появились академики от искусства, телевидения, космонавтики, энергоинформатики и т.д. и т.п. Гордое звание «Академик!», которое в «старые добрые времена» присваивалось избранным, единицам, известным по всей стране, потеряло ореол исключительности. Обидно-то как! Академика от науки прировняли к академику от телевидения, космонавтики, информатики, «окультизма и магии». Действительно обидно.

Откровенно говоря, нам старым докторам наук, профессорам тоже обидно, что профессорское звание как-то истрепалось и обесценилось в наше время. Носят его сейчас не только учёные, выстрадавшие его своим трудом и за-

слугами перед наукой и образованием, но и случайные люди, а то и люди, которые купили себе диплом на переходе московского метрополитена. Престижно, видите ли, быть академиком и профессором. И доступно... Но что поделаешь, приходится терпеть. Нужно пережить это сложное время. И не бросаться в крайности. Академик (настоящий) и профессор, не купивший себе диплом и звание, а заслуживший его своим трудом, для учёных останется академиком и профессором. Придётся учёное звание писать и произносить с обязательным «довеском»: Академик РАН, РАЕН и т.д., профессор МГУ, МВТУ и т.д. Потом, надемся, мода пройдет, всё встанет на свои места и элементарная человеческая скромность и порядочность заставит псевдоакадемиков отказаться от незаслуженного звания.

Есть ещё один момент. В приведённом контексте и последующих откровениях фразы, лишаящие научности астрологию, лозоходство, реинкарнацию, а затем поносящие целительство, полтергейст, ясновидение и в целом парапсихологию, а также прочие научные дисциплины, ранее находившиеся в андеграунде, носят, конечно же, подчинённый характер, хотя и связаны напрямую с заголовком. Они стали необходимыми для усиления ключевой фразы. Но обойти эти фразы-заявления в нашем обращении ни в коем случае нельзя, потому что в них (хотелось бы сказать резко, но нет, скажем учтиво) неадекватно отражено действительное положение дел. В этих фразах, если хотите, заключено тоже своеобразное кредо президиума РАН: **заслуживает внимания только то, что освящено и одобрено светочами академической науки, разрешено заниматься наукой только тем, кто имеет базовое образование по разрабатываемой тематике и одобрение академиков.** Пусть это кредо основано на «невежественном самомнении» (вы допускаете, уважаемые руководители, что академики, как и любой, даже очень грамотный, человек, тоже бывают невежественными в отдельных областях?), но ничего уж тут не поделаешь, это направляющее кредо «первого авторитета в науке» — Президиума РАН, и им обязаны руководствоваться все учёные.

В подобных случаях у публицистов стало правилом подводить всё под эталон академической тупости, или точнее невежественного самомнения, проявленного французской академией наук при определении возможности падения с неба метеоритов. Однако есть более яркие примеры тупости.

- Уильям Прис (William Preese), бывший некогда главным инженером британского почтового министерства, останется в памяти людей как человек, сделавший одно из самых нелепых в истории замечаний об изобретениях Томаса Эдисона. Прис заявил, что лампочка Эдисона является абсолютно **нелепой идеей.**

- Нашлись учёные, включая профессора Генри Мортонна (Henry Morton), лично знавшего Эдисона, которые заявили прямо перед тем, как Эдисон продемонстрировал свою электрическую лампу: «С точки зрения науки... эксперименты Эдисона являются... **обманом общества.**»

- Известные издания The Scientific American, The New York Times, The New York Herald, представители армии США, учёные, включая профессора математики и астрономии Саймона Ньюкомба (Simon Newcomb) из Университе-

та Джона Хопкинса, и многие другие американские исследователи осыпали насмешками и чернили, как могли, братьев Райт, заявляя, что «с научной точки зрения невозможно, чтобы машины летали!».

- Один из ведущих учёных Французской академии наук утверждал, что гипноз является обманом, и заявил, посмотрев на загипнотизированного человека с четырёхдюймовой иглой в верхней части руки: «**Этому человеку заплатили за то, чтобы он не показывал, что ему больно**».

- Другой учёный из Французской академии наук, прослушав запись, сделанную Эдисоном на фонографе, заявил: «...совершенно очевидно, что это случай чревовещания».

- Джон Лоджи Бэйрд, изобретатель телевидения, был атакован скептиками-консерваторами, заявлявшими: «Телевизионные волны не могут создать изображение — **это абсолютная чепуха!**»

Перечень можно продолжать до бесконечности. Мы этого делать не будем. Отметим только, что фразы, выделенные жирным шрифтом в тексте приведенных примеров, как будто бы взяты из книг Круглякова, изданных им в **собственном** издательстве «Наука».

Что отличает борца с «лженаукой» и в прошлом и в настоящем от простого смертного? Холодный расчёт и отчаянная решимость, возбуждённые болезненным самомнением; наглость и грубость по отношению к найденным оппонентам, которые в представлении прошлых и настоящих воителей на их собственном величественном фоне выглядят пигмеями. Вот заявления Круглякова: доказательства и действия, названных исследователей (далее идёт перечисление), «выглядят смехотворно» (К. 2:4), их труды примитивны — «более бредовой книги мне читать не доводилось» (К. 2:8), «лжеучёные» «лгут и не краснеют» (К. 2:11), они «шулеры от науки» (К. 2:15) и эти «мерзавцы встречаются всюду» (К. 2:15); «как физик, я прекрасно понимаю, что... (это) — сплошное надувательство» (1:140), это, надвигающееся «на страну мракобесие» (К. 1:154), «антинаучный бред всё нарастает» (К. 1:154), «вакханалия паранаучного бреда... сказала даже на высших эшелонах власти» (К. 2:8), эксперименты академика А. Охатрина — «детский лепет» (К. 1:248) и т.д.

А теперь обратимся к наукам, отнесённым к рангу лженаук, и проверим глубину познания наших академиков.

«**Астрология**, — по мнению Президиума РАН и Словаря иностранных слов, издания середины XX столетия, — это лженаука, распространенная в древности и средних веках, занимавшаяся «предсказыванием» судьбы человека по положению звезд». О такой астрологии ныне известно всякому культурному человеку, который всерьёз не примет так называемый «астрологический прогноз», напечатанный в газете или журнале в отделе, где размещаются анекдоты, кроссворды, шаржи и пр. «чтово» для разрядки уставших от политики и социальной неустроенности граждан, а посмеётся вместе со своими сослуживцами и членами семьи. Вы против этого, господа академики? Наверное, нет. Тогда вы против той астрологии, которая сейчас называется «космобиологией» или «научной астрологией», которая, как и все учёные, поклоняется тысячелетнему опыту и своим предшественникам-законодателям: А.Л. Чижевскому,

К.Э. Циолковскому, В.И. Вернадскому и многим, многим др., разрабатывающим концепцию влияния дальнего и ближнего космоса, в том числе планет солнечной системы на состояние Солнца, Земли, Луны, а через них на состояние и развитие всего живого на планете и человека в том числе. Тоже нет. Тогда причём здесь лженаука?

Вы против **лозоходства**? Мы тоже против. Против использования, как в давние времена, лозы для поисков воды и полезных ископаемых в условиях, когда уже можно использовать биорамки, прекрасно сделанные на производстве, и надёжно решающие задачи поиска. Вы сомневаетесь в этом? А знаете ли вы, уважаемые академики, что в геологии, по свидетельству доктора геолого-минералогических наук Н.Н. Сочеванова, кстати, прекрасного оператора-биорамочника, энергоинформационный поиск с помощью биорамки даёт потрясающие результаты. Так, на Енисейском кряже при поисках участков сульфидного и колчеданно-полиметаллического оруднения, благодаря рекомендациям оператора В.Г. Прохорова, удалось повысить эффективность бурения с 40 до 90 процентов. И это уже давным-давно устаревший пример. Сейчас «производительность» операторов намного выше. Эффект биолокации взят на вооружение нашими радиоэлектронщиками-биониками, которые на основе принципов биолокации, создали приборы-поисковики, резко повысившие производительность тяжкого труда геологов-разведчиков. Эти приборы почти не дают осечки.

Теперь о **Целитознании (Парамедицине) и целителях**, которые «обещают излечение от любых болезней, включая рак и СПИД». Статистика (да, да статистика; представьте себе, что не только вы озабочены этими проблемами) говорит, что 90-95 процентов из так называемых целителей являются шарлатанами или психически ненормальными людьми. И только 5-10 процентов, заслуживают это звание. Из них только 1-2 процента являются асами своего дела. Мы встречали и тех, и других, и третьих. Профанации хорошего дела больше. Методами запрета и отлучения от науки здесь дело не поправить. Надо спуститься с Олимпа, уважаемые академики, и для начала посетить любую районную поликлинику, клинику, больницу в Москве. Вы ужаснетесь. Здравоохранение РФ не справляется со стоящими проблемами. А на периферии? Гарантируем, что, если у вас сохранилось чувство сострадания к несчастным людям, вы выйдете заиками из этих заведений. Ответ на извечный вопрос «Кто виноват?», путь не укажет. Следует задать другой вопрос: «Что делать?» А начинать нужно со смены акцентов: не критиковать, отлучать от науки, запрещать целительство, а строить новое здание медицины, в котором найдут место и методы целительства, прошедшие соответствующую проверку практикой.

Несколько слов о **полтергейсте**. Приведём выдержку из беседы журналиста М. Дмитрука с председателем «Комиссии по борьбе с «лженаукой» и фальсификацией научных исследований» при Президиуме РАН академиком Э. Кругляковым:

— Недавно в печати снова заговорили о полтергейсте. Мол, это явление ещё можно было ставить под сомнение, когда непонятные возгорания происходили в квартире одного «енакиевского мальчика». А теперь таинственные поджоги и по-

громы идут во многих городах и поселках России. Представители милиции, гражданской обороны (ГО) и Министерства по чрезвычайным ситуациям (МЧС) только руками разводят, наблюдая это буйство «нечистой силы». Но операторы биолокации измеряют её своими рамками.

— Все это явный абсурд. Сегодня количество людей, страдающих психическими расстройствами, приближается у нас к трем процентам. Им не только полтергейст может привидеться...

— *Вы считаете полтергейст результатом массовых галлюцинаций?*

— Я склонен считать все паранормальные явления главным образом результатом жульничества (Кругляков Э.П. «Учёные» с большой дороги. — М.: «Наука», 2002. С. 193 или К. 1:193).

Академики РАН, вроде Э. Круглякова, не знакомые с предметом, никакими другими науками кроме своего раздела физики не интересующиеся, разумеется, с полтергейстом не знакомы. Можно было бы пожелать Э. Круглякову познакомиться с феноменом на практике, но это было бы жестоко даже для человека, заслужившего это своим чрезмерным самомнением. Пожелаем ему всё же всего самого доброго: «Упаси его Бог от этих напастей».

Но возникает вопрос, как могли пройти мимо такого дотошного учёного, как Кругляков, десятки тысяч чрезвычайных происшествий, охвативших почти все страны мира, и как могли не вызвать у него сострадания десятки (может быть сотни) тысяч несчастных жертв, которые потеряли во время возникновения полтергейстов всё: здоровье, нажитое годами имущество, веру в спокойное надёжное будущее? Поразительно, господин Кругляков! Учиться надо и в зрелом возрасте. Читайте материалы исследований полтергейстов наших авторитетных учёных, господин академик. Их знает вся страна и зарубежье. Начните хотя бы с документов «Комиссии по исследованию полтергейста и других необъяснимых явлений» Международного общественно-научного комитета «Экология и биоэнергоинформатика» Союза научных и инженерных обществ РФ». Мало покажется, обратитесь в Комитет «Биоинформатика», Комиссию по биолокации, Ассоциацию «Экология непознанного» и др. Для начала мы даже адрес дадим: **Фонд парапсихологии имени Л. Л. Васильева: 125124, Москва, а/я 54. Тел./ факс: 7+ (495) 470-8602. E-mail: 5217. g.23 @ g.23.relcom.ru, или: A.Lee@relcom.ru.**

Если будет время, загляните в Ассоциацию: Всемирная Парапсихология и целительство: 299-12-01; Тверская улица, дом 22, «Гостиница на Тверской», комната № 201.

Возьмем теперь **реинкарнацию**, которую академики тоже отнесли к лженауке. Во-первых, это не наука и даже не научная дисциплина, а **гипотеза**, которая терзает человечество на протяжении нескольких тысячелетий (посмотрите у «отца истории» Геродота). И об этом знает и не скрывает своего знакомства с «крамольной» гипотезой всякий образованный человек. Во-вторых, это острая научная проблема и, несмотря на любые инсинуации, она останется таковой. Её разработкой, насколько нам известно, специально занимаются учёные из Бангалорского (Индия) института психического здоровья и невропатологии, а также из Делийского Университета, из Университета в Вирджинии

(США), Института Парапсихологии (США, Штат Северная Каролина), Института Разума Р. Монро, а также из университетов и обществ психических исследований Великобритании, Канады, США, Франции, Китая и др. стран. За рубежом, по подсчётам специалистов, изучением феномена реинкарнации занимаются свыше ста кафедр университетов и институтов. В нашей стране её исследуют тоже весьма уважаемые учёные и ряд научных учреждений, например Фонд парапсихологии имени Л.Л. Васильева. Все они отмечают объективность существующего феномена, но объясняют его механизмы по-разному. Читайте литературу, уважаемые академики, а не «жёлтую» прессу.

Проблема реинкарнации — гипотеза, родившаяся в рамках научной картины мира, основными звеньями которой являются диалектическое единство Мирового Сознания (Мирового Разума, Абсолюта) и Материи, а также душа и дух человека, которые после его смерти обитают в потустороннем мире и могут общаться с нами. Всё это неприемлемо для наших академиков. Мы им ничего не докажем, они упрямы в своём невежестве. Поэтому придётся обратиться к мировой науке. Вот что по этому поводу говорят её светила — выдающиеся учёные.

«Я абсолютно убежден в том, что люди, **жившие** на Земле, могут общаться с нами. Едва ли можно внушить неискушенному уму достоверную идею о силе и совокупной значимости фактов». Уильям Барретт (William Barrett), член Королевского общества Великобритании.

«Я говорю, что мы продолжаем работать. Общение возможно. Я доказал, что люди (души из потустороннего мира — Авторы Обращения), которые общаются с нами, — это именно те, кем, по их словам, они являются. Вывод таков, что выживание после смерти доказано путём научных исследований». Оливер Лодж (Oliver Lodge), член Королевского Общества Великобритании.

«Я говорил со своими [покойными] отцом, братом, дядюшками... Какие бы сверхъестественные силы мы ни имели удовольствие приписывать «второй личности» медиума миссис Пайпер, было бы трудно заставить меня поверить в то, что она могла полностью воссоздать психический облик моих покойных родственников...» Джеймс Хайслоп (James Hyslop), профессор логики, Колумбийский университет.

«Совершенно очевидно, что установлена связь между нашим и потусторонним мирами». Уильям Крукс (William Crookes), член Королевского общества Великобритании, Нобелевский лауреат.

В окружение Крукса также входили учёные: лорд Балфур (Lord Balfour), Уильям Барретт, Оливер Лодж, лорд Релей (Lord Rayleigh), Дж. Томпсон (J. Thompson), открывший электрон, и Альфред Рассел Уоллес, выдвинувший теорию эволюции одновременно с Чарльзом Дарвином и независимо от него. В течение целого ряда лет Уоллес тщательно исследовал спиритизм (медиумизм) и жителей потустороннего мира, сделав в конечном итоге вывод о том, что явления спиритизма так же доказуемы, как и факты любой другой науки. Томас Эдисон, американский изобретатель фонографа, первой электрической лампы, а также несколько десятков других изобретений, был увлечён идеей жизни после смерти и проводил эксперименты с механическими инструментами в целях контактов с покойными. (Попутно заметим, сегодня для связи с

отошедшими душами используются телефон, радио, телевидение, магнитофон, компьютер и другие технические средства. И нашим академикам об этом следовало бы знать раньше всех).

Джон Лоджи Байрд (John Logie Baird), пионер в области телевидения и изобретатель инфракрасной камеры, утверждал, что у него были контакты с покойным Томасом Эдисоном при участии медиума. Он говорил: «Я был свидетелем нескольких поразительных феноменов при обстоятельствах, которые делают жульничество невозможным». (В подборке документов использованы материалы В. Заммита).

Блестящие учёные, упомянутые выше, были среди первых, кто исследовал жизнь после смерти с научной точки зрения. Вначале все они были объективными скептиками и только после всестороннего исследования признали факт существования жизни после смерти. Известно, что и другие учёные и мыслители с мировыми именами — Альфред Уоллес (Alfred Wallace), Артур Конан Дойль, Оливер Лодж, Артур Файндли (Arthur Findlay), Камилл Фламарион (Camille Flammarion), доктор Барадюк (Dr. Baraduc), профессор Шарль Рише (Charles Richet), Альберт Эйнштейн, Маркони (Marconi), Фредерик Майерс (Frederick W. Myers), профессор Уильям Джеймс (William James), доктор Гервард Каррингтон (Hereward Carrington) и многие другие — после проведенных исследований признали существование жизни после смерти.

Начиная с конца XIX века по сегодняшний день известен целый ряд выдающихся учёных — многие из них имеют мировую известность, — которые работали над доказательством того, что бессмертие — естественный феномен психики и его исследование является областью физики.

Учёных России в парапсихологии и в частности медиумизме заинтересовала, прежде всего, естественнонаучная сторона проявляющихся феноменов. Среди них были и сторонники реальности спиритических проявлений, и противники. Свою правоту противостоящие стороны старались доказывать методами современной им науки, а иногда и голословными утверждениями. В числе сторонников находились: академик М.В. Остроградский, профессор философии Московского университета П.Д. Юркевич, составитель толкового словаря русского языка В.И. Даль, зоолог профессор Н.П. Вагнер, химик академик А.М. Бутлеров и др.

Противников возглавлял друг и коллега Бутлерова, академик Д.И. Менделеев, который в целях борьбы с модой на спиритизм и раскрытия «заблуждений» обывателей, обеспечения безопасности при проведении опытов инициировал создание печально знаменитой «комиссии Менделеева», не принесшей удовлетворения ни ему, ни его сторонникам.

В конце концов, Менделеев настоял на том, чтобы в акте комиссии было записано, что в спиритизме многое ещё не познано и требуются дополнительные исследования. А наши мудрецы из идеологических отделов и издательств не стали публиковать особое мнение Менделеева. Боятся за нас с вами, как бы мы в «мистику» не ударились.

Одним из самых активных исследователей парапсихологии в России был Александр Николаевич Аксаков, происходивший из старинного дворянского

рода, давшего России несколько талантливых писателей и публицистов. Он имел разностороннее образование, в том числе медицинское, позволившее ему глубоко вникнуть в проблемы парапсихологии. Его капитальный труд «Анимизм и спиритизм» не потерял своего значения до сегодняшнего дня.

Отрицая воззрения учёных, Кругляков не касается фактов, на которых основывается Парапсихология. Но факты упрямая вещь. От них не скроешься за словесным туманом. Вот что говорил о фактах и теории Аксаков.

«...Факты и теории — две различные вещи. Спиритические факты не надо смешивать со спиритическими теориями, или учениями. Первые устоят, вторые могут, исчезнуть, измениться... Я не проповедую и не защищаю никаких теорий, никаких учений, религиозных или философских, связанных с этим вопросом. Я защищаю только факт, потому что знаю, что он есть». Он упрекает учёных, которые «оставили массу [людей] справляться собственными силами и рассуждениями с неотразимыми данными непонятных фактов». И этот упрек Кругляков должен отнести на свой счёт и счёт своих коллег. Далее Аксаков пишет: «Если же наука снизойдет до изучения сих фактов и представит для них другое объяснение, более удовлетворительное и научное, то спиритическая теория падёт сама собой». Возникнет другая теория, в основе которой будут находиться те же факты. Потрудитесь на этом, более перспективном поприще, господин Кругляков. Создайте более приемлемую физическую теорию на базе фактов, с которыми человечество сталкивается тысячелетиями.

Жаль мало «лженаук» перечислили наши учёные. Видать, слабо они в них ещё разбираются. Но этот недостаток можно несколько смягчить списком проблем, которые наши видные академики, профессора и доценты высокомерно относят к «лженаучным». Здесь ясновидение, левитация, телепортация, телекинез, фантомология, спиритизм (или по современному — техническая транскоммуникация), проскопия, уфология и т.д. и т.п. **К счастью для науки, были, есть и будут академики, профессора и другие учёные, которые увлеченно и с пользой для дела занимаются, и будут заниматься этими проблемами, несмотря на противодействие кругляковых.** Не мешайте им, господин Кругляков со своей компанией. Лучше продолжайте заниматься правовыми вопросами, ловите жуликов. Это значительно проще, чем заниматься сложными делами научных исследований. Кстати, на следственном поприще у Вас неплохо получается. Следственным органам есть чему у Вас поучиться.

Далее, академики на своём заседании сетовали на то, что «появились даже попытки объявить некоторые лженаучные направления высокими технологиями, что неудивительно, поскольку на эксперименты в области таких технологий государство выделяет немалые средства. Между тем и в Государственной Думе есть падкие на сенсации сторонники подобных «направлений в науке», что для Думы, как среза общества, вполне естественно, но для государства небезвредно».

Согласны полностью. Но что можно сказать по этому поводу: «За что боролись — на то и напоролись». Интеллигенция сама была одним из мощнейших факторов происшедших перемен. Не предполагали и не ждали, что так произойдет, а способствовали. Ума не хватило. Пришли рынок и конкурентная

борьба. Теперь ничего не поделаешь, нужно приспособливаться и действовать, а не сетовать. Вздохами и лозунгами делу не поможешь.

И ещё. Президиум РАН РФ считает: «Значительную опасность представляет, наконец, лженаука и для нашего будущего. Выходит множество книг, претендующих на имя учебников и даже носящих такое имя и начиненных при этом массой непроверенных данных. Авторы подобных книг даже обладают иногда учёными степенями, но только не по профилю самого «учебника» (Реплика авторов Обращения: А сами-то вы по профилю залезли в неведомые вам проблемы?). Медик, к примеру, или металлург сообщает об открытии нового «фундаментального закона природы» в области физики, а математик (кстати, академик РАН — Авторы Обращения) перекраивает всю мировую историю. А сомнительного свойства курсы появляются теперь даже в самых уважаемых вузах, и все это может иметь весьма неблагоприятные и долговременные последствия».

И вы обеспокоены создавшейся ситуацией? Не знаете, что нужно делать? Господи, зачем же мы вас рекомендовали в академики, если вы теряетесь перед такими проблемами.

Что касается авторов «крамольных» книг и учебников, обладающих учёными степенями, но только не по профилю самой книги или «учебника», то мы бы порекомендовали нынешним академикам вспомнить историю российской науки и хотя бы прикинуть на глазок, сколько великих подвижников и по сколько раз меняли научную специализацию в течение своей жизни. Стыдно вам напоминать их имена. Их знают даже школьники.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, комиссия Российской Академии Наук предложила ввести ряд мер. Среди них следующие:

Во-первых, все появляющиеся проекты создания новой техники, основанные на применении законов природы, неизвестных традиционной науке, должны проходить обязательную экспертизу в РАН. (Неужели кругляковы будут оценивать гениальные изобретения и открытия? — Авторы Обращения).

Во-вторых, все издающиеся в стране учебники и учебные пособия должны подвергаться совместной экспертизе специалистов РАН и Минобразования.

И, наконец, совершенно необходимо более широкое и, по возможности, популярное освещение в СМИ **действительных достижений** науки и её роли в научно-техническом прогрессе. (Желающих более подробно познакомиться с «эпохальным» заседанием Президиума РАН мы отсылаем к основному источнику: Проблемы борьбы с лженаукой. Обсуждение в президиуме РАН. // «Вестник РАН», том 69, № 10, 1999, стр. 879-904).

Что касается выдвинутых положений, можно сказать следующее. Во-первых, мы сомневаемся в способности представленных академиков квалифицированно провести указанную экспертизу. Специализация и уровень не те. Во-вторых, по тем же причинам им нельзя доверять учебники, по которым будут приобретать знания наши дети. И, наконец, в-третьих, кто будет определять уровень **достижений** науки, кто будет оценивать **действительное** ли это достижение или не действительное? Кругляковы?..

Может показаться, что «гора родила мышь». Перед нами вроде бы истрёпанные за предыдущее столетие фразы. Впору воскликнуть: «Боже! Неужели

это готовили академики?!» Или академикам думать уже не нужно — пусть думают секретари и секретарши? Ан нет.

Всё изложенное выше говорит о том, что Президиум РАН поставил перед собою далеко идущие цели. Прежде всего, искоренить всякий дух демократии в науке. Она мешает установлению их диктата, не даёт им репрессивными мерами обеспечить себе спокойное существование.

Затем нейтрализовать Церковь (зачем это нужно мы скажем ниже). Для этого использовать демократическую фразеологию. Когда академикам выгодно, они от диктата могут с лёгкостью перейти к демократии. Вот откровения одного из активных борцов с «лженаукой» Нобелевского лауреата В.Л. Гинзбурга, которому, по свидетельству Круглякова, поручена борьба с религией (см. К. 2:313): «Одно из важнейших условий демократии — обеспечение свободы совести, в частности права граждан без всяких опасений быть атеистами или верить в Бога. При этом государство остаётся светским, то есть любые религиозные организации (церкви) полностью отделены от государства. И хотя Конституция Российской Федерации отвечает этим требованиям, они, к сожалению, не соблюдаются. На наших глазах Русская православная церковь (РПЦ) сражается с государством, по сути дела, восстанавливается в правах, которыми обладала при царском режиме. На государственном телевидении читаются проповеди, идут различные религиозные передачи. В армии появились священники, «освящаются» здания, «святой» водой кропят на различных официальных мероприятиях, огромные средства тратятся на церковные нужды».

Жаль 11.12.07 г. Гинзбург не участвовал вместе с Каспаровым, Немцовым, Рыжковым и другими «отцами российской демократии» на III Чрезвычайном съезде правозащитных организаций. Его бы с готовностью приняли в эту компанию.

Через всё это проглядывает стратегическая линия президиума РАН: после ликвидации оппозиции в науке и нейтрализации Церкви — врага в идеологической сфере, сторонницы державности, а значит союзницы государства, объектом воздействия станут властные структуры с их финансами и средствами безопасности, поскольку существует опасность, как считают академики, что через некоторое время «в обществе, его государственных и силовых структурах, воцарят невежество и дикость» (там же). В связи с этим, наверное, совсем немного остаётся ждать следующего заявления Комиссии РАН: «Поскольку власть проявляет полную несостоятельность в вопросах наведения порядка в государстве, все бразды правления должны быть переданы Академии Наук Российской Федерации».

Это не новинка. Идея передачи государственного управления научной элите со времён античного мира передаётся как заветная мечта из поколения в поколение. Сегодня её лелеют наши академики.

Как видно, от частных вопросов науки Президиум РАН движется к проблемам большой политики. Уже есть попытки давать указания представителям государственной власти. Мы видели это на примере отношений Государства с Православной Церковью. Сегодня действия академиков из Комиссии дают основания говорить, что нависла угроза над одним из самых любимых среди на-

родных масс телевизионных каналов — «Культура». «Я не понимаю, — заявляет один из академиков, — почему в нашей стране должен быть канал «Культура», который практически не освещает ни проблемы образования, ни проблемы науки. Мне кажется, надо поставить вопрос перед Администрацией Президента РФ, чтобы сделать этот канал универсальным. ...Хочу напомнить: в мире существует ООН, при ООН — ЮНЕСКО, занимающаяся вопросами культуры и образования» (К. 2:113). Ну и что из того, что где-то что-то существует?

Это только начало. Как бы ни вышло большего конфуза.

2. Методы борьбы академиков с «лженаукой»

«Избави, Бог, и нас от этаких судей».

И.А. Крылов.

1. Выбор научного объекта критики, который больше всех остальных угрожает авторитету известной группы академиков.

Раньше ангажированные властями академики единым фронтом выступили против кибернетики и генетики, на десятки лет задержав развитие российской науки. Сегодня особенно не по нраву им пришлась **Парапсихология**, в которой, как свидетельствуют труды авторитетных учёных, докторов наук, профессоров, академиков XX-XXI вв. Аксакова, Барулина, Боровкова, Бутлерова, Васильева, Воробьева, Гальперина, Дуброва, Жуматия, Запорожца, Винокурова, Говорова, Горбовского, Казначеева, Никитина, Приимы, Пушкина, Полетаева, Серебренниковой, Ставицкого, Фомина, Чернетского, Чернышёва и др., они ничего не смыслят. Те, кому поручили возглавить борьбу сами выбрасывают на прилавки контрафактную продукцию.

Не осмеливаясь поднимать руку на внутренние основы религии, на её устои, функционеры от Академии Наук ополчились на парапсихологию, которая признавая существование во Вселенной Высшего Разума, сегодня находится на самых передовых рубежах естествознания.

Нападкам подвергаются прежде всего концепции Мирового Сознания (Всемирного Разума, Абсолюта) и духовной сущности человека, его бессмертной души и духа. Ещё больше достаётся животворящему энергоинформационному пси-полю, проявляющемуся во многих феноменах, тысячелетиями известных человечеству, но также, как и гравитационное поле и пятое физическое взаимодействие, пока ещё современной наукой не выявленное приборными средствами опытным путём. Мы уж не говорим о биополе, которое отрицает Кругляков, выдавая себя за представителя всей современной науки (К. 1:130).

2. **Осмеяние профессионального имени исследователей: парапсихолог, экстрасенс, сенсетив, эниолог, целитель, уфолог и др.**, каждый из носителей которых изначально обладает большими природными возможностями чувственного и сверхчувственного (СВЧ) восприятия окружающего мира, чем простой смертный, в том числе и академик Кругляков.

Парапсихолог! Кто бы он ни был по профессии, национальности и расовой принадлежности, мужчиной или женщиной, он не ординарный человек. Быть парапсихологом очень ответственно.

В переводе с научного на обычный русский язык «Парапсихолог» — это человек:

исследующий явления сверхчувственного восприятия и биоэнергетического воздействия людей на объекты природы, общества и мышления;

описывающий законы и закономерности этого необычного феномена природы в научных работах и выступлениях перед заинтересованной аудиторией;

сам (!) обладающий даром биоэнергетического воздействия на человека, объекты живой и косной природы, а также даром восприятия информационно-энергетических полей природы и способностью на их основе диагностировать техногенные и природные катастрофы, проводить диагностику организма человека в лечебных целях;

создающий технические средства на основе открытых законов природы, которые по результатам воздействия на биологические объекты превосходят парапсихические возможности самого сильного экстрасенса, и т.д.

Без этих знаний и умений нет ни парапсихологии, ни настоящих парапсихологов.

Наконец, парапсихолог — это врачеватель, целитель, способный нести здоровье не только человеку, но и всему живому.

Вообще говоря, парапсихологов много. Но таких, как Э. Кейси, Н. Кулагина, В. Мессинг, Е. Давиташвили, У. Геллер, Г. Грабовой, В. Новичков, Ванга, единицы. В столетие с такими способностями рождаются 2-3 человека, от силы 5 человек. Но всегда один из них самый сильный.

Возьмем, к примеру, парапсихолога «N». Он Экстрасенс-целитель. Это человек, который, имея среднее или высшее медицинское образование, лечит людей без применения лекарственных препаратов, хирургического вмешательства и медицинской аппаратуры. Таких специалистов можно встретить довольно часто. Мы знаем многих из них. Они успешно работают. Однако гениев среди них немного. Очень мало таких парапсихологов-целителей, которые могут справиться с раком в его последней стадии, СПИДОМ, рассеянным склерозом. Хороший парапсихолог может. В этом он гений. Над ними-то и позволяет себе измываться академик Кругляков и его коллеги.

3. Прицельное издевательство над лучшими представителями парапсихологии.

В нашей стране гении всегда подвергались охаиванию. «В когорте **шарлатанов**, — писал один из компании кругляковых, доктор медицинских наук, профессор Б.Ф. Сергеев, — не последнее место занимают ясновидцы, спириты, телепаты, фотографы мыслей и иже с ними. Наша страна, увы, не испытывает недостатка в медиумах. Каждый сколько-нибудь уважающий себя город счел необходимым иметь собственного уникама: Конотоп — Елизавету Балашову, Харьков — Лену Близнову, Свердловск — Надю Лобанову, Баку — Тофика Дадашева, Ульяновск — Веру Петрову, Нижний Тагил — Розу Кулешову, Ле-

нинград — Нинель Кулагину, Москва — члена корреспондента Международной ассоциации парапсихологов Э. Наумова. Наибольшую известность получил всесоюзный медиум Вольф Мессинг...» (Сергеев Б. Тайны памяти. — М.: «Молодая Гвардия», 1981. С. 6-7). Сегодня мы можем сказать, что их имена записаны на почётных скрижалях истории России.

Осмеянию со стороны современных адептов комиссии РАН по лженауке, или, проще говоря, «учёноманов», перешедших границы дозволенного в порядочном обществе, подвергаются широко известные учёные, заслужившие признание передовой научной общественности в России и за рубежом, такие, как Ажажа, Акимов, Гаряев, Грабовой, Давиташвили, Казначеев, Лесков, Мулдашев, Охатрин, Чернетский, Шипов и другие.

Однако, по всей вероятности, особое удовольствие Круглякову доставляет издевательство над Джуной — Е.Ю. Давиташвили. Для него она не более, чем «рядовая массажистка», и с ней можно обращаться с какой угодно вольностью. Этой теме он посвятил сюжет не только в своей книге, но и протащил его на телевидение. Предлагаем вспомнить о «шедевре» телевизионного искусства под названием «Колдуны» (термин Круглякова, наиболее часто им используемый), который был подготовлен в духе борьбы с лженаукой.

Кругляков-шоу на НТВ 11.11.2007 было резко осуждено на конференции учёных и общественных деятелей Москвы и Московской области «Современная наука. Конфликт в естествознании. Достоинство учёного», Москва, 27 ноября 2007. Один из выступавших от имени научной и гражданской общественности России сказал: «Господа! Коллеги! Выйдите на улицу и спросите у первого встречного, кто такая ДЖУНА. И он вам ответит, что это гордость России, нет, не золотой, а бриллиантовый фонд нашего народа. Это учёный, конструктор-изобретатель, врач, поэт член Союза писателей, и член Союза художников, композитор, лауреат Международного поэтического конкурса 1985 года, лауреат фестиваля «Женщина мира», прошедшего в Голливуде в 1991 году. Она удостоена Буллы Папы Римского, награждена орденом «Дружба народов», Высшей медицинской наградой золотой медалью Альберта Швейцера, орденом Святого Георгия, медалью «За отвагу» от народа Афганистана, званием «Врач — 1992 года» от ООН и Юнеско и многими другими отечественными и зарубежными орденами и медалями. За свои прекрасные стихи она постоянно удостоивается наград на конкурсах, награждена дипломами первой степени союза писателей РФ за 2001-2003 гг. и т.д.

Как же вы посмели сделать попытку осквернить её имя?!»

Возникает вопрос, только ли невежество является причиной нападок на талантливого во всех отношениях человека? Нет, смотрите глубже, здесь проглядывают идеологические мотивы. Вот что вещал в то время, когда исследованием феномена Джуны занималась АН СССР и несколько институтов, профессор И.Т. Акулиничев: «Писать о таких людях, как Джуна, вредно с мировоззренческих позиций: мистические секты, появившиеся кое-где, вербуют своих членов нередко потому, что те хотят узнать о «биополе» (Феномен «Д» и другие. — М.: Политиздат, 1991). Нужно разоблачать всё это, — доказывал профессор и примкнувший к нему член-корреспондент АН М.В. Волькенштейн. Сегодня в

скрытых формах продолжается то же самое.

Историки помнят только инквизиторские акты в отношении Джордано Бруно, Галилея, Кампанеллы, Мора. Но они происходили во все времена и почти во всех так называемых передовых странах. И далеко не все выдерживают подобный прессинг. В наше время в России, не вынеся создаваемой вокруг них атмосферы, многие светлые головы раньше времени ушли из этого мира: А.В. Чернетский (Москва) — первооткрыватель энергетики физического вакуума, умер; О.В. Грицкевич (Владивосток) — пионер прорывных технологий по генерации высокопотенциального поля в лёгкой воде, умер; Ю.К. Дидык (Дубна) — первооткрыватель диадной системы ядерной периодичности и создатель модели магнитной структуры ядерных сил, умер; А.Е. Акимов (Москва) — один из создателей мирового научного направления, базирующегося на теории торсионно-го поля, умер; А.В. Вейник (СССР — Беларусь) — создатель нового научно-го направления по термов- и хронодинамике реальных процессов и экспериментальной физики неизвестных науке хрональных полей, трагически погиб.

4. Создание лепрозория для учёных, которым академики поставили диагноз — «прокажённый».

На самом деле сотни и тысячи пытливых умов страдали и страдают под прессингом «самых умных» академиков. Не будем здесь демонстрировать ретроспективу трагедий Э. Дженнера, изобретателя прививок от оспы, Ф. Мессмера (Англия), первого в мире гипнотизёра, заклеимённого званием шарлатана, Б. Франклина (Англия), пытавшегося спасти мир от пожаров своими молниеотводами, но отвергнутого Королевским научным обществом, Чарльза Дарвина (Англия), осмеянного за свою теорию эволюции видов, Ю.Р. Майера (Германия), затравленного коллегами до смерти за идею сохранения и превращения энергии, Н. Лобачевского (Россия), отстранённого от должности ректора Казанского университета за создание прославившей Россию неевклидовой геометрии, уже в наше время — Белоусова (СССР) до самой смерти не признаваемого в своей стране из-за неприятия академиком АН СССР Ландау. В лепрозорий также поместили: И.С. Филимоненко (СССР — Россия) — автора первого в мире термоэмиссионного ядерного синтеза, который на 40 лет опередил эффект Флейшманна-Понса; Ю.С. Потапова (Кишинёв — Москва) — первооткрывателя эффекта вихревой теплогенерации в воде и теплогенераторов с КПД >1; В.В. Касаткина (Ставрополь — СПб) — создателя первой в мире теории геометрического исчисления; А.И. Колдамасова (Волгодонск) — первооткрывателя кавитационного эффекта «холодного синтеза» и эмиссии электронов в водородсодержащей жидкости; Ю.Н. Иванова (Калининград — Москва) — первооткрывателя «эффекта сжимания стоячих волн», автора нового научного направления «ритмодинамика»; В.А. Ацюковского (Жуковский) — создателя новой фундаментальной теории эфиродинамики; Ю.А. Баурова (Москва) — первооткрывателя космического эффекта движения в пространстве; Н.И. Египа (Рязань) — изобретателя передовых технологий в области малой энергетики, транспорта, медицины, машиностроения; Р.А. Дубовика (Москва) — старейшего естествоиспытателя России научной школы биолока-

ции; В.П. Глушко (СССР — Казахстан) — первооткрывателя эффекта электро-реактивного движения и проникающих излучений, неподдающихся экранированию; Г.В. Николаева (Россия, Томск) — первооткрывателя скалярного магнитного поля, создателя опытно-экспериментальной базы по нетрадиционной электродинамике; М.Г. Виноградову и А.Е. Ходькову (СПб) — старейших естествоиспытателей, авторов теории образования солнечной системы с двойной звездой Юпитер-Солнце; Л.Н. Максимова (Новосибирск) — разработчика мелкодисперсных Th-ТВЭЛов АЭС с глубиной выгорания 90 % для переработки оружейных U & Pu и др.

5. Принципиальное нежелание знакомиться с материалами исследовательского характера, доказывающих существование того или иного природного феномена, игнорирование приводимых доказательств механизма того или иного явления.

Профессор Китайгородский, в прошлом один из самых активных борцов с «лженаукой», испортивший нервы не одному парапсихологу, неоднократно высказывал недовольство тем, что в отчётах о телепатии, ясновидении, целительстве и других «чудесах» содержится только констатация факта или одна статистика, нет описаний самих опытов.

Сотни (нет, тысячи) самых подробных описаний опытов, если бы захотел, мог получить этот и другие борцы с «лженаукой», но их они абсолютно не интересуют. Они даже одним глазом не хотят посмотреть на доказательства. Самомнение, гордыня, житейская тупость не позволяют им взглянуть правде в глаза.

В двух изданиях скандальной книги Круглякова, этом детективе событий, также нет ни одного грана научной критики трудов, подпавших под осмеяние учёных-«новаторов». Заглядывал ли он в них вообще?

Возьмём для примера критику Кругляковым теории торсионных полей, разрабатываемой Акимовым, Шиповым и их коллегами. Долгое время академии РАН хранили глубокое молчание по поводу результатов исследований Г.И. Шипова. Только благодаря тому, что в 1977 году международная комиссия по общей теории относительности и гравитации опубликовала сообщение о перспективности выполняемой Г.И. Шиповым работы, его труды стали известны научным кругам Запада. Мы пока ещё не готовы к тому, чтобы со всей определённой заявить о том, что в теории физического вакуума, разработка которой велась академиком РАЕН, директором Центра физики вакуума Г.И. Шиповым в 70-90 гг., проблема создания единой теории поля, над которой долгие годы трудились Эйнштейн, Дирак, Картан, Клиффорд, Ньюмен, Пенроуз и многие другие выдающиеся умы человечества, получила свое окончательное решение. Однако тот факт, что в США в 1998 году Г.И. Шипов был избран Человеком Года, включен Американским Биографическим Институтом в число 500 наиболее влиятельных лидеров последнего столетия и представлен к Медали Чести, которой награждаются 2000 наиболее выдающихся людей Земли в конце второго тысячелетия, говорит о многом каждому здравомыслящему человеку (см. интернет http://www.inteljoy.kg/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1).

6. «Опровержение» выдвигаемых исследователями научных доктрин посредством использования отдельных, частных примеров, а не массовых проявлений изучаемых феноменов. Так, вся экстрасенсорика якобы «рухнула» под напором Круглякова, благодаря тому, что он нашёл неотразимый факт — 127 экстрасенсов за две недели поисков не смогли найти потерпевший катастрофу пассажирский самолёт (К. 1:31).

Он до сих пор не уяснил себе, что людей, называющих себя экстрасенсами, претендующих на звание экстрасенса, много, даже очень много. Быть экстрасенсом модно. Назовись экстрасенсом и сразу станешь центром внимания, а то и получишь возможность заработать солидные суммы денег. Поэтому-то среди них и собралось много самозванцев, или по терминологии Круглякова шарлатанов, которые «стали размножаться, словно тараканы» (К. 2:304). Отсюда следует, что здесь возможны всякие казусы.

Кроме того, учёному такого масштаба, как Кругляков, следовало бы знать, что провал эксперимента, в котором участвует 1-2, или 10, 100, 127 и т.д. экстрасенсов (скорее всего лжеэкстрасенсов, о которых сказано выше) не могут являться аргументом, доказывающим, что массовые феномены экстрасенсорики во многих областях парапсихологии не существуют как природные, физические явления. Наверное, все уже знают, что один, даже масштабный опыт в ядерной физике, не подтвердивший ту или иную гипотезу, ещё ничего не значит. Нужны многократные повторы с обязательным изменением условий проведения эксперимента. Это азбука.

7. Неоднократные попытки использовать в качестве доказательства бредоподобности (термины Круглякова) используемых оппонентами научных идей и якобы ущербности употребляемой теми или иными недостаточно грамотными авторами, чиновниками, бизнесменами, продавцами действительно научной терминологии.

Пора бы академику убедиться в том, что кухонные ножи не виноваты, что их использовали не шеф-повара столовых и ресторанов, а объекты критики Э. Круглякова, о которых он пишет в книге «Учёные» с большой дороги».

8. Подмена доказательства ненаучности гипотезы или теории, используемой в своей деятельности тем или иным субъектом, доказательством действительной или кажущейся Круглякову моральной нечистоплотности этого функционера.

Если уж на то пошло, виноваты люди, а не логические конструкции той или иной науки. Мы допускаем, что привлекательность торсионных полей, вакуумных генераторов, биологических полей и энергоинформационных излучений могла быть использована нечистоплотными функционерами в своих корыстных целях. Но научный уровень и привлекательность высказанных идей в любой поданной форме не убавляется оттого, что Кругляков обнаружил крамолу в использовании кем-то научной фразеологии, чтобы выманить у государства деньги на продолжение исследований в избранной области.

9. Использование оговорок (автора или передающего его идеи журналиста), от которых никто из нас не застрахован ни в настоящем, ни в будущем, для уличения учёного в несостоятельности выдвигаемой им концепции.

Пример первый. В 2001 г. «Аргументы и факты» (№ 44) опубликовали фотографию со следующим текстом: «Новосибирские медики создали нейтрин-

ную «пушку»..., которая позволяет потоком нейтринного излучения лечить онкологические заболевания».

«Этот текст, — комментирует Кругляков, — замечателен тем, что любой успевающий студент третьего-четвёртого курса физического факультета сразу скажет, что это просто обман. Чтобы убедиться в этом, не требуются никакие комиссии или проверки. Все дело в том, что нейтрино свободно проникают сквозь толщу земного шара без поглощения. Как же можно говорить о взаимодействии с телом пациента? Но может быть, в тексте допущена опечатка, и речь идёт о нейтронном излучении? Ведь дейтроны действительно используются в онкологии. Увы, одного взгляда на фотографию достаточно, чтобы понять, что такое объяснение не проходит. Для меня одно остается неясным. Что это: жульничество или шарлатанство».

Возникает два вопроса: 1) неужели Кругляков всерьёз думает, что этот казус исходит от учёного, академика РАЕН? Что это опять козни «лженауки»? Полноте, господин академик РАН, не нужно передёргивать. О нейтрино знают не только студенты 4-го курса, но и школьники 6-7 классов; инкриминировать такое учёному просто непорядочно; 2) как это по фотографии ему удалось определить, что в основе механизма не лежит использование нейтронов, что облучать пациентов собирались именно нейтрино? Здесь впору усомниться в компетентности самого Круглякова, или предположить, что произошло нечто аморальное.

Пример второй. «Сейчас, — цитирует Кругляков одного из академиков РАЕН, — нет никакого сомнения в существовании телепатии, левитации, ясновидения, ретровидения или в том, что энергия сознания (интересно, что это такое? — Э.К.) играет определённую роль в физических процессах» (К. 2:12). Далее следуют уничижительные сентенции нашего критика.

Мы привыкли к выражениям «энергия пара», «энергия внутреннего сгорания топлива», энергия ГЭС, АЭС, энергия, вырабатываемая организмом человека и т.д. Что энергия передается от одного объекта к другому различными способами, и одним из них является излучение. Надеемся, это известно академику. Все органы и в целом тело человека излучают частицы, волны, несущие различные виды энергии, например, электромагнитную, тепловую, акустическую и т.д.. В многочисленных опытах установлено, что мозг также излучает энергию, но в отличие от остальных органов его излучения промодулированы — на них как бы «наложены» электромагнитные волны (а может быть и пси-волны, пока ещё не обнаруженные в эксперименте с использованием физических приборов), несущие информацию.

Термин «энергия сознания» принят в биопсихокинетических исследованиях. Он привычен парапсихологам, также как и вызывающие у Круглякова недоумение самые рядовые термины «телепатия», «левитация», «ясновидение», «ретровидение» и др. И это понятно. Человек далёк от данной научной сферы. И ему можно было бы простить его неосведомлённость. Нельзя простить апломб, с каким он поносит своего коллегу. Непорядочно это.

Пример третий. Здесь весь Кругляков, всё его невежество, высокомерие и невоспитанность: «Академик Международной академии информатизации Л.Н.

Мельников доверительно сообщает такое, что хоть стой, хоть падай (Свет. 1998. № 2). Среди набора увлекательных сказок выделим лишь одну. Итак, «известный французский биолог Реми Шовен, много лет занимавшийся вопросами оккультизма и феноменом экстрасенсорного восприятия, наблюдал, как под воздействием **силы мысли** (выделено нами) оператора-целителя меняется скорость распада радиоактивного урана и стронция». Конечно, у физиков подобная нелепость ничего кроме смеха вызвать не может» (К. 2:34-35).

Круглякову со товарищи невдомёк, что не только материальные объекты (уран, стронций, вода и другие жидкости, полимеры, эмульсионный слой фотоматериалов и т.д.), но и биологические объекты подвержены воздействию «силы мысли». Известный в нашей стране и за рубежом исследователь парапсихических явлений И.В. Винокуров пишет: «Вот уже более сорока лет парапсихологи многих стран мира используют в качестве... биодатчика мысленное воздействие человека на всё расширяющийся круг биообъектов. Среди них были прорастающие зерна и побеги злаков, плесневые культуры, грибы, микроорганизмы, денатурирующий пепсин, экстракты крови человека, овощи и фрукты, амёбы, парамеции, мокрицы, черви, гусеницы, муравьи, ящерицы, цыплята, мыши, кошки, собаки, рыбы, морские водоросли, нейроны гигантской морской улитки аплизии и, конечно же, человек. С целью выделить это новое направление исследований его было предложено называть биопсихокинетическим, а исследуемый феномен — биопсихокинезом.

Некоторые парапсихологи усматривают общее в природе телепатических и биопсихокинетических влияний. Более того, в целом ряде работ методика и процедуры биопсихокинетических и телепатических экспериментов практически совпадают, особенно в случаях, когда решение об успехе или неуспехе мысленного воздействия выносится на основании изменений в физиологических показателях перцепиента (то есть живой мишени), будь то человек, животное или растение» (Винокуров И.В. Парапсихология. — М.: Олимп: АСТ, 2005. С. 181).

10. Полное непонимание сути новой парадигмы.

Академик Кругляков убеждён: «Наука имеет дело только с такими экспериментами, которые могут воспроизвести другие группы исследователей» (К 1:155). В другом месте он утверждает: «В мировом научном сообществе сложилась четкая и ясная методология, позволяющая отделить науку от лженауки. Не буду утомлять читателя подробностями, но замечу, что один из критериев научности результата состоит в возможности его воспроизведения и подтверждения другими исследователями. Сколь угодно сенсационный результат, противоречащий существующим научным представлениям и не подтверждающийся независимыми исследовательскими группами, не может быть признан научным» (К. 2:12). Как же вы отстали, господин Кругляков!

Вот что пишет по этому поводу один из крупнейших физиков-теоретиков В. Паули: «...Именно то обстоятельство, что закономерности относятся к воспроизводимым сторонам явлений, вынуждает нас признать, что в физических явлениях существуют и такие черты, которые **существенно однократны**» (Паули В. Физические очерки. М., 1975; — Выделено нами). Дальше мы не будем рас-

пространяться, поищите примеры сами, господин Кругляков. И внимательно читайте нашего Метра.

Далее, уже в начале XX века физики обнаружили, что на результат физического опыта оказывает влияние не только объект и приборное обеспечение, но и сам субъект, проводящий опыт. Особенно это заметно в квантовой физике. Отметим попутно, что парапсихические явления относятся к области физики субквантовых систем, т.е. систем, уровень которых ниже молекулярного, атомного, ядерного, отдельных элементарных частиц. Кстати, лептоны и микролептоны, якобы выдуманные А.Ф. Охатриным — это объективная реальность, пока ещё не данная нам в ощущениях через системы физических приборов. Сделайте вывод сами.

И, наконец, последнее, на сегодня: современная физика пришла к необходимости отказаться «от требования признавать онтологической реальностью только то, что может быть воспринято через приборы. Этому может быть противопоставлено утверждение, что сам человек является приёмником особого рода, способным в известных условиях, при соответствующем стимулировании и тренировке, обнаруживать реактивность, скрытую от физических приборов» (Налимов В.В, Дрогалина Т.А. Вероятностная модель бессознательного. Бессознательное как проявление семантической Вселенной. // Психологический журнал. Т. 5. №6). Таким образом, человек сам является и физическим прибором, и субъектом познания одновременно.

Анализ недочётов в методологии академиков из Комиссии по «лженауке» можно было бы продолжить. Но мы не будем создавать ликбез для академиков. Пусть учатся сами, в созданном РАН ИнтернАте.

В заключение заметим. Беда современных «академиков» РАН в том, что они совершенно разучились учиться и почти забыли свои научные специальности. Они в большинстве своём стали администраторами, которые только и умеют, что делить полученные от государства деньги и заглядывать в карман других научных учреждений. Возьмём типовую повестку дня собраний РАН. Что там обсуждают? Разве они обмениваются опытом? Разве ищут решения научных проблем на стыке различных наук? Разве обсуждают вопросы внедрения открытий, сделанных непривилегированными академиками, а талантливыми учёными? Нет, нет и нет. Разве такая Академия нам нужна? Борьба с так называемой «лженаукой» значительно легче, **чем продвигать науку вперёд.**

В академическом штабе российской науки, кажется, только один академик, Кругляков Э.П., занят делом, пусть вредным, но всё-таки делом — выходит на большую дорогу и «отстреливает» иноверцев, отрабатывая обязанности невиданной в мире должности Главного инквизитора России по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Это господину Круглякову Э.П. так понравилось, что «деюре» член РАН, он «дефакто» как бы следователь прокуратуры и член Союза писателей. Писатели в России на слуху, не то, что учёные, поэтому Кругляков Э.П. сразу попал в поле зрения ТВ, а где ТВ, вернее, НТВ, там шоу. Где шоу, там известность, деньги и слава.

Налицо кризис науки, кризис естествознания, кризис обществознания, усиленный застоём в интеграционных интеллектуальных технологиях. Пути

преодоления кризиса нужно искать, в первую очередь, через признание человека главным объектом мировой науки и принятых во имя него всех национальных проектов. Необходимо твёрдо представлять себе, что человека — главный объект науки изучает не только медицина и социология, но и Парапсихология, руководствующаяся новой, духовно-материалистической философией. Для выхода из кризиса нужна реструктуризация и диверсификация знаний, реструктуризация естествознания, вместо поисков врагов в научном сообществе.

Далее идут подписи представителей указанных учреждения и организаций.

Приложение 3.

Где обосновался цвет российской науки

На данный момент к российской научной диаспоре относятся около 150 тысяч учёных, занимающихся исследовательской и преподавательской деятельностью за границей. Диаспора главным образом сконцентрирована в США: 70% россиян-исследователей работают в американских исследовательских лабораториях и университетах.

«Утечка мозгов» происходит практически из всех отраслей, но чаще всего Россию покидают учёные, занятые в сферах космических технологий, прикладной и теоретической физики, биохимии, микробиологии, генетики, математики, программирования и компьютерных технологий. А вы-то, уважаемый читатель, думали, что своими успехами Америка обязана своим специалистам. Нет, «кишка тонка».

Уже к 1996 году из 100 самых известных российских учёных 50 работали за рубежом. За последние двадцать лет Россию покинули 70-80% ведущих математиков и 50% ведущих физиков-теоретиков. 50% публикаций российских учёных идёт из США, а из России всего 10%. (С.В. Рязанцев, Е. Е. Письменная. «Эмиграция учёных из России: «циркуляция» или «утечка» умов» (Интернет: <http://rusplt.ru/fact/s-nachala-1990h-iz-rossii-uehalo-150-tyisyach-uchenyih.html>).

И как тут не вспомнить Игоря Сикорского, русского ученого-авиаконструктора, одного из пионеров авиастроения, заложившего основы авиационного могущества США. Но вернёмся к нашим проблемам...

Приложение 4.

Смысл жизни

Преамбула: Когда мы начинаем говорить о **смысле** каких-то действий, операций, кампаний и т.д., мы предполагаем, что осуществляемое действие, предприятие задуманы, **замыслены (замышлены)** каким-то живым существом, спо-

собным **мыслить**, сознать, строить планы, ставить перед собой какие-то цели, задачи и **осмысливать** получаемые результаты.

Смысл опытов, которые мы ставим над носителями жизни: вирусами и бактериями в лабораторных колбах, мышами в клетках, обезьянами в вольерах и т.д., не понятен живым существам. Также не понятен «до поры — до времени» смысл опыта, поставленного над человеком Высшим Разумом (Мировым Сознанием). Только на определённых этапах развития человек, человечество начинают осознавать, осмысливать, предполагать какую роль уготовано им сыграть в мировом спектакле, поставленном Высшей Силой Вселенной.

Часть первая: жизнь души

Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживёт и тленья убежит...

А.С. Пушкин

Для того, чтобы говорить о Смысле Жизни и говорить с уверенностью, что сможешь достичь положительного результата, необходимо ясно представлять себе место и предназначение отдельного человека, человечества и всего живого на Земле и во Вселенной. А сформировать это представление можно только тогда, когда познакомишься с тем, что науке стало известно на сегодняшний день:

- о Мировом Сознании (Всемирном Разуме, Абсолюте, Боге);
- об основной тенденции развития мира — строительстве Мировым Сознанием Живой Разумной Вселенной (ЖРВ);
- о рождении, предназначении и бессмертии души каждого живого существа.

Без этого мы обречены на бесплодные рассуждения. Поэтому начнём по порядку.

1. Вселенная — это, как следует из Всемирного закона единства и борьбы противоположностей, есть Самое Высшее, что можно увидеть в мировой иерархии единств — единство двух противоположностей: Мировой Материи, заполняющей всё пространство, и Мирового Сознания (Источника всего сущего, Бога), проникающего в неё всюду и везде без остатка.

2. Мировое Сознание в **БЕСКОНЕЧНОМ ВРЕМЕНИ** и **БЕСПРЕДЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ** строит **ЖИВУЮ РАЗУМНУЮ ВСЕЛЕННУЮ**, в которой категорическим императивом от этапа к этапу становятся вечный мир, познание Разумом всего сущего, а также добро, любовь и счастье всего живущего.

3. Непосредственными строителями громадного здания ЖРВ является энерго-биологический комплекс — громадный сонм душ (духов, живых тонкоматериальных и плотноматериальных сущностей), возглавляемых Божественным Духом.

Только сейчас мы подошли к предназначению человека, месту и роли его в происходящих делах Вселенной. Однако прежде чем заняться этими вопроса-

ми, поговорим о том, как сегодня продолжает создаваться это существо, получившее гордое наименование Гомо Сапиенс (Человек Разумный).

Мы напрасно думаем, что современный человек рождается только при участии мамы и папы. Нельзя забывать о непрекращающемся содействии в процессе творения человека Источника всего сущего во Вселенной. Происходит это путём внедрения в тело младенца, находящегося во чреве матери, души — этого тонкоматериального образования, созданного Источником (Творцом) в четвёртом измерении Вселенной задолго до рождения ребёнка. Для чего это всё происходит? Человек и дух должны, объединив усилия, создав единый организм, принять активное участие в познании мира.

Однако Душа — это не чужеродный организм, внедрённой в тело человека, т.е. существа, ставшего своей плотноматериальной оболочкой пристанищем для получения душой необходимого опыта — знаний и практических навыков, — как представляют себе некоторые исследователи пси-феноменов. В действительности соединение молодого духа, прибывшего впервые после его сотворения в одном из тонких миров, с телом ещё не родившегося ребёнка, образует **единую человеческую Личность**, которой предстоит бесконечное путешествие в беспредельную вечность через прохождение множества жизней на Земле, а может быть и на других планетах. Потом будут другие тела с другими именами и фамилиями, но Личность будет оставаться прежней, несмотря на происходящие изменения в её сознании и теле. Но это уже потом... В вечности.

Накопив знания и практический опыт в различного рода деятельности в плотных мирах, например на нашей или соседней планете, все индивидуальные, в меру самостоятельные личности, получают возможность посредством повышения своего духовного потенциала подниматься по лестнице тонких миров и достичь Источника, где перед ними откроется перспектива получить от Него и Его «административного аппарата» какое-то ответственное задание, например, возглавить строительство ЖРВ в определённой части Вселенной.

Вывод: смысл жизни человека (личности) и всего живого в мире состоит в том, чтобы подготовить себя соответствующим образом через индивидуальную и коллективную, в принципе общественную жизнь, к Общему (точнее, к Всеобщему) Делу — активному сознательному участию в строительстве ЖРВ.

На определённом этапе развития сознания все живые сущности начинают понимать, что в ходе созидания ЖРВ идёт процесс повышения уровня удовлетворения растущих потребностей личностей. Личность расцветает, испытывает неисчерпаемую силу, невероятное блаженство, устремлённость в вечное будущее. И это понимание вливается в смысл жизни, становится её смыслом.

Как видно, в Смысле Жизни слились воедино общее, вселенское, общечеловеческое и личное.

На Земле человек очень часто испытывает одиночество. В известных условиях бытия ощущение одиночества превращается в острую нетерпимую боль. Поиски выхода одних приводят к алкоголю и наркотикам, других к вере в Бога. К сожалению, не все знают, что первый путь не является избавлением от одиночества. Он только увеличивает страдания и ведёт к преждевременной смерти. Второй путь открывает широкие возможности и беспредельные перспекти-

вы, но требует значительного напряжения физических и психических сил. Без готовности отказаться от дурных наклонностей и вредных привычек здесь делать нечего. Но зато, какие перспективы и каков смысл этих усилий!

Чтобы надёжно оградить себя от одиночества, необходимо впитать в себя абсолютную истину: Смысл существования человечества состоит в том, чтобы сознательно или бессознательно (последнее происходит на первых этапах развития человеческой цивилизации, включая наше тяжёлое время) участвовать в строительстве Живой Разумной Вселенной.

Высший смысл существования человека — труд на благо себя, семьи, рода, народности, нации, страны, дружественных стран, человечества, всей Вселенной. И дело здесь не в том, какой в тот или иной момент целевой объект выбирает для себя каждый из нас. Смысл жизни не определяется человеком. Смысл жизни находится за пределами свободы воли человека. Всё дело в том, что в конечном счёте, какой бы объект ни был избран человеком, если труд во благо, его результаты всё равно вливаются в Общее Дело всей Вселенной. Во Вселенском спектакле мы являемся лишь исполнителями порученных нам ролей.

Часть вторая: жизнь человека

Мы надеемся, что с некоторыми аспектами проблемы вечности жизни души, в которой запечатлена Личность человека, в общих чертах мы разобрались. А какова судьба плотноматериальных тел людей и их человеческого, т.е. биологического сознания? Почему-то никто не задумывается над этим. Неужели они, исполнив роль школы, колледжа, института для соответствующей подготовки душ (личностей), уходят в небытие? Неужели смысл их жизни заканчивается на этом? Нет, с такой оценкой нельзя согласиться. Всё не так просто.

Начнём с того, что тело человека на протяжении всей его жизни служит передаточным звеном, можно сказать, распространителем ДНК для продолжения своего рода, сохранения жизнеспособности всего человечества, а также посредством известных природных методик совершенствования организма других существ. Это ли не участие в строительстве ЖРВ?!

А биологическое сознание человека? Возникающие время от времени пси-феномены показывают, что на протяжении всей жизни каждого человека интеллектуальные проявления его сознания вливаются в общее сознание биосферы (информационное поле Земли). И опять вопросы, вопросы, вопросы. Не является ли информационное поле Земли параллельным миром? Не продолжается ли жизнь человека, его личности в том мире? Пока нет ответа. Но он придёт и, надеемся, очень скоро.

Наконец, тело человека, как и всех других живых существ, участвует в подготовке земного компоста для обеспечения условий существования живой материи во всех её формах в будущем. Учёные установили, что биосфера, начинаясь с глубины 3 км под поверхностью Земли, охватывает землю, всю гидросферу и атмосферу. За годы существования жизни на Земле, которая, по данным

современной науки, имеет почти такой же возраст (4,25 — 4,3 млрд. лет), как и Земля (4,6 млрд. лет), её представители от вирусов и бактерий до динозавров, китов и человека переработали 99 процентов наружных слоёв земной коры. А это значит, что все представители биосферы работали и продолжают работать в интересах строительства ЖРВ.

Часть третья: некоторые пояснения

Может показаться, что душа и человек, с его телом и биологическим сознанием, являются двумя самостоятельными существами, одному из которых после смерти другого уже нет до него никакого дела.

Такое впечатление может создаться только тогда, когда остаются без внимания некоторые обстоятельства. Многие не знают, что, связанные прочным «серебряным» шнуром тело человека и его Второе Тело, т.е. астральное тело души человека образуют единое существо. Связка разрывается только тогда, когда перестаёт функционировать плотноматериальное тело и биологическое сознание. Подобным образом в организме человека к телу «привязаны» все внутренние органы: печень почки, селезёнка и т.д.

Далее, кроме физического единства, они объединены духовно — биологическое и духовное сознание во всех жизненных ситуациях действуют в контакте и несут соответствующую ответственность за грехи и получают награды за добрые дела. Сначала вместе на Земле, а душа за всё отчитывается ещё и на «Небе».

Кроме того душа, находясь в потустороннем мире, продолжает поддерживать ментальную связь со всеми родными и близкими покойного, при необходимости проходя процедуру идентификации с ранее жившим человеком.

Есть ещё две формы продолжения жизни человека. Во-первых, после последовавшего неотвратимого ухода из земного мира жизнь человека не прерывается окончательно, он продолжает жить в своих потомках и других существах, поскольку многие стороны его индивидуальности передаются через его ДНК. Сегодня Лев Николаевич Толстой физически продолжает жить в двухстах своих потомках, объединившихся в «Содружество Толстого». Во-вторых, все мы вместе взятые живём, а все наши предшественники продолжают жить в общем сознании человечества, являющемся составной частью сознания биосферы Земли, а вместе с ним — частью космического сознания.

Общий вывод: Мы все являемся единым целым, и все, независимо от того, понимаем или не понимаем смысл своей жизни, участвуем в Общем Деле — строительстве Живой Разумной Вселенной.

Сокращения

АД — активный дух.

АС — Атеистический словарь / Абдусамедов А.И., Алейник Р.М., Алиева Б.А. и др.; Под общей ред. М.П. Новикова. — 2-е изд., исправленное и дополненное. — М.: Политиздат, 1985.

БЭКИМ — «Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия-2000» на диске CD.

БЭС — Большая энциклопедия на диске CD.

ДС — динамическая система.

КПС — Краткий психологический словарь / Составитель Л.А. Карпенко; Под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат, 1985.

ММ — Мировая Материя

МС — Мировое Сознание

НКА — Настольная книга атеиста. Изд. 8-е, исправленное и дополненное. — М.: Политиздат, 1985. — 464 с.

НТПС — Научно-технический прогресс. Словарь. М.: Политиздат, 1987.

П — процессор, дух живого человека.

ПД — пассивный дух, являющийся носителем информации о прошлой жизни души. ПД находится в буддхическом теле духовного комплекса.

По — процессор, дух отошедшего человека.

ППЛ — парапсихология.

РАС — Роберт Александрович Савушкин.

СДС — сложная динамическая система.

СИС — Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лёхина и проф. Ф.Н. Петрова. 3-е переработанное и дополненное изд. — М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей. 1949. — 806 с.

СВД — Словарь В. Даля — «Толковый Словарь Живого Великорусского Языка Владимира Даля на CD».

СПЭ — Словарь по этике (Под редакцией И.С. Кона). Издание 4-ое. — М.: Политиздат, 1981. — 440 с.

ФЭС — Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. — М.: «Сов. Энциклопедия», 1989.

ХС — Христианский словарь. — М.: Изд. «Республика», 1994. — 559 с.

Литература

Справочная литература, архивы

Архив А. Водоводова. Файл А 1, 2, 3, 4 и многие другие.

Атеистический словарь / Абдусамедов А.И., Алейник Р.М., Алиева Б.А. и др.; Под общей ред. М.П. Новикова. — 2-е изд., исправленное и дополненное. — М.: Политиздат, 1985. — АС

Большая энциклопедия на диске CD — БЭС.

«Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия-2000» на диске CD — БЭ-КИМ.

Коммунистическое воспитание. Словарь. — М.: Политиздат. 1984.

Краткий психологический словарь / Составитель Л.А. Карпенко; Под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М.: Политиздат. 1985. — КПС.

Настольная книга атеиста. Изд. 8-е, исправленное и дополненное. — М.: Политиздат, 1985. — 464 с. — НКА.

Научно-технический прогресс. Словарь. М.: Политиздат, 1987. — НТПС.

Полный Церковно-славянский Словарь / Составитель священник магистр Григорий Дьяченко. М.: Репринтное издание Отдела Московского Патриархата 1993 г. с оригинала 1900 г. — 1120 с.

Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лёхина и проф. Ф.Н. Петрова. 3-е переработанное и дополненное изд. — М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949. — 806 с. — СИС

Словарь В. Даля — «Толковый Словарь Живого Великорусского Языка Владимира Даля на CD» — СВД.

Словарь по этике (Под редакцией И.С. Кона). Издание 4-ое. — М.: Политиздат, 1981. — 440 с. — СПЭ.

Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. — М.: «Сов. Энциклопедия», 1989. — ФЭС.

Христианский словарь. — М.: Изд. «Республика», 1994. — 559 с. — ХС.

Труды отдельных авторов

А*

Ажажа В.Г. Под «колпаком» Иного Разума. — М.: Рипол Классик, 2004. И многие другие работы.

Аксюциц В.В. Под сенью креста. — М.: Выбор, 1994.

Алан Ф. Элфорд. Боги нового тысячелетия. — М.: «Вече», 1999. (Интернет).

Альманах научной фантастики «Пришельцы рядом». — М.: Акционерное Общество «Яконто», 1992.

Амбарцумян В.А. Научные труды. Т. 2. — Ереван, 1960.

Анохин П.К. Опережающее отражение действительности // Вопросы философии, 1962. № 7.

Антихрист (Из истории отечественной духовности): Антология / Составители, комментаторы А.С. Гришина, К.С. Юсупова. — М.: Высшая школа, 1995.

Апулей Аполония. Метаморфозы. Флориды. — М.: АН СССР, 1960.

Ареопагит, св. Дионисий. О небесной иерархии (Интернет).

Арсеньев А. Материя и сознание. — М.: Политиздат, 1963.

Ацюковский В.А. Общая эфиродинамика. Моделирование структур вещества и полей на основе представлений о газоподобном эфире. — М.: Энергоатомиздат, 1990.

Б*

Баландин Р.К. Жизнь, смерть, бессмертие. — М.: Знание, 1991.

Баландин Р.К. Тайновидение вместо приборов? — М.: Знание, 1991.

Барашенков В.С. Кварки. Протоны. Вселенная. — М.: Знание, 1987.

Баркер Э. Письма живого усопшего или послания с того света // Кем вы были в прошлой жизни? — М.: Рипол, 1996 (см также: Интернет).

Безант Анни. Загадки жизни и как теософия отвечает на них. — М.: СП «Интерграф Сервис», 1994.

Беляев А.Д., профессор Московской Духовной Академии. О безбожии и антихристе. Подготовка, признаки и время пришествия антихриста. — Сергиев Посад, 1898. — М.: «Паломник», 1996 (репринт).

Бёме Якоб. Аврора, или Утренняя заря в восхождении. — СПб.: «Азбука», 2000.

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета. — М.: Изд. Московской Патриархии, 1976.

Биро Ф. Рибо Ж. Досье внеземных цивилизаций. — М.: Крон-Пресс, 1999. (Интернет).

Блаватская Е.П. Тайная доктрина: В 2-х т. Пер с англ. — М.: РИЦ «ТОК», 1993. Т.1. — 760 с.; Т. 2. — 912 с.;

Большая Медицинская Энциклопедия. Т. 3. С. 448

Бондаренко Ю.Я. Ветренная дочь астрономии? — М.: Знание, 1991.

Бочаров А.С., Чернышев А.В. О небесном и земном. Актуальные вопросы современной медицины, психологии и философии в свете Православия. — М.: Паломник, 2001.

Брандлер-Практ К. Оккультизм. Руководство к воспитанию оккультных сил в человеке. — Киев: Пресса Украины, 1993.

Брантон Поль. Путешествие в сакральный Египет. — М.: «Сфера», 1997 (Интернет).

Браун Д. Код да Винчи. Роман. — М.: «Издательство АСТ», 2005.

Бхагавад-гита как она есть. Полное издание с подлинными санскритскими текстами, русской транслитерацией, дословным и литературным переводами и подробными комментариями. — М.: МП «Дварака», 1992.

В*

Васильев Л.Л. Внушение на расстоянии (заметки физиолога). — М.: Госполитиздат, 1962.

Вебстер Р. Астральные путешествия для начинающих. Перевод с английского Ю. Бондарев (Интернет).

Вейник А.И. Наваждение по имени НЛЮ // Не может быть. - Альманах чудес, сенсаций и тайн. Вып. 2. — М.: ОРГЕС, 1991.

Величайшие загадки аномальных явлений. — М.: Вече, 2005.

Величайшие загадки истории. — М.: «Вече», 2005.

Величайшие загадки XX века. — М.: «Вече», 2005.

Величайшие загадки и тайны магии. — М.: «Вече», 2005.

Величайшие загадки человека. — М.: «Вече», 2005.

Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. — М.: 1989.

Вивекананда С. Вдохновенные беседы. Философия веданты. — М.: «Беловодье», 1993.

Винер Н. Кибернетика. — М.: Радио. 1958.

Винер Н. Кибернетика и общество. Перевод с англ. Е.Г. Панфилова. Обшая редакция и предисловие Э.Я. Кольмана — М.: Издательство иностранной литературы, 1958.

Винокуров И.В. Полтергейсты. — М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ-ЛТД», 1997. (Энциклопедия загадочного и неведомого).

Винокуров И.В. Парапсихология. — М.: Олимп; АСТ: Астрель, 2005.

Винокуров И.В. Призраки и привидения. — М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ — ЛТД», 1997. (Энциклопедия загадочного и неведомого).

Винокуров И.В. Духи и медиумы. — М.: Олимп; ООО «Издательство АСТ — ЛТД», 1998. (Энциклопедия загадочного и неведомого).

Вронский С.А. Астрология: суеверие или наука? — М.: «Наука», 1990.

Вознесенская Ю.Н. Мои посмертные приключения. Интернет (http://spas.svetilen.ru/lib_php.php?file_centр=. /library/voznensenskaya/epilog.htm).

Волков П.В. Разнообразие человеческих миров. Клиническая психология (Интернет),

Г*

Гаряев П.П. Волновой генетический код. — М.: 1997 (Интернет).

Геллер У., Плэйфайер Г. Моя история; Эффект Геллера / Перевод с английского В.И. Толстого. — М.: СП «Соваминко», 1991.

Гермес Трисмегист. Изумрудные скрижали Тота Атланта (Интернет).

Гинзбург В.Л. Разум и вера. // Вестник РАН. — 1999, № 6, с. 546; перепечатано в журнале «Здравый смысл», 1999, № 1 (13), с. 51.

- Глушков В.М. Мышление и кибернетика. — М.: Знание, 1966.
- Гончаренко М.Н. Кибернетика в военном деле. — М.: ДОСААФ, 1960.
- Гончаров Г.А. Суггестия: теория и практика. — М.: “КСП”, 1995.
- Горбачева Н.Б. Серафим Саровский. — М.: Олимп; ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1998. (Великие пророки, выпуск 4).
- Горбовский А.А. Пророки? Прозорливцы? — М.: Знание, 1991.
- Горбовский А.А. Другая жизнь? — М.: Знание, 1991.
- Горбовский А. Иные миры. — М.: Общество по изучению тайн и загадок Земли, 1991.
- Государёв Н.А. Треугольный человек. — М.: Молодая гвардия, 1991.
- Грабовой. Г.П. Воскрешение людей и вечная жизнь — отныне наша реальность. — М.: Изд. А.В. Калашников, 2002.
- Грин Л. Тайны Берега Скелетов. — М.: «Мистерия», 1993.
- Гроф С. Неистовый поиск себя. — М., 1996 (Интернет).
- Грэхэм Л.Р. Естествознание, философия, и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. Перевод с английского. — М.: Политиздат, 1991.
- Гумилёв Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. — М.: Институт Ди-Дик, 1998.
- Гурвич А.Г. Теория биологического поля. — М.: 1944.
- Гурджиев Г. Взгляды из реального мира. Записи бесед и лекций (Интернет).
- Гурджиев Г. Всё и Вся. Рассказы Вельзевула своему внуку. Десять книг в трёх сериях (Интернет).
- Гуревич П.С. Возрождён ли мистицизм? — М.: Политиздат, 1984.

Д*

- Давид-Неэль А. Мистики и маги Тибета. Пер. с французского. — М.: Дягилев Центр, ЦДЛ, 1991.
- XX век: хроника необъяснимого. Год за годом. Автор-составитель Н. Непомнящий. — М.: Олимп: АСТ, 1996.
- Девис П. Суперсила. — М.: Мир, 1989.
- Дёмин В.Н. Тайны вселенной. — М.: Вече, 1998.
- Дмитрук М.А. Где искать здоровье. — М.: Знание, 1991.
- Древние легенды. Современные легенды. — М.: “Сфера”, 1991.
- Древняя высшая магия. Теория и практические формулы. Репринтное воспроизведение изд. 1910 г. — М.: Всесоюзный изд. Центр «Книголюб», 1990.
- Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. — М.: СП “Соваминко”, 1989.
- Духовная брань. О кознях врага спасения и как противостоять им. — М.: «Паломник», 1993.
- Дьяченко Г. Из области таинственного. Простая речь о бытии и свойствах души человеческой как богоподобной сущности. В 3-х частях. Часть I — М.: “Камя”, 1994; Части II-III — М.: “Камя”, 1994.
- Дюрвилль Г. Призрак живых. — М., 1990.

Е *

- Евангелие от Иуды Искарюта (Интернет).
Евангелие от Марии Магдалины (Интернет).
Евангелие от Фомы (Интернет).

Ж*

- Жвирблис В. «Знание — Сила», 1983, № 9. С. 39
Жизнь земная и последующая (Сост. П.С. Гуревич, С.Я. Левит). Содержание: Р. Моуди. Жизнь после жизни; А. Ландсберг, Ч. Файе. Встречи с тем, что мы называем смертью; Л. Уотсон. Ошибка Ромео. Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1991.
Жуматий В.И. Духовное целительство. Лечение, восстановление, сохранение и защита биополя человека. — М.: НИЦ «ОВИ», 2003.
Жуматий В.И. На пути к истине. — М.: НИЦ «ОВИ», 2007

З*

- Забельшенский В. НЛО: неосознанная реальность. — М.: БГ.
Закон Божий. Изд. 4. — М.: Московская патриархия. Репринтное изд. 1987.
Заммит В. Адвокат тонкого мира. Юрист доказывает: жизнь после смерти существует! — СПб.: «Крылов», 2007 (www.victorzammit.com).
Звонков В.В. Биофизические расчёты движущихся сил молекул. — М.: Зигуненко С.Н. Неизбежна ли смерть? — М.: Знание, 1991.
Зигуненко С.Н. Как устроена машина времени? — М.: Знание, 1991.
«Знание — Сила», 1983, № 9.
Зомбирование или управление человеческой психикой. — М.: «Издательство АСТ», 1998.

И*

- Иванов Ю.М. Как стать экстрасенсом. — М.: СП «ЛЕСИНВЕСТ, ЛТД», 1991.
Иванов Ю.М. Йога и психотренинг. Путь к физическому совершенству и космическому сознанию. — М. СП «ЛЕСИНВЕСТ, ЛТД», 1991.
Иоанн Павел II. Вера и разум. — М.: Издательство францисканцев, 1999 (Русский перевод).
Истоки тайноведения. Справочник по оккультизму. Симферополь: Издательство «Таврия», 1994.

К*

- Кажинский Б.Б. Биологическая радиосвязь. — Киев: АН УССР, 1963.
- Казначеев В.П., Спириин Е.А. Космопланетарный феномен человека. — Новосибирск: 1991.
- Кардек Аллан. Книга духов. Перевод с французского Йога Раманантата. — М.: «Ренессанс» СП «Иво-Сид», 1993.
- Кастанеда Карлос. Дверь в иные миры. Пер. с англ. — Л.: филиал «Васильевский остров» объединения «Всесоюзный молодёжный книжный центр», 1991.
- Кастанеда Карлос. Учения дона Хуана. Путь знания индейца племени яки. — Киев: «Ковчег», 1992.
- Карпенко М. *Universum sapiens* (Вселенная разумная). Серия «Земные феномены». — М.: Предприятие «Мир географии», 1992.
- Кевин Дж. Тодесчи. Эдгар Кейс и Хроники Акаши (Интернет).
- Кедров Б.М. О соотношении форм движения материи в природе // Философские проблемы современного естествознания. — М.: 1959.
- Кем вы были в прошлой жизни? — М.: РИПОЛ, 1996.
- Кехо Д. Подсознание может всё (Интернет: <http://hotmix.narod.ru>).
- Кибернетика, мышление, жизнь. Под редакцией А.И. Берга, Б.В. Бирюкова, И. Б. Новика, И.В. Кузнецова, А.Г. Спиркина. — М.: «Мысль». 1964.
- Киль Джон А. НЛО: Операция «Троянский конь» (Интернет).
- Киппенхан Р. 100 миллиардов солнц. Пер. с нем. — М.: «Мир», 1990.
- Книга тайн-4. — М.: Общество по изучению тайн и загадок Земли «Мистерия», 1993.
- Кобозев Н.И. Исследование в области термодинамики процессов информации и мышления. — М.: 1978.
- Ковалёва. Н.Е. Какими мы станем после смерти? Наша жизнь в ином измерении. — М.: РИПОЛ классик, 2005.
- Козырев Н.А.. Неизведанный мир. Интернет: <http://www.nkozyrev.ru/bd/015.php>
- Коновалов В.Ф. Желаемое или действительное? — М.: Знание, 1991.
- Коновалов С.С. Путь к здоровью. Энергоинформационное учение. — СПб.: «Питер», 2000.
- Коран. Пер. с арабского академика И.Ю. Крачковского. — М.: СП ИКПА, 1990.
- Коротков К. Когда душа расстается с телом? // Наука и религия. 1995. №8.
- Космические легенды Востока. Древние легенды. Современные легенды. (Стульгинский С.А. «Космические легенды Востока», написанные по работам Е.П. Блаватской, А. Безант и Н.К. Рериха). — М.: Изд. «Сфера». Российское Теософское Общество, 1991.
- Крайон. Последние времена. Книга первая. Ченнелинг-информация, переданная с любовью (Интернет).

Крайон. Не думай как человек! Ченнелинг Крайона. Книга вторая (Интернет).

Крайон. Алхимия человеческого духа. Книга третья. Руководство по переходу человечества в новую веру (Интернет).

Крейг У. Самое начало. Происхождение Вселенной и существование Бога. — Чикаго, 1990; Москва, 1990.

Кулагин В. Феномен «К» (Феномен Нинель Кулагиной) // Феномен «Д» и другие / Сост. Л.Е. Колодный. — М.: Политиздат, 1991.

Кульчицкий А.В. Результаты анализа информации, поступающей по не проявленным контактам или интуитивный поиск на тему: Законы, по которым живёт Вселенная. (Интернет).

Кураев Андрей, диакон. Оккультизм в Православии. — М.: Фонд «Благовест». 1998.

Курдюмов, Малинецкий. Синергетика — теория самоорганизации. — М.: 1983

Кэрролл Ли, Тубер Джен. Дети Индиго. Перевод с англ. Т. Белина (Интернет)

Л*

Лазарев А.С. Расшифрованная Библия или реквием цивилизации. — Киев: А.С.К., 2003.

Лебедев М.П. Материя и сознание // Вопросы философии. 1956. №?.

Ледбитер Ч. По ту сторону смерти (Интернет).

Ледбитер Ч. Ментальный план (Интернет).

Ленин В.И. ПСС. Т. 38. С. 357-358.

Лесков Л.В. Космическая философия.

Лесков Л.В. Если этого не может быть, то почему происходит.// Знание Сила. 1993, № 6.

Лосев А.Ф. Самое само: Сочинения. — М.: ЭКСМО-пресс, 1999.

М*

Мак-Дональд Дж. Непознанные летающие объекты — величайшая научная проблем нашего времени (Из коллекции сайта «Разные Разности» <http://hotmix.narod.ru>)

Макдауэлл Джош. Срочная Парапсихология. Интернет: Сайт Апологии Христианства.

Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.1. С. 321.

Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 391

Марсиниак Б. Приносящие рассвет. Учение Плеяд (Интернет).

Мартынов А.В. Исповедимый путь. Третье издание. М.: Изд-во «Импульс», 1992. (Первое издание было осуществлено в 1989 году).

Мейеровиц С. Вода — лучшее лекарство. — Минск: «Попурри», 2005.

Мещеряков В. Тренинг мозга. Действенный метод трансформации сознания. — М. — СПб: Изд. «ДИЛЯ», 2005.

Мир Г. Парапсихология Жизни: настоящее и будущее. — ИАМ, 2001.

Моисеев В.Д. Центральные идеи и философские основы кибернетики. — М.: «Мысль», 1965.

Монтень М. Опыты. Кн. 1. М.—Л.: АН СССР. 1958 (Глава 11. О предсказаниях).

Мороз К.В. Закон единства и борьбы противоположностей. М., 1963.

Моуди Р. Жизнь после жизни. Исследование феномена продолжения жизни после смерти тела: Перевод с англ. (предисловие Д-ра Кублер-Росс). — М.: «Физкультура и спорт», СП «Интерконтакт», 1990.

Мульдон С., Каррингтон Х. Проекция астрального тела. Практическое руководство по астральному выходу и свободному перемещению в пространстве (Интернет).

Мухаббитов Х.М. Воля к свободе, или Экономика самоорганизации материи. Часть I. Эволюция Вселенной как осуществление воли к свободе. — М.: Солон-Р, 2006

Н*

Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. Вероятностная модель бессознательного. Бессознательное как проявление семантической Вселенной. //Психологический журнал, 1984, т. 5, № 6.

Настольная книга атеиста. — М.: Политиздат, 1985.

Наука и тонкий мир (Интернет: http://www.inteljoy.kg/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1)

Не может быть. — Альманах чудес, сенсаций и тайн. Вып. 2. — М.: ОРЕГС, 1991.

Немчинов Ю.В. Физическая семиотика. — М.: Знание, 1991.

Неумывакин И.П., Неумывакина Л.С. Здоровье в ваших руках. 2 изд. — М.: ИПО «Полигран». 1994.

Новиков И.Д. Эволюция Вселенной. — М.: Наука. 1983.

Ньютон Майкл. Путешествия души. Жизнь между жизнями. Интернет

Ньютон Майкл. Воспоминания о Жизни после жизни. История личностной трансформации. Интернет.

Ньютон Майкл. Предназначение души. Интернет.

О*

Они появляются в полночь. Антология редкой литературы о вампирах. Пер. с англ. А.В. Чижина, И.В. Феоктистовой. — М.: Изд-во «Ренессанс». СП «ИВО — СИД (серия мир мистики), 1993.

Опарин А.И. Происхождение жизни. М., 1924.

Опарин А.И. Возникновение жизни на земле. М., 1941.

Опарин А.И. Возникновение жизни на Земле. М., 1957.

Основные положения биорадиационного лечения. — М.: ССПО Михаил и К°, 1989.

П*

Папа Иоанн Павел II. Переступить порог надежды. — М.: Истина и жизнь, 1995.

Павлов И.П. Избранные труды. — М.: Учпедгиз РСФСР, 1954.

Панцхава И. Д. Диалектический материализм. — М.: Учпедгиз. 1958.

Пенроуз Роберт. Новое мышление Всевышнего (Интернет).

Пересадка душ // АиФ, 1999, № 51.

Петрашов В.В. Глаза и мозг эволюции. — М.: 1992.

Петрович. Н.Т. Тайна внеземных цивилизаций. Спор оптимиста и пессимиста. — М.: «Ягуар», 1999.

Пивоварова И.А. Пси-фактор. Паранормальные способности человека. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.

Пич Э. (Офиель). Астральная проекция, 1960 (Интернет).

Платонов К. К. Занимательная психология. — М.: «Молодая гвардия», 1964.

Платонов К.К., Голубев Г.Г. Психология. — М.: Высшая школа. 1977.

Порола К. Свет (Интернет).

Пригожин И., Стенгерс. Порядок из хаоса. — М.: 1986.

Прийма А.К. Пришельцы ниоткуда. Документальные рассказы о «встречах с чуждым». — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.

Прийма А.К. Знаки свыше. — М.: «Изд-во АСТ», 1998.

Профессор ВЕМЗ (В. М. Запорожец). Контуры мироздания. Тайна смерти: жизнь продолжается! — М.: «Скорина», 1994.

Профессор ВЕМЗ (В. М. Запорожец). Контуры мироздания. Тайна смерти: жизнь продолжается! Вопросы психизма и социологии. — М.: «Скорина», 1994.

Профессор ВЕМЗ (В. М. Запорожец). Контуры мироздания. Начала естествознания. Вопросы социологии. — М.: «Скорина», 1994.

Профет Элизабет Клер. Утерянные годы Иисуса. Документальное подтверждение 17-летнего странствия Иисуса по Востоку. Последователям Христа, готовым испить всю чашу его послания (Интернет).

Психология эмоций. Тексты. Под редакцией В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: МГУ. 1984.

Р*

Раджнеш Бхагван Шри. Медитация: Искусство внутреннего экстаза. — Екатеринбург: Изд-во Урал. Университета, 1993.

Радил Т. Гносеологические аспекты парапсихологии // Методологические аспекты деятельности мозга. — М.: 1986.

Рассел П. Высшее Сознание (Интернет).

- Рерих Н.К. Избранное. — М.: 1990.
- Рицль М. Парапсихология: факты и мнения. Пер с нем. С.А. Грицко. — Львов, Киев: Инициативы, Ника-центр, 1999.
- Розенталь В.И. Будут они здоровы. Опыт православного целительства. — М.: «Март», 1995.
- Розов С.П. Учебник по биоэнергии. Серия «Академия Здоровья и Удачи» (Интернет).
- Романовский Ю.М. Проблемы математической биофизики.
- Романовский Ю.М. Процессы самоорганизации в физике, химии, биологии.
- Росциус Ю.В. Гадание: суеверие или..? — М.: Знание, 1991.
- Роуз Серафим иеромонах. Душа после смерти. Современные «посмертные» опыты в свете учения Православной Церкви. Пер. с английского. — М.: «МАСАУ & Со». 1991.
- Роуз Серафим иеромонах. Православие и «религия будущего». — Рига: Центральный Совет Древнеправославной Поморской Церкви Латвии. 1992. // Православие «новая духовность», 1992.
- Роулингс Морис. За дверьми смерти (Интернет).

С*

- Саентология. Теория и практика современной религии. Справочная работа, представленная Международной Церковью Саентологии. — Копенгаген: Нью Эра Пабликешенс, 1998.
- Сальникова С.П. По велению Космоса. Космический Кристалл спасает планету от катастроф и требует от человечества чистоты помыслов. Космическая миссия Сатъя Саи Бабы. — М.: ЭкоПресс-2000, 2003.
- Сандерсон А. Биологический аспект НЛО. (Интернет).
- Саган Карл. Контакт (Интернет).
- Сафонов В.И. Несусветная реальность. — М.: СП «Интербук»; Свердловск: Старт. 1990.
- Сафонов В.И. Зазеркалье. — М.: «Стэнфорд Трайдент - Ориент», 1995.
- Святитель Лука (Войно-Ясенецкий), архиепископ Крымский. Дух, душа и тело. — М.: «Даръ», 2005.
- Сенкевия А. Елена Блаватская. — М.: Олимп, 1999.
- Серафим (Роуз) иеромонах. Душа после смерти. Современные «посмертные» опыты в свете учения Православной Церкви. Пер. с англ. — М.: «МАСАУ & Со», 1991.
- Серафим (Роуз) иеромонах. Православие и «религии будущего». И.С. Трубецкой. Религии Индии и христианство. Рига: Центральный Совет Древнеправославной Поморской Церкви Латвии. 1992.
- Сергеев Б.Ф. Тайны памяти. 2-е издание. — М.: Молодая гвардия. 1981.
- Синнетт А.П. Оккультный мир (Интернет),
- Скворцов С.Ю. Введение в теорию телепатии. Критика современной парадигмы ЭСВ (Интернет).

Солодовников С.В. Люди дара или стоящие при вратах. Христос, Ванга, Нострадамус и другие... — Мн.: Издатель Л.А. Филимонова, 2000.

Сочеванов Н.Н., Стеценко В.С., Чекунов А.Я. Использование биолокационного метода при поисках месторождений и геологическом картировании. — М.: 1984.

Словенских В.К. Структура и свойства элементарных частиц и атомных ядер. — М.: 1998.

Стоянова К. Ванга: Исповедь слепой ясновидящей. Пер. Э. Мезинцевой, Е. Миронцевой, А. Ракова. — М.: НПК «Безумные идеи», 1990.

Стоянова К. Правда о Ванге. — М.: «Самоцвет» — Болгарский культурно-информационный центр, 1997

Сытин Г.Н. Животворящая сила. Помоги себе сам. Исцеляющие настроения. — М.: Энергоатомиздат, 1990.

Т*

Тайны жизненной энергии. Подготовка текста В.В. Петрова. — Минск: Литература, 1998 (Энциклопедия тайн и сенсаций).

Тайны знахарей. Сост. В.А. Черныш. — М. — Ташкент: СП «ЛЕСИНВЕСТ, ЛТД» СССР — Швейцария, Украинский филиал «Пигмалион». БГ.

Талалаевский Г.В. Временной аспект уфологии. //Альманах научной фантастики “Пришельцы рядом”. — М.: Акционерное Общество “Яkonto”, 1992.

Тарасов Н.И. Свечение моря. (Интернет).

Тейяр де Шарден. Божественная среда. Перевод с французского О.С. Вайнер, Я.Г. Кротова и З.А. Масленниковой. Вступит. ст. протоиерея Александра Мень. — М.: Издательство «Ренессанс» СП «ИВО-Сид», 1992.

Темурьянц Н., Шехоткин А., Насилевич В. Магниточувствительность эпифиза. // “Биофизика”, 1998. Т. 43, вып. 5.

Теплов Л. Очерки о кибернетике. — М.: Московский рабочий. 1963.

Тибетская книга мёртвых. — М.: Агентство «Фаир», «Скрин». 1995.

Типпор Франк. Физика бессмертия.

Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С., Лапис Г.А. Наше духовное исцеление. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2003.

Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Кардинальный поворот (На пороге тонкого мира) — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2003.

Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. (Все многочисленные труды, изданные с конца 90-х гг. по 2007 г.).

Трубецкой Н.С. князь. Религии Индии и христианство. — Рига: Центральный Совет Древнеправославной Поморской Церкви Латвии. 1992. // Православие «новая духовность», 1992.

Толстой А.К. Собрание сочинений в четырёх томах. Т. 2. — М.: Изд-во «Правда», 1969.

Тюхтин В.С. О природе образа. Психическое отражение в свете идей кибернетики. — М.: Высшая школа, 1963.

У*

Украинцев Б.С. Информация и отражение // Вопросы философии. 1963. №2.

Успенский П.Д. Tertium Organum. Ключ к загадкам мира. 1914-1930. (Интернет)

Ф*

Фейнберг Е.Л. Наука, искусство и религия // Вопросы философии, 1997, № 7.

Фиалков Ю.И. «Знание-Сила».

Фомин Ю.А. Энциклопедия аномальных явлений. — М.: Импульс, 1993.

Фрейд Зигмунд. Неудовлетворённость культурой. Аналитическое повествование. — М.: Московский рабочий, 1990.

Фрейд Зигмунд. Избранное. — Книга 1. — М.: Московский рабочий. 1990.

Х*

XX век: хроника необъяснимого. Год за годом. Автор-составитель Н. Непомнящий. — М.: Олимп: АСТ, 1996.

Хакен. Синергетика. — М.: 1980.

Net Monster «Тринадцать врат» История эзотерических учений "от Адама до наших дней". <http://www.ezoterika.ru/index.php>

Хёфлинг Г. Все чудеса в одной книге. — М.: Прогресс, 1983.

Хопко Фома протоиерей. Основы Православия. Пер с английского. — Минск: «Полифакт», 1991.

Хрестоматия по инженерной психологии. Составители Б.А. Душков, Б.Ф. Ломов, Б.А. Смирнов. Под редакцией Б.А. Душкова. — М.: Высшая школа, 1991.

Ц*

Цицерон. Философские трактаты. Отв. ред., составитель и автор вступительной статьи д.ф.н. Г.Г. Майоров. Пер. с лат. М.И. Рижского. — М.: «Наука», 1985 (Трактаты «О природе богов», «О дивинации» и «О судьбе»).

Ч*

Челпанов Г.И. Мозг и душа. Критика материализма и очерк современных учений о душе. — М.: Издательство «Круг»: Психологический институт Российской Академии образования, 1994 (Текст опубликован по 6-му, последнему прижизненному изданию, осуществленному автором в 1918 году).

Чечель И. Хиромантия для всех. Гросс Н. Астрология для всех. Репринт. изд. — М.: Русский язык, 1991.

Честертон Г.К. Вечный человек. — М.: Политиздат, 1991.

Чирков В. Охота за кварками. — М., 1985.

Чижевский А.Л. Теория космических эр. Из воспоминаний. (Интернет).

Что такое Саентология? Всесторонний справочник по самой быстрорастущей религии в мире. Основано на работах Л. Рона Хаббарда. — Копенгаген: Нью Эра, 1998.

Чудеса и приключения (ЧиП), 1999, № 3.

Чжан Чжень-Цзы. Практика Дзен. — Красноярск: «Белый остров», 1993.

Ш*

Шерток Л., Соссюр Р. де. Рождение психоаналитика. От Месмера до Фрейда: Пер. с франц. / Вступ. Ст. Н.С. Автономовой. — М.: Прогресс, 1991.

Шипов Г.И. Теория физического вакуума. Теория, эксперименты и технологии. — М.: Наука, 1997.

Шкловский И.С. Вселенная, Жизнь, Разум. — М.: Наука, 1976.

Шпренгер Яков, Крамер Генрих. Молот ведьм. "Malleus Maleficarum". 1-е издание 1486 г. (Интернет).

Штейнер Р. Путь к посвящению или как достигнуть познания высших миров. Путь к самопознанию человека в восьми медитациях. — М.: «Интербук», 1991.

Штейнер Р. Мистерии древности и христианство. — М.: «Духовное знание», 1991.

Шульман Сол. Инопланетяне над Россией. Поразительные факты и новые гипотезы. — М.: Профиздат, 1990.

Э*

Эйген М. и Винклер Р. Игра жизни (Интернет).

Эйнштейн А. Эфир и теория относительности // Эфирный ветер. Под ред. В.А. Ацюковского. — М.: Энергоатомиздат, 1993.

Эйнштейн А. Принцип относительности и его следствия в современной физике // Эфирный ветер. Под ред. В.А. Ацюковского. — М.: Энергоатомиздат, 1993.

Энгельгардт В.А. О некоторых атрибутах жизни: иерархия, интеграция, “узнавание” // Вопросы философии, 1976. № 7.

Энциклопедия оккультизма: Т. 1 и 2. — М.: “AVERS”, 1992.

Эфирный ветер. Сб. статей. Под редакцией Ацюковского В.А. — М.: Энергоатомиздат, 1993.

Я*

Яковлев А. Крестосев. — М.: Вагриус, 2000.

Яницкий И.Н. Физика и религия. М.: 1995.

Редактор — Савушкин Р.А.
Корректор — Савушкина Т.Н., Моисеева М.И.
Компьютерная вёрстка — Моисеева М.И.

Подписано в печать 20.05.2014 г.
Формат 60x90 1/8. П.л. 50,25. Бумага офсетная.
Заказ № 129. Тираж 50 экз.
Отпечатано в типографии ОЭТО Росархива:
г. Москва, ул. Б. Пироговская, 17.